

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Макаровой Ирины Александровны

«Межнациональные браки в современных условиях: особенности,

факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук

по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и

процессы

Кардинальные социальные изменения в российском обществе, происшедшие за последние десятилетия, привели к трансформации семейно-брачных отношений и смене прежней ценностной парадигмы межнациональных отношений. Совершенно очевидно, что межнациональная семья в России как основа интеграции многонационального общества переживает период кризиса, что выражается в снижении численности межнациональных браков в ряде регионов страны с высокой концентрацией коренных этносов при всем том, что в недалёком советском прошлом феномен межнациональной брачности воспринимался как норма социальной реальности. Способствовала этому достаточно высокая культура межэтнического общения и целенаправленная политика советского государства, активно поддерживавшая на идеологическом уровне институт межнациональной брачности.

Сегодня численность межнациональных браков дифференцируется по регионам страны с их спецификой межнациональных отношений и уровнем напряженности на почве межнациональных отношений, в свете чего актуализируются региональные аспекты изучения межэтнической брачности. Это обстоятельство привлекает внимание к диссертации Макаровой И.А., обратившейся к исследованию межнациональных браков в Забайкальском крае, характеризующемся своей этнокультурной и миграционной спецификой,

накладывающей отпечаток на интенсивность и специфику межэтнической брачности в данном регионе.

Хорошо известно, что через институт семейно-брачных отношений всегда стихийно решалась проблема укрепления межнациональных отношений, развивался процесс этнической адаптации и этнической диффузии. В современной России рост межнациональной напряженности и конфликтности угрожает цивилизационной безопасности России, которая, будучи по своей природе полиэтничной, прежде всего, должна ориентироваться на создание толерантных межнациональных отношений и высокую культуру межнационального общения. Может ли сегодня межнациональная семья выступать рупором миролюбия и толерантности? Насколько эффективна она сегодня в решении указанных проблем? Вопросов очень много, но современная реальность, в которой образуются межнациональные браки, далеко не всегда дает возможность однозначно ответить на поставленные вопросы, в связи с чем повышается социальная значимость исследований, в которых делаются подобные попытки.

С научной точки зрения исследование Макаровой И.А. привлекательно тем, что в изменившихся социокультурных условиях требуется пересмотр устоявшихся теоретических подходов к исследованию межнациональных браков, факторов и мотивов их образования, особенностей функционирования. Работ в данном направлении сравнительно немного, а потому авторский поиск, связанный с необходимостью определения методологических и эмпирических границ исследования проблемы межнациональных браков, представляет существенный интерес, что определяет не только социальную, но и научную актуальность темы диссертационного исследования, а также ценность полученных в нем теоретических и практических результатов.

Представленная Макаровой И.А. диссертация обладает рядом достоинств, позволяющих высоко оценить научный уровень её автора и проделанную работу, в которой присутствует концептуальный уровень осмысления особенностей межнациональных браков в Забайкальском крае, а также

факторов и мотивов, влияющих на выбор партнера в таких браках, наряду со стройной логикой исследования, соответствующих ей цели и задач, а также выводов, отражающих полученное автором новое знание.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложения. В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования межнациональных браков», посвященной социологическому осмыслению методологических подходов к исследованию межнациональных браков и формированию собственной методологической и методической стратегии их исследования, обосновывается многоплановая природа возникновения межнационального брака с позиций социально-философского, эволюционного подходов, теории функционализма и теории конфликтов, конфессионального подхода, прагматической концепции, теории обмена и теории аккультурации. Авторский социологический инструментарий, представленный в данной главе и позиционирующий диссертанта как грамотного исследователя-социолога, позволил на уровне эмпирической верификации обосновать теоретические позиции и положения, представленные в качестве ключевых выводов в диссертации. Эмпирическая база диссертационного исследования заслуживает особого внимания и высокой оценки. Автор провел ряд прикладных социологических исследований в течение в 2012-2015 гг., в которых выступал в качестве непосредственного исполнителя: социологический анкетный опрос на тему «Мотивы формирования межнациональных браков» в г. Чита и районах Забайкальского края в первой половине 2014 г.; экспертный опрос на тему «Межнациональный брак: конфессиональный аспект» в форме круглого стола в ноябре 2014 г. и др. В совокупности диссертантом было опрошено 395 респондентов, что позволило с успехом решить ряд поставленных в исследовании задач, ориентированных на выявление специфики образования межнационального брака в Забайкальском крае.

Во второй главе диссертационного исследования «Особенности, факторы, мотивы формирования межнациональных браков в современных условиях (на

примере Забайкальского края)» социологическому анализу подвергаются факторы и мотивы межнациональной брачности с опорой на авторские эмпирические исследования и корпус теоретических разработок, что позволило в качестве доминирующих факторов вступления в межнациональный брак в Забайкальском крае выделить: а) территориальную близость, формирующую доброжелательное отношение к представителям других национальностей, основанную на доверии, толерантности, взаимопонимании, и как следствие возникновение межнациональных браков; б) личностный фактор: потребности, мотивы, установки, ценности (С. 82-83). Основным же мотивом вступления в межнациональный брак, судя по результатам проведенного Макаровой И.А. исследования, является любовь (С. 106), что вполне закономерно, так как только чувство любви становится стимулом для преодоления сложностей, которые объективно возникают в результате создания межнациональной семьи, особенно, если речь идет о такой семье, в которой к различиям национального характера прибавляются конфессиональные, зачастую вызывающие серьезные проблемы на уровне внутрисемейной адаптации супругов друг к другу и адаптации такой семьи в социуме с высокой значимостью конфессионального фактора. Тем не менее, автор приходит к интересному выводу о том, что для мужчин в качестве мотива вступления в межнациональный брак чаще характерен прагматичный расчет – наличие у женщины квартиры, для совместного проживания, ее желание заботиться о ком-нибудь (С. 131). Так называемый «брак по расчету», судя по результатам авторского исследования, становится нормой в современном мужском мире, хотя прежде эта мотивация семейно-брачного поведения в большей степени приписывалась женщине. Иными словами, в диссертации зафиксирован факт гендерной трансформации установок на межнациональную брачность, что расширяет горизонты социологического знания в данном научном направлении.

Совершенно оправданным является обращение автора к проблеме специфики межнационального брака в Забайкальском крае, так как он имеет свои геополитические, этнокультурные и конфессиональные особенности, в

свою очередь, определяющие особенности межнациональной брачности в данном регионе. Следовательно, выводы, полученные автором относительно формирования межнациональных браков в Забайкальском крае, не могут выступать в своем целостном виде основой для выводов относительно развития данного феномена на территории всей России, хотя определенные тенденции и механизмы его функционирования, безусловно, носят универсальный характер. Так, автором была выявлена такая закономерность, как наиболее активное вступление в межнациональные браки представителей русского этноса, что в процессе активного смешивания на семейно-брачном уровне бурятского и русского населения способствовало образованию новой этнической группы карымов. По данным диссертационного исследования Макаровой И.А., русско-бурятские типы браков являются самыми распространенными в исследуемом регионе (С. 124).

Привлекает также внимание как достойная научного уважения и признания авторская типология межнациональных браков в региональном ракурсе. Каждый тип брака в исследовании Макаровой И.А. получил свое условное название: гомогенный, сопредельный, ресурсный (С. 122) и достаточно основательное обоснование.

Таким образом, можно совершенно уверенно констатировать, что в представленной к защите диссертации присутствует авторский стиль, самостоятельность мышления, оригинальность и новизна выводов и суждений, приверженность принципам строго научного анализа и обобщения, аргументированности и доказательности. Основная цель диссертационного исследования автором с успехом реализована – диссертанту удалось выявить специфику межнациональных браков в Забайкальском крае и обосновать ее с позиции разработанной им типологии межнациональных браков, что определяет теоретическую и практическую ценность полученных в диссертации результатов, а также дальнейшие перспективы социологических разработок в русле представленной автором методологической стратегии и предложенной типологии межнациональных браков.

Исследование Макаровой И.А. выполнено на хорошем концептуальном уровне и содержит новое знание об особенностях формирования межнациональных браков в Забайкальском крае, однако, хотелось бы обратить внимание на ряд моментов дискуссионного характера, нуждающихся в дополнительном обосновании и аргументации со стороны автора, а также тех исследовательских сюжетов, которые, при всей их значимости, не получили глубокого освещения в диссертации.

1) В качестве одного из базовых выводов в диссертации, представленных по итогам проведенного исследования во второй главе, автор пишет следующее «В результате смешанных браков происходит формирование нового типа населения, лишенного национальной идентичности, который характеризуется выдвиганием на первый план эмоциональных отношений и индивидуальных стремлений» (С. 132). Данное утверждение достаточно спорное, поскольку оно автоматически определяет межнациональные браки в разряд разрушающих национальную идентичность, т.е. закрепляется тот самый стереотип, который стал основанием для снижения межэтнической брачности в ряде регионов страны с ярко выраженным доминированием этнического фактора в общественной жизни (например, в республиках Северного Кавказа). На самом деле, как показывают исследования советского периода по проблеме межнациональных браков, а также исследования постсоветского периода, в межнациональных браках, особенно в регионах с высокой концентрацией коренных этносов и национальностей, утраты национальной идентичности, как правило, не происходит, так как дети из межнациональных семей, в основном, воспитываются в лоне одной из национальных культур, идентифицируя себя впоследствии с ней при выборе национальности. В большинстве случаев, это национальность отца или титульного для данного региона этноса. Именно такой механизм позволяет сохранять этническую структуру регионов, несмотря на межнациональное смешивание в процессе создания брачных пар. Иными словами, авторский вывод нуждается в более глубоком обосновании, в качестве

которого могла бы выступать информация об этнической идентификации детей и подростков в межнациональных семьях в изучаемом регионе.

2) На интенсивность межнациональной брачности оказывают влияние различные факторы, которые в диссертации обозначены и достаточно хорошо рассмотрены, но из поля зрения автора выпал такой аспект их функционирования, как устойчивость/неустойчивость, который до сих пор, начиная с советских времен, выступает предметом научной дискуссии среди специалистов. Очевидно, что высокая степень неустойчивости межнациональных браков снижает их статус в обществе как желаемой модели семейно-брачного поведения, и наоборот. Если бы автор этот сюжет включил в свое исследовательское пространство, оно носило бы более многомерный характер.

3) Интересно было бы увидеть в работе более глубокий сравнительный анализ межнациональной брачности в исследуемом автором Забайкальском крае и в других регионах страны, что позволило бы выйти в диссертации на более концептуальный уровень научного обобщения специфики межнациональных браков в Забайкальском крае с обоснованием уникальных и универсальных характеристик данного явления.

Указанные спорные моменты и замечания не носят принципиального характера и не снижают, в целом, положительной оценки диссертационного исследования, представленного Макаровой И.А. Возможно, их осмысление позволит автору в дальнейшем столь же успешно проводить исследования в выбранном научном направлении.

В диссертации присутствуют все необходимые квалификационные разделы, отражающие актуальность выбранной темы; степень ее научной разработанности; цель и задачи, соответствующие теме исследования и его логике; методологическая и эмпирическая база, вполне адекватные исследуемой семейно-брачной реальности; гипотеза исследования, четко демонстрирующая авторскую позицию; тезисы новизны и положения, выносимые на защиту, содержащие приращение социологического знания в

исследуемой предметной области. Результаты исследования прошли серьезную научную апробацию: автором опубликовано 14 научных работ по теме диссертации, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертационное исследование Макаровой И.А. с содержательных и научно-квалификационных позиций полностью соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация соответствует паспорту специальности научных работников 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, а представленные в ней положения и результаты можно квалифицировать как значимый вклад в развитие отечественной социологии.

В соответствии с указанными обстоятельствами можно сделать итоговый вывод: Макарова Ирина Александровна, автор диссертации «Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)», достойна присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук (22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент;
профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»


Верещагина Анна Владимировна

Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160.

Телефон: 8 -918-522-79-10.

E-mail: anrietta25@mail.ru

«13» апреля 2016 г.

