

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, доцента Рулиене Любовь Нимажаповны
на диссертацию Таюрской Натальи Петровны

«Организационно-педагогические условия проектирования
наддисциплинарного профессионального модуля образовательной
программы СПО», представленную в диссертационный совет Д 212.022.11
при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Современная судьба России во многом зависит от кадрового обеспечения федеральных и региональных программ, проектов, направленных на развитие экономики страны и повышение качества жизни людей. В условиях надвигающейся 4-ой промышленной революции работники во всех сферах, наконец, займутся решением творческих задач, т.к. машины будут выполнять рутинные задачи более эффективно, чем люди, и нормой станут промышленные сети, умные заводы и умные дома. Несмотря на то, что современный мир переходит в формат самообучающегося сообщества, профессия учителя остается ключевой, хотя и трансформируется в контексте информационно-насыщенной образовательной среды. В этой связи интерес представляют научно-педагогические исследования, позволяющие заглянуть или даже подготовиться к новым условиям профессиональной деятельности. К таким работам, на мой взгляд, можно отнести диссертацию Натальи Петровны Таюрской, одним из результатов в которой стал проект «Учитель цифрового века» (Приложение №6, стр. 196-204).

Соискателем предпринята попытка обосновать необходимость модульного построения основных профессиональных образовательных программ углубленной подготовки учителей начальных классов по иностранному языку в рамках вариативной части ФГОС СПО в соответствии с требованиями регионального рынка труда своевременно. *На мой взгляд, в*

широком научно-практическом понимании, автор предложила модель формирования иноязычной коммуникативной компетенции в рамках углубленной подготовки учителя начальных классов.

Актуальность темы автор подтверждает тремя группами противоречий: между требованиями, которые предъявляют потребители образовательных услуг среднего профессионально-педагогического образования в регионе, и недостаточной разработанностью образовательных услуг в среднем профессионально-педагогическом образовании в соответствии с конкретными требованиями регионального заказа; между требованиями ФГОС СПО к углубленной подготовке выпускников и недостаточной разработанностью особенностей проектирования образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС СПО по углубленной подготовке; между необходимостью реализации профессиональной образовательной программы углубленной подготовки учителей начальных классов по иностранному языку в рамках вариативной части ФГОС СПО, в соответствии с требованиями регионального заказа, и недостаточной разработанностью теоретических основ проектирования и реализации модулей образовательной программы углубленной подготовки. *Представляется, что формулировка противоречий требует редакции и пояснения: что значит «разработать образовательные услуги» (вообще, как это возможно?), могут ли быть разработаны особенности проектирования образовательной программы (особенности могут быть выявлены!).*

К сожалению, во введении отсутствует обоснование востребованности исследования для образовательной практики, хотя на стр. 27-30 подробно представлен анализ потребностей Забайкальского края в учителях.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальном апробировании результативности реализации организационно-педагогических условий проектирования

наддисциплинарного профессионального модуля образовательной программы углубленной подготовки СПО.

Соискателем сформулирован научный аппарат исследования в соответствии с паспортом специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. В соответствии с целью, объектом, предметом сформулированы задачи исследования, последовательность решения которых определяет логику изложения материалов исследования.

Хотелось бы отдельно остановиться на формулировке гипотезы исследования. В целом, гипотеза соотносится с защищаемыми положениями и выводами, *но не содержит элемента допущения и неопределенности по отношению к структурным компонентам.* Автором четко определены границы и методы достижения поставленной цели, однако в процессе исследования гипотеза, как правило, претерпевает изменения. В диссертации Натальи Петровны мы не обнаружили замечаний по этому поводу: создается впечатление, что гипотеза строится на точном знании конечных результатов, но тогда она теряет свой смысл. *Поэтому возникает вопрос - какой была рабочая гипотеза исследования?*

Положения, выносимые на защиту, достаточно информативны и позволяют объективно оценить новизну представленного исследования, его место по отношению к другим работам, посвященным формированию компетенций в той или иной области.

Основные научные результаты, полученные автором, состоят в том, что предложена идея проектирования наддисциплинарного профессионального модуля как средства углубленной подготовки учителя в педагогическом колледже. Проектирование наддисциплинарного профессионального модуля позволило обеспечить междисциплинарность, интегративность, профессиональную функциональность образовательной программы. Как отмечает автор, научная разработка, представленная в диссертации, обеспечивает организационно-педагогическое сопровождение

регионального заказа на углубленную подготовку учителя. *Было бы интересно уточнить, в какой форме был получен этот региональный заказ.*

Автором введено понятие «наддисциплинарный профессиональный модуль» и сопутствующие его употребления в контексте исследования («проектирование наддисциплинарного профессионального модуля» и др.). Наддисциплинарный профессиональный модуль определяется как часть, структурная единица программы профессионального образования, обеспечивающая углубленную подготовку в соответствии с региональным заказом, в рамках вариативной части ФГОС СПО по углубленной подготовке (стр. 59). *В данном определении определена формальная содержательная сторона понятия, но в научной работе, как мы полагаем, следует обеспечить описать, охарактеризовать, сравнить и разъяснить введенное понятие.*

В работе Н.Ю.Таюрской выявлено содержание структурных компонентов проектирования наддисциплинарного профессионального модуля; обоснованы организационно-педагогические условия проектирования наддисциплинарного профессионального модуля образовательной программы углубленной подготовки в соответствии с требованиями регионального рынка труда; определено содержание формирования иноязычной коммуникативной компетенции будущих учителей начальных классов, имеющих право преподавания иностранного языка; разработан критериально-оценочный инструментарий изучения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции будущих учителей начальных классов, включающий информационный, функциональный и мотивационный компоненты.

Практическая значимость работы заключается в том, что в образовательный процесс педагогического колледжа разработана и внедрена модель реализации организационно-педагогических условий проектирования наддисциплинарного профессионального модуля образовательной программы углубленной подготовки учителя начальных классов с правом

преподавания иностранного языка; в создании паспорта иноязычной коммуникативной компетенции; программ учебных дисциплин, входящих в наддисциплинарный профессиональный модуль («Теория и методика преподавания иностранного языка», «Интернет-технологии», «Лингвострановедение и страноведение»); технологии веб-квест формирования иноязычной коммуникативной компетенции; контрольно-оценочных средств для проведения текущей и промежуточной оценки образовательных результатов в рамках наддисциплинарного профессионального модуля; в написании учебного пособия «Культура Великобритании и США», методических рекомендаций «Использование компьютерных технологий в процессе обучения английскому языку» для организации профессионального обучения будущих учителей начальных классов с правом преподавания иностранного языка.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка из 205 источников, приложений.

В первой главе ***«Теоретические основы проектирования и реализации профессиональной образовательной программы в системе среднего профессионального образования»*** представлено теоретическое исследование тенденций развития профессионального образования, обоснованы организационно-педагогические условия проектирования наддисциплинарного профессионального модуля углубленной подготовки в системе СПО в соответствии с региональным заказом.

В данной главе предложено суждение по заявленной тематике, что организационно-педагогические условия проектирования НПМ образовательной программы СПО углубленной подготовки следует рассматривать как систему, обеспечивающую педагогическое проектирование углубленной подготовки учителя начальных классов в соответствии с региональным заказом и выполняющую следующие функции: социально-экономическую, реализующую региональный заказ рынка труда; программную, ориентированную на углубленную профессиональную

подготовку учителей начальных классов; методическую, определяющую содержательный, технологический и результативный компоненты модуля; управленческую, предполагающую ориентацию образовательного процесса на результат.

Во второй главе **«Реализация организационно-педагогических условий проектирования наддисциплинарного профессионального модуля образовательной программы углубленной подготовки СПО»** проведена модернизация образовательной программы подготовки учителя начальных классов в педагогическом колледже за счет включения в нее наддисциплинарного профессионального модуля, обеспечивающего интегративность, междисциплинарность, сквозной характер углубленной подготовки, профессиональную функциональность образовательной программы.

Особый интерес вызывает представленный в диссертации паспорт иноязычной коммуникативной компетенции, который позволяет выделить две главные линии в содержании наддисциплинарного модуля: предметную (владение языком) и методическую (владение технологиями обучения иностранному языку). Выделение двух главных линий в содержании обучения и позволило Н.П. Таюрской определить структуру наддисциплинарного профессионального модуля.

В ходе организации экспериментальной работы автором предлагается оценить результативность введения наддисциплинарного профессионального модуля по двум направлениям: 1) оценка уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у будущих учителей начальных классов; 2) экспертиза разработанного наддисциплинарного профессионального модуля методом экспертной оценки.

Подробные характеристики каждого анализируемого параметра позволяют составить целостное впечатление о содержании интересующего в рамках данного исследования феномена и логике автора при оценивании уровня их сформированности.

В *заключении* диссертации отражены результаты, полученные автором в процессе исследования по теме диссертационной работы. Результаты теоретического и экспериментального этапов исследования подтверждают положения его научной новизны, теоретическую и практическую значимость.

Диссертация отражает основные процедуры научного поиска автора, сопряженного с изучением многочисленных научных источников и анализом эмпирических данных, что свидетельствует о достаточно высоком уровне компетентности исследователя. Результаты исследования представлены достаточно последовательно, в том числе результаты педагогического эксперимента.

Автореферат дает достаточно полное представление о содержании представленного к защите диссертационного исследования. Материалы и основные результаты исследования отражены в 13-ти публикациях по теме диссертации, из них три изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Положительно оценивая диссертационную работу Н.П. Таюрской, подтверждая ее научную новизну и теоретическую и практическую значимость, *считаю необходимым высказать следующие замечания:*

1) автор, обозначив очень важную проблему углубленной подготовки учителя современной школы, не уделил внимание личностным аспектам совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, из-за этого процесс проектирования оказался «над» субъектом – студентом, будущим учителем;

2) в описании констатирующего эксперимента недостаточно обоснованы используемые методы, например, метод экспертного опроса;

3) одним из результатов проведенного исследования, является разработка модели реализации организационно-педагогических условий проектирования надпрофессионального модуля (рис. 2.1.1), но в гипотезе о ней ничего не сказано, в защищаемых положениях в связи с моделью сначала употребляется понятие «система» (положение №1), а затем «модель» (положение №4);

4) не допустимы замечания (стр. 128) «За основу распределения общих компетенций по группам приняты исследования ученых РГПУ им. А.И.Герцена» и «в качестве количественной оценки значимости компетенций мы использовали метод, представленный в исследовании Д.А.Новикова» (при этом в списке литературы нет работ Д.А.Новикова);

5) не считаю достоверным метод выявления компетенций с помощью простых вопросов типа «Оцените степень необходимости компетенций в качестве квалификационных требований к специалистам среднего звена»; из текста диссертации (стр. 127) не понятно, сколько человек или групп приняло участие в экспертизе (что значит «представители рынка труда»?)

б) не могу согласиться с автором в трактовке и употреблении понятия «ИКТ-компетентность студентов» - согласно Рекомендациям ЮНЕСКО «Структура ИКТ-компетентности учителей» (изд. 2011 г.) компетентность в области ИКТ есть результат формирования навыков, знаний и способностей (компетенций), позволяющих применять ИКТ, осваивать и производить знания на основе ИКТ;

7) выводы не всегда соотносятся с названием параграфов и задачами исследования, например, 1-ая задача исследования состояла в выявлении тенденций развития среднего профессионально-педагогического образования, а в тексте обозначены отрицательные факторы, возникающие при взаимодействии профессиональных образовательных организаций, основные задачи СПО (стр. 33-34);

8) в тексте есть технические погрешности (диаграммы, иллюстрирующие диагностические процедуры, не содержат подписи данных и др.).

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают значимости теоретических и практических результатов диссертационного исследования, но могут быть учтены автором в дальнейшей научно-образовательной деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование Н.П. Таюрской представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи углубленной подготовки учителей начальных классов с правом преподавания иностранного языка.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 г. №842 (с изменениями, внесенными Постановлением РФ от 21.04.2016, №335), а ее автор – Наталья Петровна Таюрская – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры общей педагогики
Педагогического института,
старший методист Центра информационных технологий
и дистанционного образования
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

 Л.Н. Рулиене

Адрес места основной работы: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Телефон места основной работы: (3012) 21-15-80

Факс места основной работы: (3012) 21-05-88

E-mail организации: univer@bsu.ru

Web-сайт организации: <http://www.bsu.ru/>

Центр информационных технологий и дистанционного образования (ЦИТиДО)

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет» (ФГБОУ ВО "БГУ")

