

Отзыв

об автореферате диссертации Каверзиной Анастасии Владимировны на тему: «Прагмасемантическая организация дискурса редакционно-издательской деятельности в жанре «научная публикация»

Автореферат диссертации А.В.Каверзиной убеждает в том, что автором выполнено фундаментальное исследование, имеющее **теоретическую значимость** и **новизну**. По собственному опыту мы знаем, что учёный, предлагающий к публикации статью или монографию, в переговорах с издателем руководствуется чисто эмпирическими соображениями, как-то: профиль издания и его авторитет, опыт предыдущих контактов с его руководством, собственный научный авторитет и т.п. объединить многочисленные особенности и тонкости этого профессионального взаимодействия под эгидой дискурс-анализа - непростая, но весьма актуальная задача. Её решение автором диссертации позволяет **впервые** получить целостное научное представление о соответствующем жанре дискурса редакционно-издательской деятельности.

В ходе решения основных задач диссертации становятся очевидными преимущества опоры соискателя как на устоявшиеся принципы анализа дискурса, так и на прикладные модели; из последних необходимо отметить жёсткие десигнаторы С.Крипке и сеть Петри. Умелое сочетание методик анализа и прикладных моделей повышает достоверность результатов, полученных А.В.Каверзиной.

По условиям жанра диссертация содержит обобщённые указания на её практическую ценность. Тем не менее, опираясь на её теоретические положения, нетрудно домыслить как должны вести себя участники дискурса в конкретных ситуациях. А возможно, у автора уже есть собственный план издания соответствующих рекомендаций; пожелаю скорейшей реализации.

В связи с высказанным пожеланием не могу не задать следующий вопрос.


Одно из главных положений диссертации утверждает, что своего рода интенциональной скрепой дискурса РИД служит совокупный перлокутивный эффект, т.е. публикация на условиях консенсуса автора и издателя. По вполне понятным причинам в диссертации не приводятся количественные данные о соотношении принятых и отклонённых материалов. Не настаивая на определении такого соотношения, прошу автора, имеющего значительный опыт работы в редакции, ответить, удавалось ли ей применять критерии оптимизации дискурса РИД на практике? Если да, то как оценивается результат их применения?

Считаю, что А.В.Каверзина заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка.

к.филол.н., зав.кафедрой английской филологии, директор Политехнического института (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» в г. Мирном

Гольдман А.А.

 /Гольдман Альбина Абрамовна/


Гольдман
Альбина



 А.А. Гольдман

Каверзина Анастасия Владимировна

Контактные данные: 678174,
Республика Саха (Якутия), г. Мирный,
ул. Тихонова, д. 5, корп. 1

Сайт организации: s-vfu.ru
E-mail: mptisvfu@mail.ru