

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Храмцовой Натальи Викторовны
«Проектирование метапредметного компонента содержания начального
общего образования в условиях региона (на примере курса
«Забайкаловедение»», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – общая
педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Автор исследования взял на себя задачу формирования у младших школьников готовности к адаптации к окружающему миру. Социальная значимость решения данной задачи очень велика, так как, во-первых, изменения в современном мире происходят в достаточно быстром темпе, а во-вторых, по сравнению с прошлым веком современный ребенок погружается в разнообразные жизненные и информационные проблемы, которые раньше его не касались. Автор полагает, что эти новые жизненные позиции ребенок может усвоить в процессе учебной деятельности, в ходе достижения метапредметных результатов ФГОС. Исходя из этого, диссертант ставит перед собой задачу теоретического и технологического обоснования проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования.

Предметом исследования является проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона

Диссертант предполагает, что проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования будет эффективным, если научно-методическое сопровождение и технологическое его обеспечение будет учитывать условия региональной системы образования. Этот аспект исследования проявляет его новизну: теоретическое утверждение, что необходимо целенаправленно проектировать метапредметный компонент с учетом региональной составляющей, а также обоснованный принцип фундаментальности в отборе содержания.

Следует отметить теоретическое значение работы Храмцовой Натальи Викторовны: научно обоснованы общие характеристики метапредметности в образовании, которые содержат три составляющих – выделение метапредметных из основных образовательных областей; организацию деятельности по овладению метаумениями; результат как овладение метаумениями, присвоенными личностью.

Практическая ценность обусловлена авторскими разработками, во первых, учебно-методического комплекта «Забайколоведение» метапредметного содержания (программа, учебные материалы, учебные пособия), а также модуля программы дополнительного образования «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования» и их внедрением в массовую практику.

Как показывает анализ автореферата, диссертанту удалось доказать реальность положений, выносимых на защиту. Действительно, метапредметный компонент содержания можно рассматривать как социокультурный опыт обучающегося, который включает базовые национальные ценности как аксиологические основания самоопределения личности, а также фундаментальные объекты образовательных областей и универсальные способы деятельности и мышления. При этом в выделенных структурно-функциональных характеристиках МКС НОО базовые национальные ценности определяются как основные нравственно-этические понятия (патриотизм, культурное многообразие, социализация, идеал и др.). Содержанием фундаментальных образовательных объектов являются ключевые элементы научного знания, имеющие универсальный, интегрированный характер по отношению к предметному содержанию. А универсальные способы деятельности и мышления включают установленные ФГОС универсальные учебные действия.

Автор создает интересную технологию проектирования метапредметного компонента, которая подчиняется четырем этапам – допредметному, предметному, технологическому и контрольно-результативному. Приведенный в автореферате анализ экспериментальной деятельности диссертанта, примеры, которые есть в тексте, говорят о плодотворной, интересной и результативной работе автора.

Структура и логика развертывания диссертационного материала в автореферате соответствует требованиям, предъявляемым к подобному научному жанру. Имеющиеся публикации (общее число 21) отражают в полной мере результаты исследования.

В качестве замечания следует указать неподготовленность представленных противоречий положениями актуальности. Они в автореферате возникают как бы «случайно», без предварительного доказательства их существования. Надеюсь, что в диссертации этот недостаток отсутствует.

Отмеченное замечание не является серьезным недостатком автореферата и не влияет на общее положительное мнение о исследовании Храмцовой Н.В.

Таким образом, анализ автореферата свидетельствует о том, что он отражает основное содержание исследование, которое соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Храмцова Наталья Викторовна достойна присуждения искомой степени кандидата педагогических наук.

Доктор педагогических наук,
Профессор, член-корр. РАО,
Заслуженный деятель науки РФ
Виноградова Наталья Федоровна

