

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Токтомадова Ормона Кубанычевича
«Фанатизм как личностный и социальный феномен»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

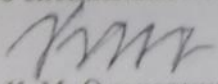
Тема исследования остро актуальна, выражает установку автора на реализацию миссии социально-философского знания в современных условиях, в семантическом поле глобальных и гуманитарных вызовов века текущего. О. К. Токтомадов настойчиво и последовательно обосновывает и развивает необходимость социально-философской модели фанатизма, которая бы не подменяла собой междисциплинарные исследования фанатизма, но давала бы им надежные основания методологической сборки и интерпретации. Справедливо отмечая доминирование психологических схем понимания и анализа фанатизма, автор указывает на объективные смысловые предпосылки этого феномена, акцентируя в качестве одной из центральных – подмену рационального «рационалистическим», когда все восприятия и смыслы человеческой интенциональности развиваются в русле подмены и деградации.

Структура диссертационного исследования, представленная в автореферате, адекватно воспроизводит проблемное поле социально-философского изучения феномена фанатизма, ясно раскрывает авторскую позицию и способы решения означенных проблем. О. К. Токтомадов аргументирует основания фанатизма через нереализованность или псевдореализацию высших потребностей личности или социальных субъектов, доказывает связь деятельностных установок фанатизма с уклонением от подлинности (ценностей, прежде всего) и с отказом от поступательного движения к высшему, от аутентичного прогресса. На мой взгляд, даже более интересна отмечаемая диссертантом связь между фанатизмом и потребительством, однако, в автореферате не уточняются специфические социальные формы такой связи.

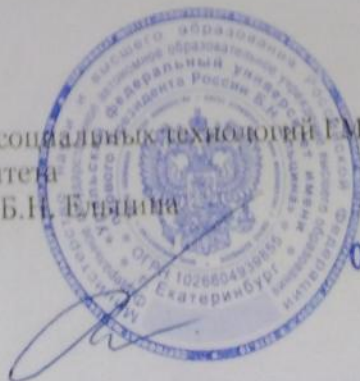
Это интересное, самостоятельное исследование, вызывающее ряд вопросов, в частности:

- 1) Если потребительство, как справедливо отмечает автор, это определяющий социальный контекст нашего времени, то почему не рассматриваются такие аспекты и казусы фанатизма, которые вполне укладываются в каноны комфортного потребительского бытования? Ведь фанатизм как ресурс и компонент поп-культуры совершенно чужд тех параметров конфликтности и фрустрации, о которых говорится в исследовании О. К. Токтомадова? Вероятно, здесь какая-то более сложная, не столь однозначна связь потребностей и нарицательных параметров социального и личностного феномена фанатизма?
- 2) Диссертант справедливо отмечает доминирование психологизма в методологических моделях фанатизма, однако, и предлагаемые в исследовании характеристики феномена фанатизма также существенно психологичны. Поддерживая установку автора на поиски непсихологических смыслов фанатизма, не стоит ли также и предположить их антропологическую неоднозначность? Иначе говоря, так ли однозначно ущербен фанатизм в качестве феномена репрезентации потребностей личности или социального субъекта? Нельзя ли состояться в этой жизни в качестве доброго и прогрессивного фаната?

Диссертационное исследование О. К. Токтомадова представляет собой целостную завершенную работу, представляющую интерес для исследователей современной культуры, личности, современных социально-философских проблем в целом. Публикации автора отражают содержание диссертации. Поддерживаю О. К. Токтомадова, считаю, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.


К. М. Ольховиков,
Доктор философских наук,
Профессор кафедры социологии и социальных технологий ЕМУ,
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Подпись
заверяю



Начальник
Общего отдела УДИОВ
А. М. Косачёва