

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ормона Кубанычевича Токтоматова по теме «Фанатизм как личностный и социальный феномен», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

В современном мире растет значимость изучения феномена фанатизма, поскольку его распространение затрагивает политические, социальные, культурные стороны жизни общества. Ситуация на международной арене и внутри стран как никогда зависит от конфликтов в социуме, с чем неразрывно связан порождаемый ими личностный и социальный фанатизм. Происходящая глобализация способствует столкновению различных социальных и культурных стандартов и мировоззрений. Не всегда оно происходит безболезненно и конструктивно, в случаях деструктивного сценария фанатизм становится орудием, позволяющим манипулировать радикализацией массового сознания в идеологических, политических и террористических целях. Чтобы предотвратить распространение фанатизма на социальном и личностном уровнях, необходимо его комплексное социально-философское исследование, которое позволит раскрыть его социальную сущность и современную специфику. Конфликтная природа фанатизма проявляется в сфере потребностей, ценностей и мировоззренческих перспектив. Контрасты социально-экономического, политического, идеологического характера принуждают человека к постоянному преодолению конфликта между стандартами потребления, навязываемыми доминирующим обществом и поиском собственного пути самореализации и выстраивания жизненных ориентиров, при этом доступность материалов экстремистского характера, популярность националистических движений по всему миру ставят человека, особенно молодого, в непростую ситуацию

выбора. Поэтому выявление природы фанатизма как основы экстремизма, анализ причин роста его влияния в современном мире становятся условием профилактики всех связанных с фанатизмом социально-негативных явлений. Данная работа опирается на обширную теоретико-методологическую базу (перечень источников насчитывает 203 наименования, из них 20 работ на английском языке), в списке литературы присутствуют как классические социально-философские исследования, так и отечественные и зарубежные публикации последних лет. Корректно выполненный анализ литературных источников, их широкий междисциплинарный спектр с опорой на социально-философские исследования послужили основой для собственных разработок диссертанта, что обеспечивает достоверность выводов и результатов исследования. Формулировка цели диссертационной работы и задач соотносятся с проблемой, поставленной в диссертации, а также с объектом и предметом работы. Выбранная в качестве методологической основы теория человеческих потребностей, рациональная и экзистенциальная философия, аксиологические и феноменологические подходы позволяют решить поставленные задачи.

В силу всего названного актуальность диссертации О. К. Токтомадова «Фанатизм как личностный и социальный феномен» не вызывает сомнений. Автор продемонстрировал широкий кругозор, владение предметом исследования, знание общенаучных методов и принципов, текст работы изложен научным стилем, композиция работы логична.

В структурном отношении работа состоит из двух глав, в которых последовательно решаются поставленные автором задачи.

В первой главе «Философские основания исследования фанатизма» представлен анализ основных подходов к изучению фанатизма, которые существуют в социально-гуманитарном знании, прослежена связь генезиса

фанатизма с процессами удовлетворения либо фрустрации высших духовных потребностей, выделены категории потребностных и ценностных подмен, обоснована двойственная роль рациональности в аксиологических аспектах фанатизма.

Вторая глава «Социальный фанатизм как системная деформация личности и общества» посвящена установлению основных черт и факторов формирования фанатичного сознания. При этом экстремизм и терроризм трактуются автором в качестве крайних форм и следствий проявления социального фанатизма, прослеживаются особенности фанатизма в эпоху глобализации, намечаются стратегические шаги по преодолению данного сложного, личностно- и социально-деструктивного феномена.

Диссертация обладает научной новизной, не вызывающей сомнений: автор, настаивая на взаимной дополнительности объективных и субъективных сторон изучения фанатизма, впервые раскрывает понимание его сущности в контексте теории человеческих потребностей, вводит категории потребностных и ценностных подмен как условий фанатизма, а также доказывает наличие зависимости между рационалистичностью, деформациями ценностей и формированием фанатизма, выявляет связь современного общества потребления и фанатизма.

При этом весьма интересной можно считать интерпретацию сущности фанатизма как системной деформации развития личности и социума, коренящейся в дисбалансе духовных и материальных потребностей в современном обществе потребления. Автор вводит категории потребностных и ценностных подмен, которые происходят, когда вместо потребностей высшего уровня, ведущих к самореализации и творческому развитию личности, реализуются псевдопотребности, которые не являются ни высшими, ни витальными, а подлинные ценности замещаются антиценностями. Выявленная автором опора фанатичной идеологии на инструментальную рационализацию и закрытый тип

рациональности позволяет по-новому оценить механизм формирования фанатичных представлений, как возникающих в результате системных ошибок неполноты рациональности. Трактовка фанатизма в качестве мировоззренческого, поведенческого и когнитивного ядра терроризма и экстремизма делает упор на недостаточности исключительно криминологических, социально-психологических и социологических подходов в предотвращении данных социально-опасных явлений и необходимости широкого философского анализа, что и было продемонстрировано автором диссертационного исследования.

Автор успешно решил поставленные задачи: в работе сквозь призму теории человеческих потребностей обосновано комплексное понимание предпосылок фанатизма, установлены его связи с рациональностью и рационалистичностью, выявлены механизмы формирования фанатичного сознания, прослежена связь фанатизма и общества потребления. Поэтому правомерно говорить о достижении заявленной цели диссертационной работы – выявлении сущности фанатизма, его личностных и социальных граней.

Высказанные соображения определяют значимость результатов и выводов диссертации. Они могут быть использованы на практике при разработке учебных программ, лекционных курсов и учебных пособий в рамках дисциплин социально-гуманитарного цикла – философии, культурологии, политологии, социальной и политической психологии, социологии и их разделов, отражающих проблематику рисков развития и кризисов современного общества. С помощью материалов диссертации возможна разработка социальных программ и стратегий предотвращения экстремизма, ксенофобии и установление гармоничных межэтнических отношений. В теоретическом плане результаты работы углубляют и расширяют сложившееся на настоящий момент в отечественной науке понимание феномена фанатизма.

В то же время, наряду с указанными достоинствами в диссертации имеются дискуссионные моменты и недочеты.

1. Следовало бы более детально и всесторонне проанализировать проблематику социального конфликта как предпосылку формирования фанатичного сознания. В работе автор большее внимание уделяет конфликтам внутриличностного уровня. Социальные конфликты, к примеру, «конфликт ценностей при столкновении интересов групп», который автор упоминает на стр. 62, нуждаются в более полном освещении. Автор связывает социальный конфликт с социальными ценностями (стр. 65), рассматривая последние на основе исследований Р. Инглхарта, но помимо ценностного, у социального конфликта имеются и другие грани, которые в диссертации недостаточно раскрыты.

2. Говоря о социальном фанатизме как системной деформации личности и общества, и о системном характере фанатичного сознания (стр. 104, 139) автор не называет среди использованных методов системный подход, а ограничивается термином «системный взгляд» (с.12).

3. В диссертации автор подробно исследует проблему формирования фанатизма в условиях современного общества потребления и цивилизационного кризиса, раскрывая его социальные и личностные характеристики, однако фанатизм как социальный феномен характерен не только для настоящего времени, история дает нам огромное количество фактов фанатичного поведения; вместе с тем из текста диссертации не ясно, являются ли выделенные признаки фанатизма универсальными для любой исторической эпохи, можем ли мы применить потребностную модель фанатизма к примерам фанатичных проявлений докапиталистического общества.

4. Параграф диссертации 2.3. «Глобализация и интегральная стратегия преодоления фанатизма (с.127 - 137) на взгляд оппонента, излишне краток и только выиграл бы от расширения и более подробного

анализа специфичного воздействия глобализационных процессов на различные грани фанатизма, экстремизма и терроризма.

5. Относительно заключения работы следует отметить, что хотя основные результаты изложены достаточно полно, перспективы дальнейших исследований следовало бы наметить более четко и структурированно.

6. В тексте встречаются стилистические погрешности и опечатки.

Перечисленные недостатки не снижают ценности рассматриваемой работы, которая обладает актуальностью, содержит научную новизну, обоснованные выводы и результаты, имеет теоретическую и практическую значимость научных положений, выводов и практических рекомендаций.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 11 публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Все вышеназванное позволяет утверждать, что работа О. К. Токтоматова соответствует пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент

В.В. Кили

В.В. Кили

инициалы, фамилия



Подпись	<u>В.В. Кили</u>
Имя	<u>Кили В.В.</u>
Фамилия	<u>Кили</u>
Дата	<u>29.10.2018</u>