

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Сухих Дениса Александровича** «Кинодиалог микрометражных фильмов (лингвосемиотический подход)» представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (170 с., Иркутск 2022).

На современном этапе развития науки, кино как вид массового искусства расширило свои границы и стало объектом изучения специалистов более широкого научного профиля.

Кино как способ интерпретации реальности предоставило обществу новые формы коммуникации, связанные прежде всего с естественным языком. С течением времени сформировались новые отрасли знания – теория коммуникации и семиотика – теория знаков и знаковых систем, сложившиеся в XX веке на основе взаимодействия естественных и технических наук с общественными науками.

Диссертационное исследование Дениса Александровича Сухих выполнено по актуальной теме, представляющей интерес для лингвокогнитивного, лингвосемиотического подходов изучения видеоряда, который формирует особый вид семиозиса, поскольку сама **цель** диссертации заключается в определении жанровых прототипических признаков микрометражных фильмов и лингвосемиотическом обосновании их концептуально-семантической структуры как соотношения комического и рационального в кинодиалоге на материале французских анимационных научно-популярных фильмов.

Актуальность данного исследования определяется лингвосемиотическим подходом, позволяющим осуществить структурный, семантический и прагматический анализ кинодиалога микрометражных фильмов с учетом как внутренних свойств языковых знаков, так и в плане соотношения этих знаков с их интерпретациями адресатом.

Научная новизна обсуждаемой диссертации заключается в том, что автору удалось предложить пути осмысления взаимосвязи комического и рационального с использованием лингвосемиотического подхода к изучению прагматического потенциала кинодиалога, а также разработать концептуально новый подход к анализу кинодиалога микрометражных научно-популярных анимационных кинотекстов как нового гибридного жанра в лингвокогнитивном и лингвосемиотическом аспектах.

Личный вклад соискателя состоит в решении поставленных в работе задач – рассмотреть специфику кинодиалога анимационного кинотекста; провести комплексный лингвосемиотический анализ кинодиалогов микрометражных научно-популярных анимационных фильмов; выявить жанровые прототипические признаки кинодиалогов означенных фильмов; на примере французских микрометражных анимационных фильмов выявить функционально-прагматическую направленность гибридного дискурса микрометражного фильма; проанализировать соотношение буквального и актуального смысла реплик / высказываний и разработать гибридную модель объективной и индивидуальной концептуальных систем.

В совокупности все вышеназванное обеспечивает высокую степень обоснованности предлагаемых **научных** положений.

К числу таких положений относятся, например, следующие:

1. Микрометражный фильм представляет собой монотематический комический кинотекст малой формы, композиционная структура кинодиалога которого построена в форме тезисно-аргументативных высказываний.
2. Микрометражный фильм отличается строго упорядоченной трехчастной композиционной структурой.
3. При взаимодействии двух разных семиотических систем образуется своего рода семиотический гибрид, способствующий реализации визуально-вербальной аргументации. Использование гибридной модели объективной и индивидуальной концептуальных систем

- позволяет выделить три способа передачи знания: 1) сопоставление научного и профанного знания, 2) игра со зрителем, в которой нереальное рассматривается с точки зрения реального, 3) вербальная аргументация, нередко вступающая в конфликт с видеорядом
4. Комический видеоряд вступает «в конфликт» с рациональным мышлением, что приводит к увеличению глубины познавательной информации кинодиалога научно-популярного метражного фильма и аргументации, приводимой в поддержку выдвигаемых научных положений.
 5. Взаимосвязь комического и рационального обеспечивает наиболее эффективную передачу знания благодаря усилению прагматического потенциала комического.

Теоретическая значимость рассматриваемой работы для заявленной специальности состоит в том, что проведённый анализ прагматической и коммуникативной направленности гибридного дискурса метражного фильма вносит вклад в теорию дискурса, а комплексный анализ параметров кинодиалога метражных научно-популярных анимационных фильмов вносит вклад в лингвосомиотику и когнитивную лингвистику.

Диссертацию Д. А. Сухих следует признать ценной и в **практическом** плане: результаты выполненного исследования должны найти применение при последующем использовании как ценного теоретического источника, например, проведение занятий по лингвистике текста, стилистике, теории и практике перевода и практического материала по лингвосомиотике кинотекста.

Достоверность сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа обширного материала, которым послужили кинодиалоги более 100 французских метражных анимационных фильмов, с использованием методов сплошной выборки, количественного и сопоставительного анализа, а также контекстуального лингвопрагматического и семиотического анализа.

Структура диссертации соответствует теме, цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе «Кинодиалог vs. Кинотекст: современное состояние проблемы» (с. 10-41) определен круг основных понятий, на которые опирается диссертант. Автор обращается к семиотической концепции кинотекста Ю. М. Лотмана, рассматривает специфику анимационного кинотекста и кинодиалога как составляющую кинотекста, описывает особенности языка анимационного кино. В главе отмечено, что кинотекст экранизации в отношении текста-первоисточника находится в иерархических отношениях, автор обращается к понятиям формы и содержания как ключевым философским категориям.

Во второй главе «Кинодиалог метражных фильмов» (с. 42-100) проведён анализ метражных фильмов. Автор обращается к философской категории комического в литературе и искусстве, отмечая процесс интеллектуализации, который приводит к появлению познавательных комиксов, целью которых является передача знаний. Выделены два прототипических признака метражного комического научно-популярного фильма. В частности, прототипическим признаком является построение сюжета по принципу аргументации с использованием комического видеоряда и параметр объема, который регулирует композиционную, сюжетную и структурную составляющие фильма, направленные на конкретного адресата. Особое внимание уделяется рассмотрению такого явления как соединение несоединяемых компонентов: серьезного и несерьезного, т.е. обращение к понятию гибридного кинодискурса как разновидности комического и научно-популярного дискурсов.

Третья глава диссертации «Кинодиалог фильмов серии «tu mourras moins bête» (Франция) как прототип метражных комических научно-популярных кинопроизведений» (с. 102-140) описывает прототипические

свойства кинодиалога микрометражного фильма, выделяя двойственность смысла и конфликт рационального и комического. Анализируется тесная взаимосвязь вербального и невербального компонентов в передаче целостного смысла. При этом отмечается задействование разных средств с целью создания комического эффекта.

Проведённый подробный анализ кинодиалогов рассмотрен с двух точек зрения: научной и обыденной, что позволяет пролить свет на новый способ передачи знания, а именно способ гибридизации. Прототипическими признаками выступают малая форма и построение сюжета фильма по схеме научного дискурса.

Заключение диссертации (с. 141-144) содержит результаты исследования, которые полностью соотносятся с выдвинутой целью и демонстрируют решение всех задач исследования, которые были поставлены во введении к работе.

Работа завершается библиографическим списком, насчитывающим 244 наименования.

Основные тезисы работы, вынесенные на защиту, детально раскрыты и обоснованы в исследовании. Эти положения в их взаимосвязанности составляют смысловой каркас работы, успешно доказываются диссертантом и не вызывают возражений.

Считаем нужным отметить логичность и ясность изложения материала, соответствие оформления работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Вполне понятно, что столь интересное исследование, предложенное Д.А. Сухих, не может не вызвать ряд вопросов, которые сводятся к следующему.

1. В работе активно используется термин «пространство». Рассматривает ли автор кинотекст как связное, структурированное пространство?

2. Хотелось бы получить толкование термина «монотематический», который обозначен в первом положении, выносимом на защиту, и не получившем достаточного развития в работе.
3. Соискатель, несомненно, скрупулезно проанализировал эмпирический материал. В этой связи просим уточнить роль имён собственных в микрометражных фильмах.
4. Может ли адресат оказывать влияние на структуру анимационного научно-популярного фильма?
5. Хотелось бы узнать мнение автора о манипулятивной способности рассматриваемого жанра.

Однако указанные вопросы, как нетрудно заметить, не снижают общей высокой оценки работы, которая полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат и 7 публикаций диссертанта, включая 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (в том числе 2 в соавторстве), адекватно отражают содержание рассматриваемой работы.

Диссертация Сухих Дениса Александровича «Кинодиалог микрометражных фильмов (лингвосомиотический подход)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, представляет собой оригинальное, содержательное и завершенное исследование, в котором содержится решение научной задачи. Заявленная тема раскрыта. Предложенный в работе подход представляется перспективным в плане его дальнейшей теоретической и методологической разработки. Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, считаем, что оно отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 N 842 (в ред. от 21.04.2016), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата наук. Автор проведенного исследования – Сухих Денис Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

Игнатъева Елена Павловна,

Кандидат филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, доцент кафедры иностранных языков № 2, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Юридический адрес: 664074, Иркутск, улица Лермонтова, 83

Почтовый адрес: 664074, Иркутск, улица Лермонтова, 83

Официальный сайт: info@istu.edu.

Телефон: +7 (3952) 405-100

Электронная почта: ele20334045@yandex.ru

