**Требования к оформлению рецензии на учебное издание**

**1.** **Реквизиты рецензии:**

* название вида документа (рецензия);
* точное название рукописи, на которую дается рецензия;
* фамилия, имя, отчество автора;
* содержание рецензии;
* фамилия, имя, отчество рецензента, его ученая степень, звание, должность, наименование организации;
* подпись рецензента;
* дата;
* фамилия, должность и подпись лица, удостоверяющего подпись рецензента;
* дата удостоверения подписи;
* печать.

 **2. При рецензировании рукописи учебного издания рекомендуется:**

1. Определить соответствие материала, изложенного в рукописи, содержанию программы курса (при наличии отступлений от учебной программы следует указать, чем они вызваны и целесообразны ли вообще).

2. Оценить актуальность содержания рукописи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки, техники и культуры.

3. Указать, чем отличается указанное произведение от уже опубликованных на эту же тему.

4. Дать оценку рукописи с методической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины.

5. Проанализировать полноту и качество дидактического аппарата будущего издания. Определить, насколько методически верно подобраны контрольные вопросы, задачи и упражнения.

6. Оценить эффективность использования будущей книги для самостоятельной работы студентов.

7. Дать оценку структуре книги: рубрикации и композиции. Отметить, насколько точна логическая соподчиненность частей текста – разделов, глав, параграфов и т. д.

8. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания): предисловие, указатели, прикнижная аннотация (с читательским адресом), библиографические списки, списки сокращений и условных обозначений и др., а также такие элементы текста, как введение, заключение, приложения.

9. Дать качественную и количественную оценку фактического материала.

10. Оценить качество иллюстраций, указать необходимость (или отсутствие необходимости) включения их в книгу.

11. Оценить правильность и точность определений и формулировок. Дать оценку использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т. п.

12. В рукописях по специальным дисциплинам оценить соответствие обозначений величин, определений и понятий принятым в учебной литературе по общенаучным и общетехническим дисциплинам.

13. Дать оценку литературного стиля изложения материала. Отметить, характерны ли для текста рукописи следующие логические качества: доказательность, достоверность, конкретность, логичность, обоснованность, последовательность, связность, системность, точность и т. п.

14. Дать обоснованные выводы о рукописи в целом и при необходимости рекомендации по ее улучшению. В тех случаях, когда рецензия содержит рекомендации по доработке рукописи, а автор не согласен с ними, то следует *написать ответ на замечания рецензента*, в котором должны содержаться мотивированные возражения рецензенту по тем замечаниям, которые автор не принял.