

Literature

1. Tard G. Imitation laws. - SPb, 1892. - P. 96.; Tard G. The criminal and a crime / transl. by E.V. Vystavkina; ed. by M.N. Gernet. - M., 1906. - 324 p. See also: Boldyrev N. Imitation as sociological concept // Vestnik psichologii. - 1907. - Vol. 5. - P. 183-195.
2. Marks K. The justification mozel'skiy of the correspondent / K.Marx, F.Engels // Coll. - 2 izd. - Vol. 1. - P. 187-217.

Сведения об авторах

Кашина Людмила Александровна - старший преподаватель кафедры юридических дисциплин института экономики Иркутского государственного технического университета, г. Иркутск, e-mail: sps4@mail.ru.

Лелюх Владимир Федорович - доктор социологических наук, профессор кафедры Государственного и административного права Кемеровского государственного университета.

Data on author

Kashina Lyudmila Aleksandrovna - senior teacher of department of legal disciplines of Institute of Economy of Irkutsk State Technical University, e-mail: sps4@mail.ru.

Leljuh Vladimir Fedorovich - doctor of sociological sciences, professor of department State and administrative law of the Kemerovo State University.

УДК 343.8

ББК 67.409

А.А. Кочетов

РАБОТА СИСТЕМЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрены аспекты работы системы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации. Данная статья будет интересна специалистам в области управления и сотрудникам пенитенциарных учреждений.

Ключевые слова: исправительные учреждения, система пенитенциарных учреждений, исправительно-трудовые учреждения, гуманизм, деятельность с осужденными.

A.A. Kochetov

THE WORK OF THE FSPS SYSTEM OF RUSSIAN FEDERATION

The article is devoted to the aspects of work of penitential inspection systems of FSPS of the Russian Federation. The given article is interesting for experts of management and officers of the penal institutions.

Key words: penal institution, system of penitential institutions, corrective-labor institution, humanism, activity with the convicts.

На пенитенциарную систему возложено исполнение лишения свободы как на определенный срок, так и пожизненное лишение свободы в целях исправления осужденных и предупреждения с их стороны новых преступлений, именно так это воспринимается в большинстве случаев, а также вопросы обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных и персонала, должностных лиц, привлечение осужденных к труду, помимо этого организация их общего и профессионального образования, обеспечение охраны здоровья осужденных.

Систему пенитенциарных учреждений и вид исправительного учреждения определяет суд при вынесении приговора. При этом учитывается многие факторы: возраст, пол осужденного, тяжесть совершенного преступления, форма вины, срок назначенного наказания, факт отбывания ранее назначенного наказания в виде лишения свободы. Что должно обеспечить раздельное отбывание на-

3. Goldenweizer M. Crime - as punishment, and punishment as a crime. - SPb, 1901. - P. 117.

4. Charylov H.M. Criminality as the social phenomenon. - M, 1997. - P. 10-12.

5. Zaslavsky T. I. Social mechanisms of transformation of legal practice / T. And Zaslavsky.

6. Shabanova M.A. Social studies and the present // ONS. - 2001. - № 5. - P. 9.

казание различным категориям осужденных в зависимости от вышеперечисленных факторов с тем, чтобы обеспечить личную безопасность осужденных, предупредить отрицательное влияние наиболее запущенных в криминальном отношении осужденных на других и создать предпосылки для их исправления.

Проблема заключается в том, что определить границу данных категорий осужденных практически не возможно, эта градация является очень условной, так как полностью исключают фактор личности осужденного.

В структуре исполнения все это выглядит следующим образом: исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Подразделяются на колонии общего режима, где находятся осужденные первый раз за преступления, не являющиеся тяжкими; колонии строгого режима, для осужденных за особо опасные преступле-

ния и колонии особого режима, для особо опасных рецидивистов, и которым смертная казнь заменена лишением свободы пожизненно. Другая категория — отбывают наказание в колониях-поселениях осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, а также осужденные, переведенные из ИТК общего и строгого режима. И последнее, в тюрьмах отбывают наказание осужденные на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из ИТК.

Особо стоит выделить такие исправительные учреждения, как воспитательно-трудовые колонии, в которых отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях до достижения ими 21 года. Согласно ч. 6 ст. 88 УК РФ несовершеннолетние мужского пола, осужденные к лишению свободы, а также несовершеннолетние женского пола отбывают наказание в воспитательных колониях общего режима, несовершеннолетние мужского пола, ранее отбывавшие лишение свободы, — в колониях усиленного режима.

Таким образом, все вышеперечисленные учреждения и составляют структуру работы пенитенциарной системы. Исследуя условия функционирования, мы пришли к заключению, что в пенитенциарных учреждениях стоит вопрос об обеспечении заключенных необходимыми средствами к существованию. Наши данные соотносятся с данными предыдущих исследований. Высока заболеваемость и смертность заключенных; так, например, по официальным данным в 1995 г. уровень заболеваемости туберкулезом на воле был 57,8 человек на 100 000 населения, а в уголовно-исполнительной системе — 2481 человек, тогда как уровень смертности на воле был 14,4 человек на 100 000 населения, в пенитенциарной системе — 201,54 человек на 100 000. Конечно буквально сравнивать не совсем корректно, но цифры говорят сами за себя.

Рассматривая публикации зарубежных ученых, изучавших данную проблему, мы пришли к выводу, что мировая общественность неоднозначно оценивает деятельность пенитенциарных учреждений в России. Как позитивный момент признается что, хорошо разработаны вопросы образования осужденных, хотя и часто авторитарно. Выделяют и другой момент, присущий именно России — существует излишество тюремной атрибутики, особенно по отношению к несовершеннолетним. Выделяют и репрессивно-карательные меры в большом количестве, повсеместное физическое, психическое и моральное насилие над личностью осужденного. Традиционно основой советской пенитенциарной политики был исправительно-трудовой принцип: «Пенитенциарная политика

исходила из приоритета государства и общества, а интересы личности рассматривались лишь в случае совпадения интересов государства, общества и личности».

Современная Россия в качестве основополагающего принципа провозгласила приоритет интересов личности: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2. Конституции РФ, 1993 г.). Этот принцип взят за основу формирования современной пенитенциарной политики.

Традиционно сложилось так, что деятельность исправительно-трудовых учреждений «направлена на формирование образа "идеального" заключенного, а не на исправление осужденного». В настоящее время исправительная система России не вооружена научнообоснованной концепцией формирования личности, отстает от современных требований в социально — бытовом обеспечении заключенных. Особенно тяжелы последствия кризиса исправительно-трудовой системы в социальном отношении. По мнению многих исследователей, занимающихся данной проблемой, 28-35% освободившихся из мест лишения свободы совершает новое преступление, очень велико количество суицидов в исправительно-трудовых учреждениях. Это обусловлено как объективными причинами, так и субъективными. Примером последних может стать некомпетентность сотрудников ИТУ, которые не могут отказаться от стереотипов в восприятии заключенных. Объективные причины заключаются, прежде всего, в том, что вся пенитенциарная политика РФ ориентирована на карательно-репрессивные принципы в отношении заключенных. Результаты этого налицо: за последние 40 лет в советских и российских ИТУ побывало 40 миллионов человек, и в перспективе мы наблюдаем дальнейшую криминализацию общества.

Для решения этих и других проблем необходимо привлечение специалистов из разных областей как теоретиков, так и практиков, ориентирующихся в своей работе на нравственно-гуманистические принципы. Из анализа работы зарубежных стран видно, что «в странах, где деятельность по перевоспитанию осужденных опирается именно на гуманистические принципы, наиболее низок процент рецидивной преступности и общий уровень преступности в обществе. В качестве примера можно привести такие страны, как Швеция, Норвегия, Швейцария, Дания». Реформа уголовно-исполнительной системы требует теоретически обоснованные подходы.

«Уголовно-исполнительная система за последние годы изменилась, но она до сих пор крайне несовершенна. В связи с этим и были подняты самые разные вопросы. И практически в каждом выступлении либо в явной форме, либо в почти аллегорической сквозил или возникал один и тот же вопрос: само по себе наказание, которое государство предъявляет человеку, это кара или же все-таки перевоспитание? На этот вопрос всегда

есть один универсальный ответ: это и то и другое. Исполнительная, уголовно-исполнительная система должна содержать в себе оба эти элемента. Если она лишится хотя бы одного из них, она неэффективна, и она должна меняться» - считает президент РФ Д. Медведев (Заключительное слово на заседании президиума Государственного совета «О состоянии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» 11 февраля 2009 года) [7].

Гуманный подход определяется в ст. 7 УК РФ: "Наказание и иные меры уголовно-правового воздействия не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства".

Надо отказываться от так называемого "функционального" подхода к осужденному, когда он рассматривался как "функция", средство достижения уголовно-исполнительной системой экономических, финансовых, политических и т.п. целей. Прежде всего надо признать возможность каждого осужденного вернуться к законопослушной жизни в обществе, это признание сотрудниками уголовно-исполнительной системы осужденных как личности. Однако в то же время это означает всепрощение, строгость режима исполнения наказания может даже усиливаться, но подобные меры не должны вести к разрушению человеческого в человеке, подрывать здоровье осужденного, превращать его в объект манипулирования.

Западные ученые выделяют несколько основных методов деятельности с осужденными. Это: модель или метод справедливости, метод воспитательного воздействия, включающий различные модели: общинная и групповая терапия, транзактный анализ, воздействие реальностью окружающего мира, модификация поведения.

Справедливость наказания не должна выражаться в том, чтобы преступнику наносился социальный, психический или физический вред. Отношение к преступнику на личностной основе -- обязанность общества, если мы хотим чтобы такое отношение дало положительный эффект и отсут-

ствие рецидива. Стоит рассматривать вопрос о существенном уменьшении количества преступлений, за которые полагается лишение свободы. Вышеперечисленное должно лечь в основу функционирования новой, создаваемой системы исполнения наказаний в России. Структура системы исполнения наказаний должна работать на основе результатов строгих научных исследований, подкрепленных корректными практическими шагами.

Литература

1. Алферов Ю.А. Международный пенитенциарный опыт и его реализация в современных условиях. Домоделово, 1993. - 125 с.
2. Натасhev А.Е. Правовые и организационные основы функционирования органов исполнения наказания. - М., 1995. - с. 133.
3. Поздняков В.И. Характеристика личности осужденного (социально-психологический портрет). - М., 2004. - С. 420.
4. Селиверстова Ю.М. Актуальные вопросы совершенствования законодательства и практики деятельности учреждений, исполняющих наказание в условиях реформы уголовно-исполнительной системы. - М., 1996. - С. 87.
5. Филиппов В.В. Реформирование пенитенциарной системы: материалы международной конференции. - Минск, 1998. - С. 108.
6. Шнайдер Г.И. Криминология. - М., 1994. - С. 502.
7. Заключительное слово на заседании президиума Государственного совета «О состоянии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» 11 февраля 2009 г. - www.kremlin.ru

Literature

1. Alferov Yu.A. International penitential experience and its realization in modern circumstances. - Domodedovo, 1993. - P. 125.
2. Natashev A.E. Legal and organizational basis of functioning of punishment executing agencies. - M., 1995. - P. 133.
3. Pozdnyakov V.I. Characteristics of the convict's personality (socio-psychological portray). - M., 2004. - P. 420.
4. Seliverstova Yu.M. Actual problems of legislation and practice of agencies, performing penalties under conditions of reforming of corrective-penitential system. - M., 1996 - P. 87.
5. Filippov V.V. Penitential system reforming: materials of the international conference. - Minsk, 1998. - P. 108.
6. Shnaider G.I. Criminology. - M., 1994. - P. 502.
7. Final speech at the presidium meeting of the State Council "About the condition of the penitential system of the Russian Federation" February 11, 2009 - www.kremlin.ru

Сведения об авторе

Кочетов Алексей Александрович - заместитель начальника отдела по руководству уголовно-исполнительными инспекциями УФСИН России по Республике Бурятия, г. Улан-Удэ.

Data on author

Kochetov Alexey Alexandrovich - deputy director of department of management of correctiol-penitential inspections FPS of Russia, Buryat Republic, Ulan-Ude.