

6. Brehman I.I. Valueology – a science about health. – M.: Physical culture and sports, 1990. – 208 p.
7. Venediktov D.D. Global problem of public health services and a way of their decision. – M.: Medicina, 1979. – 113 p.
8. Wolves Yu.G., Polikarpov V.S. The person: the Encyclopaedic dictionary. – M., 1999. – P. 518.
9. Zhambalova S. Traditional Buryat hunting. – M.: Nauka, 1991.
10. Health. Development. The person. – SPb., 1990.
11. Ivanyushkin A.Yu. "Health" and "illness" in system of valuable orientations of the person // Bulletin AMH the USSR. – 1982. – T. 45. – №. 4. – P. 29-33.
12. Kagan M.S. Philosophy of culture. – SPb: Petropolis, 1996. – 416 p.
13. Treasurers, Century of Item Health of the nation - a phenomenon of ecology of XXI century // III millenium. Ways to health of the nation: materials I of the All-Russia forum. – Moscow, on May, 15-17th 2001. – 194 p.

14. Kaliu P.I. Intrinsic the characteristic of concept "health" and some questions of reorganization of public health services: the survey information. – M., 1988. – P. 220.
15. Kaliu P.I. Intrinsic the characteristic of concept "health" and some questions of reorganization of public health services. – M.: Nauka, 1988. – 247 p.
16. Kurguzov V.I. Genesis of anthropological knowledge. – Ulan-Ude, 2001. – 226 p.
17. Lisitsyn Yu.P. Way and health of the population. – M.: Znanie, 1982. – 40 p.
18. Lisitsyn U.P. Social hygiene and the organization of public health services: Problem lectures: manual. – M.: Medicine, 1992. – 512 p.
19. Lisitsyn Yu.P. Sanologia- a science about public health and a healthy way of life. – M., 2001. – 231 p.
20. Tsaregorodtsev G.I. Health of the population as a socially-hygienic problem. – M.: Medicine, 1973. – 127 p.
21. Chikin S.Y., Tsaregorodtsev G.I. What is health? – M.: Znanie, 1976. – 96 p.

Сведения об авторе

Цыгуннова Евгения Тумэновна – аспирантка кафедры теории и истории культуры Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, г. Улан-Удэ, e-mail: cingunova@mail.ru.

Data on author

Tsyngunova Evgeniya Tumenovna – post-graduate of department of theory and history of culture East-Siberian State Academy of Culture and Arts, Ulan-Ude, e-mail: cingunova@mail.ru.

УДК 1(092)
ББК 87.3(2)

В.И. Антонов

КРУПНЫЙ УЧЕНЫЙ, СИЛЬНЫЙ МЕТОДОЛОГ НАУКИ (К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К.Х. ДЕЛОКАРОВА)

В статье автором в развернутом виде дается творческий портрет известного российского ученого-философа, методолога науки. При этом портрет репрезентирован не только в фокусе его научно-педагогической деятельности с учетом его научных трудов, учебных работ, но и, что немаловажно, через призму личностных качеств, индивидуальных черт ученого. В статье поисково-исследовательский, креативный характер его натуры показан наряду с собственно научным творчеством и на другом интересном примере практического плана.

Ключевые слова: мэтр в философии и методологии науки, талантливый педагог, опытный руководитель и организатор науки.

V.I. Antonov

PROMINENT SCIENTIST, OUTSTANDING METHODOLOGIST OF SCIENCE (TO THE 70-TH ANNIVERSARY OF K.KH. DELOKAROV)

In the article the author gives a full-scale creative portrait of the famous Russian philosopher and methodologist of science. This portrait is focused not only on his scientific-pedagogical activity, but it also takes into account his scientific and educational works and it is quite significant that the author considers it through the prism of personal features and individual traits of scientist. In this article the creative and research character of his nature, along with his scientific activity is shown on the other interesting example of practical plan.

Key words: prominent figure in philosophy and methodology of science, talented educator, experienced leader and manager of science.

Имя Кадырбеча Хаджумаровича Делокарова, доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, у меня на слуху еще со студенческих лет. То было на четвертом курсе философского факультета МГУ, когда мы проходили философию естествознания. На одном из семинарских занятий, уже в преддверии экзаменационной сессии, наш преподаватель С.А. Лебедев (ныне – доктор философских наук, профессор кафедры философии ИПФК

при МГУ, заслуженный профессор МГУ, признанный дока в области философии науки) рекомендовал нам обязательно ознакомиться с только что вышедшей (в то время) в Москве, в издательстве «Наука» монографией Делокарова «Философские проблемы теории относительности». Эта фамилия, красивая по звучанию, нам тогда показалась очень необычной, с каким-то привлекательным налетом – то ли восточным, тюркским, то ли южнославянским, болгарским. Но когда непо-

средственно взяли в руки книгу и стали изучать ее, то поняли по имени и отчеству автора, что он имеет чудесные кавказские корни. Особенно это касалось его отчества, оно невольно ассоциировалось со знаменитым произведением Л.Н. Толстого «Хаджи-Мурат», которым мы зачитывались в школьные годы.

Должен признаться, в том 1973 г. монография профессора К.Х. Делокарова для нас послужила очень полезным подспорьем в деле подготовки не только к семинару, но и к последующему экзамену по философии естествознания, в частности – по философским проблемам физики. Через два года в Москве увидела свет новая работа К.Х. Делокарова «Философия и современная физика». Эти книги и целый ряд интересных и проблемных статей, опубликованных им в научных сборниках, в журнале «Философские науки», уже в те годы негласно утвердили его в среде научной общественности не только Москвы, но и всей страны в качестве одного из ведущих специалистов по философским проблемам физики. Кстати, вышеназванная монография «Философские проблемы теории относительности» в 1977 г. была издана на немецком языке в Берлине (ГДР). И здесь же, несколько забегаая вперед, целесообразно отметить, что труды К.Х. Делокарова также опубликованы в Болгарии, Китае, ФРГ, Швеции, Великобритании.

С тех времен я по мере возможности старался внимательно отслеживать фамилию «Делокаров» в научных журналах и сборниках и изучать его многочисленные статьи при подготовке к лекционным и семинарским занятиям по соответствующим разделам диалектического материализма. Например, мною в 70-80-е гг. были тщательно проштудированы такие статьи, напечатанные им в журналах «Философские науки», «Вопросы философии», «Вестник АН СССР», как «Философское обоснование принципа соответствия и современная физика», «Философские проблемы естествознания в работах Ф. Энгельса», «Исторический характер рациональности в научном познании», «Б.М. Гессен и философские проблемы естествознания», «Ленинская критика утверждения «материя исчезла», «Материалистическая диалектика и теория относительности», «Проблемы философии и методологии науки в творчестве С.И. Вавилова», «К. Маркс и некоторые философские проблемы науки», «Эйнштейн и квантовая механика» и др. А выпущенный в 1982 г. издательством «Наука» крупный труд К.Х. Делокарова «Методологические проблемы квантовой механики в советской философской науке» стал для меня предметом, прямо скажем, нелегкого постижения. Этот труд как раз составил базисную основу докторской диссертации Кадырбека Хаджумаровича, блестяще защищенной им в 1982 г. Она явилась не только органичным продолжением, но и закономерным итогом фундаментального развития на качественно высоком уровне тех идей, которым

К.Х. Делокаровым было положено начало еще в кандидатской диссертации (1968). Поэтому оба диссертационных исследования, последовательно развернутые во времени, подобно все более растущему в пространстве размаху орлиных крыльев, посвящались философским проблемам неклассической физики, конкретно-историческому выявлению, концептуально-теоретическому анализу специфики взаимодействия философии и неклассической (релятивистской, квантовой механики) физики в отечественной и мировой науке, обобщению и выведению ее на категориально-методологический уровень.

В период 70-80-х гг. К.Х. Делокаров плодотворно занимался исследованием особенностей взаимодействия философии и неклассической физики в социокультурных процессах (преимущественно в советский период отечественной истории). В этой связи им на основе глубокого и всестороннего исследования были введены в научный оборот и определены реальное значение и вклад в разработку философско-методологических проблем неклассической науки трудов репрессированных в 30-е гг. талантливых советских ученых С.Ю. Семковского, С.Ф. Васильева, Б.М. Гессена и др. Тем самым, вернее, благодаря ему, Кадырбеку Хаджумаровичу, в науку вернулись забытые имена известных в прошлом ученых.

В трудах указанного периода К.Х. Делокаровым дано четкое и обоснованное разграничение общеполитического, общенаучного и частнонаучного методов. На основе такого подхода он проанализировал и выявил методологический статус и роль регулятивных принципов физики (принципов соответствия, наблюдаемости, дополненности) в структуре научного знания. В результате им было установлено, что научно-методологическое знание имеет более сложный характер, нежели бинарно-уровневую, двухкомпонентную модель (теоретическое - эмпирическое), что неклассическая наука включает в себя и специальный уровень, связанный с регулятивными принципами. Также несомненной заслугой К.Х. Делокарова явилось то, что он в своих исследованиях того времени глубоко проник и обнажил специфический мир интерпретаций, данных классиками науки – И. Ньютоном, А. Эйнштейном, Н. Бором – в отношении существующих в обществе и культуре философско-мировоззренческих представлений. А это позволило ему показать особенности реинтерпретации философских идей в процессе развития научного знания к более глубокому пониманию физического бытия.

Когда автор данных строк в начале 1991 г. поступил в годичную докторантуру кафедры философии Академии общественных наук (АОН) при ЦК КПСС, там как раз работал профессор К.Х. Делокаров. До этого, в 1970-1988 гг., он трудился в Институте философии АН СССР в должностях старшего научного сотрудника и ведущего

научного сотрудника. Еще ранее, в 1968-1970 гг., после окончания физико-математического факультета Адыгейского государственного педагогического института и аспирантуры кафедры философии МГПИ имени Ленина работал старшим преподавателем указанной кафедры. К слову сказать, в аспирантуре у него научным руководителем был известный советский философ В.С. Готт.

К моему поступлению в докторантуру кафедры философии АОН при ЦК КПСС Кадырбеч Хаджумарович уже считался мэтром в философии и методологии науки. До этого времени я не был с ним лично знаком.

Зная его по солидным трудам, написанным им и получившим всеобщее признание в философской науке, я ожидал увидеть человека суховатого, сдержанного в общении, академически несколько чопорного. Но не тут-то было. Он вопреки ожиданию предстал передо мной в совершенно ином свете. Кадырбеч Хаджумарович оказался человеком доброжелательным, учтивым и, главное, на редкость обаятельным. После первой же встречи с ним я понял, что он - удивительно тонкий и умный собеседник. Сразу же запомнились его добрые глаза, светящиеся умом, лучащиеся глубокой мыслью. Поэтому последующее общение с ним мне всегда доставляло чувство интеллектуального и вообще человеческого удовлетворения. При каждой встрече он был по-человечески прост и ненапряжен, с естественной улыбкой, проявлял участливое отношение ко мне. Кто-то из классиков сказал, что необычайная простота и отзывчивость человека - следствие его большого ума и доброго сердца. Сказанное в полной мере относится к Кадырбечу Хаджумаровичу Делокарову. Его жизненным кредо является «нести людям добро, делать им хорошее и доброе».

Во время написания мною докторской диссертации в процессе прохождения предзащиты и особенно, на защите ее он в силу своей глубокой компетентности и большого опыта руководства диссертантами оказал неоценимую помощь. Кадырбеч Хаджумарович на обсуждении моего диссертационного исследования и на самой его защите выступал в качестве рецензента и неофициального оппонента. Я тогда сполна осознал конструктивизм мышления К.Х. Делокарова. Он, как никто другой, умеет выявлять и выпукло показывать в диссертационных работах наиболее значимые, позитивные моменты, творческие начала, заложенные в них, тем самым раскрывать их состоятельность, самодостаточность и перспективность. В то же время всегда остается корректным в своих замечаниях относительно недостатков диссертаций. Так было, например, и с моей диссертацией во время ее обсуждения и защиты в 1992 г. Такой авторский - делокаровский - подход к диссертационным и научным исследованиям, безусловно, творчески одухотворяет, окрыляет диссертантов, авторов рецензируемых работ, настраивает их на

дальнейшие интеллектуальные поиски и разработки.

Кадырбеч Хаджумарович Делокаров являет собой настоящего российского ученого, но, разумеется, с европейским складом ума, т.е. стиль его мышления - сугубо европейский. Он давно и глубоко врос в традиции европейской культуры. Профессор К.Х. Делокаров как рыба в воде чувствует себя в самых разных и непростых вопросах, связанных с историей европейской науки, с историей западной философии, включая современные этапы их развития. Но он - столь же крупный знаток истории, в т.ч. новейшей, русской философии и культуры, истории и современности российской науки. Без последних, вне поля их глубинного исследования, творческого осмысления и интерпретации не мыслит себя как истинно российский ученый. Поэтому европейский стиль мышления К.Х. Делокарова содержательно всегда остается русским. К тому же и обрамление его - этого стиля - своей утонченностью и многообразием носит печать русского, российского и где-то восточного, кавказского национально-ментального колорита.

В продолжение вышесказанного, пожалуй, следует обратиться к делокаровской лаборатории мысли. Ведь она, представляя у каждого ученого индивидуальный интеллектуальный феномен, разворачивает себя как своеобразный лабиринт. Делокаровский же лабиринт мысли по-особому узорчат. И он напоминает красивую - наподобие где-то арабской, не побоюсь прибегнуть к такому сравнению, - тонко-сосудистую вязь. И его мысли, как бы растекаясь по этим узорчатым сосудам, не только показывают их глубину, многосложность, но и создают ощущение красоты, орнаментальности авторского мышления. Потому лекции, научные доклады и выступления профессора К.Х. Делокарова, держа слушателей, аспирантов и коллег всегда в интеллектуальном напряжении, одновременно зачастую очаровывают их. И вообще его суждения не только безупречны с логической стороны, сильны теоретико-фактологическим основанием, но и пропитаны каким-то чародейством мысли. В этом видится как раз несомненный эстетизм мышления Делокарова.

В дальнейшем, т.е. в 90-е и последующие годы, профессором Делокаровым на основании концептуального анализа природы экологических и других глобальных проблем были изучены ценностно-мировоззренческие основания кризиса современной цивилизации. Согласно авторской установке причина глобального кризиса заложена в прагматико-утилитарной интерпретации бытия, замене «быть» на «иметь», сциентизации сущего, преобладании аналитизма и редукционизма, приводящего к расщепленности «Я» на «Я мыслю», «Я хочу», «Я верю», «Я чувствую». И их противопоставлению предлагается модель, способная вести к целостной личности, основанной на единстве «Я мыслю», «Я хочу», «Я верю», «Я чувствую». По

мнению Делокарова, философско-методологическая проблематизация достижений синергетики позволила сделать важный шаг в преодолении объектного подхода к миру и учету целостности бытия [1].

С начала 2000 г. по настоящее время профессором К.Х. Делокаровым опубликовано значительное число интересных и актуальных работ, посвященных различным аспектам и целостному видению проблем синергетики и глобализации и сделавших его одним из признанных специалистов в этой области. Среди них назовем лишь некоторые: «Глобализация и динамика смысловых координат современной цивилизации», «Философия, синергетика и динамика смыслов», «Синергетика и динамика базовых смыслов», «Глобализация: дискуссии о цивилизационном потенциале», «Глобализация и проблема нелинейности цивилизационного развития», «Глобализация: идеология и реальность» и т.д. Под редакцией и с авторским участием К.Х. Делокарова выпущен ряд тематических сборников «Синергетическая парадигма» (М.: Прогресс-Традиция, 2003-2008), по проблемам глобализации, в том числе «Многогранная глобализация» (М., 2003), «Глобализация и перспективы современной цивилизации» (М., 2005).

Кроме того, профессором К.Х. Делокаровым совместно с профессором С.Б.Рощинским подготовлена и издана объемная (48 п.л.) «Хрестоматия по философии» (М., 2006), пользующаяся большим спросом среди слушателей и аспирантов Российской академии государственной службы (РАГС) при Президенте РФ. Он также является ответственным редактором и одним из авторов солидного (40 п.л.) учебника «Философия» (М., 2006), предназначенного для слушателей различных форм подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, студентов, аспирантов и преподавателей вузов. Внимательное ознакомление с ним показывает, что ключевые разделы в нем написаны К.Х. Делокаровым. И они, по сути, в учебнике выполняют главенствующую конструкцию, несущую функцию.

Поэтому профессор К.Х. Делокаров признан не только как крупный ученый, сильный методолог науки, известен не только своими научными трудами. А их у него около 300. Он является талантливым педагогом, опытным руководителем и организатором науки. В 1992-1994 гг. он работал заместителем директора по науке Гуманитарного центра Российской академии управления (после преобразования АОН при ЦК КПСС). В 1994-1996

гг. был и с 2000 г. по настоящее время является заместителем заведующего кафедрой философии РАГС по научно-исследовательской работе. Под его научным руководством защищены десятки докторских и кандидатских диссертаций. За большие заслуги в науке и значительный вклад в подготовку научных кадров ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Он является действительным членом Российской академии естественных наук, Академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российской экологической академии, Адыгейской международной академии наук.

Должен отметить, что высокая проба его интеллектуализма имеет интересный выход в такую практическую сферу, как страстное увлечение им шахматами. Ведь К.Х. Делокаров еще в молодые годы выполнил норматив кандидата в мастера по шахматам. Будучи вице-президентом Шахматного центра РАГС, он является активным организатором и непременным участником многих шахматных турниров, проводимых не только в самой академии, но и на других уровнях г. Москвы. Бывая у него в кабинете на работе и дома, просто диву даешься, увидев множество благодарственных писем, почетных грамот, дипломов за занятия им и его командой призовые места в различных турнирах шахматистов.

И вот этого человека, беззаветно любящего шахматы, высококлассного ученого-интеллектуала с неумной творческой энергией, великолепного тамаду, прекрасного семьянина, любящего и любимого мужа, отца и деда 30 декабря нынешнего года, т.е. в самый канун Нового года, ожидает большая юбилейная дата. Он в сей день восходит на вершину 70-летия, которую на Востоке справедливо называют одним из пиков настоящей мудрости.

Предваряя это грядущее событие, хотелось бы в день юбилея Кадырбека Хаджумаровича от души поздравить его и пожелать ему истинно сибирского здоровья, подлинно кавказского долголетия, причем долголетия не только физического, но и научного, творческого. Большого счастья и благополучия лично ему и его славной семье!

Литература

1. Алексеев П.В. Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. – М., 2002. – С. 280.

Literature

1. Alexeev P.V. Russian Philosophers of the XIX-XX-th centuries. Biographies, ideas, works. – M., 2002. – P.280.

Сведения об авторе

Антонов В.И. - д-р филос. наук, профессор, советник Президента Республики Бурятия, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Data on author

Antonov V.I. – dr.of Philosophy sci., professor, adviser of the President of Republic of Buryatiya, honoured worker of a science of the Russian Federation.