

исторический очерк. – М., 1926.

4. Милонов Ю.К. Как возникли профессиональные союзы в России. – М.: ЦКЖД «Гудок», 1926.

5. Носач В.И. Профессиональные союзы в России (1905 – 1930). – СПб.: СПбГУП, 2001.

6. Пажитнов К. Рабочий союз. №7, 14 ноября 1906г. Данные охватывают 202890 чел., что составляет 71% рабочих всей губернии.

7. История профсоюзов России: Этапы, события, люди. – М., Акад. труда и соц. отношений, 1999.

8. Милонов Ю.К. Профессиональные союзы СССР. В прошлом и настоящем 1905-1917-1927. – М.: Жизнь и знание, 1927.

9. Святловский В.В. История профессионального движения в России. – Ленинград: Изд. Ленинградск. губ. совета проф. союзов, 1925.

Literature

Сведения об авторе

Скворцов Сергей Сергеевич - аспирант Государственного университета гуманитарных наук (ГУГН) факультета экономической социологии и демографии, e-mail: sergei_skvorcov@mail.ru.

Data on author

Skvortsov Sergey Sergeevich - postgraduate student, economic sociology and demography department, State University of Humanities, e-mail: sergei_skvorcov@mail.ru.

УДК 316.346.32

ББК 053.6 (571. 54/55)

О.А. Макарова

МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Статья посвящена проблемам участия молодежи в государственном управлении. В связи с этим в статье дается определение молодежи как субъекта управления, генезис развития, анализируется положение молодежи в региональных органах власти Забайкальского края и проблемы ее функционирования.

Ключевые слова: молодежь, государственное управление, субъект управления.

O.A. Makarova

YOUTH AS A SUBJECT OF STATE ADMINISTRATION

The article is devoted to the problems of youth participation in the of state administration. The definition of youth as a subject, of administration genesis of development is given, the position of youth in the regional authorities of Zabaikal region and the problems of their life living are analyzed.

Key words: youth, state administration, state administration's subject

Государственное управление является необходимым условием развития общества, совместного труда людей для достижения определенных целей в соответствующих сферах и отраслях деятельности. Эта деятельность осуществляется людьми - субъектами управления и может быть охарактеризована как целенаправленная совокупность действий, которые обеспечивают согласование и координацию совместного труда с целью достижения общественно значимых целей и решения поставленных задач.

В структуре современного государственного управления молодежь занимает важное место, поэтому процессы, протекающие в молодежной среде, неразрывно связаны с процессами, протекающими в обществе. От того, каковы позиции молодого поколения, каков его облик, зависит соци-

1. Varzar V. Statistic information about strikes of workers at factories and plant for the decade 1895 – 1904. – SPb, 1905.

2. Chekin A. (V. Yarotsky). Origin and development of trade-union movement in Russian. – М.: Gosud. Izd., 1926.

3. Bulkin F.A. Union of metal-workers 1906-1918: brief historical sketch. – М., 1926.

4. Milonov Yu.K. How tradeunion arise in Russia. – М.: Gudok, 1926.

5. Nosach V.I. Tradeunion in Russia (1905 – 1930). – SPb.: SPbGUP, 2001.

6. Pazhitnov K. Working Union. November 1906. №7 Data include 202890 people what comprice 71% of workers of all government.

7. History of tradeunion in Russia: stages, events, people. – М.: Akad. truda i sots. otnoshenii, 1999.

8. Milonov Yu.K. Trade-union in of USSR. In the past and present 1905-1917-1927. – М., Zhizn' i znanie, 1927.

9. Svyatlovsky V.V. History of trade-union movement in Russia. – Izd. Len. Gub. Soveta Prof. Soyuzov, 1925.

альное развитие общества в целом, энергия, мировоззрение. Нравственное здоровье молодых определяет судьбу, будущее народа.

Сегодня Россия находится в центре глобальных политических и экономических процессов. Задача обеспечения ее поступательного, устойчивого, суверенного и демократического развития требует эффективной, адекватной реакции на современные вызовы и поддержания национальной конкурентоспособности во всех сферах. При этом государству и обществу необходимо правильно определить стратегические приоритеты, в числе которых молодежная проблематика занимает одно из ведущих мест.

В отечественном обществоведении долгое время молодежь не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа: вы-

деление такой группы не укладывалось в существовавшие представления о классовой структуре общества и противоречило официальной идеологической доктрине об его социально-политическом единстве. В то время было дано общее определение молодежи: «одно из поколений, часть общества, объединенного общностью целей и ценностей» [2].

В дальнейших разработках отечественных и зарубежных социологов оно получило развитие с позиций психоаналитического, структурно-функционального, культурологического, социально-воспроизводственного, рискологического и других подходов. Молодежь стала позиционироваться не как часть классовой структуры, а в качестве самостоятельной социальной группы, имеющей собственное социальное качество. Стало понятно, что возраст - не единственная характеристика, отражающая социальную сущность молодежи. В качестве ее сущностных характеристик выделяются ее социальные особенности, социальный статус, особая субкультура, роль и место в общественном воспроизводстве. В этом усматривалось противопоставление молодежи другим социальным группам, а также то, что она является исключительной относительно своей субъектности.

Признание субъектности молодежи общественностью породило трудности и противоречия взаимопонимания между младшим и старшим поколениями, что нашло осмысление в концепциях конфликта поколений, специфики молодежных конфликтов. В этот период авторами анализируются проблемы субъектности молодежи, а также связанные с ее проявлениями понятия. В частности, "статус-роль" (Ф. Малер), занимающую центральное место в ювентологической концепции, "социальный статус" (Ш. Эйзенштадт), "обновление" (Ч. Рейч), "молодежный вызов традиционной культуре" (Т. Роззак), "самоопределение" (В. Лисовский), "становление субъектности в общественном воспроизводстве" (В. Чупров), "социальную интеграцию" (Ю. Зубок), "жизненные траектории" (В. Луков). Также использованы понятия: от "своего" к "чужому", конструирование и проектирование молодежью собственной реальности и пр. [1].

Определенный интерес вызывает одна из первых социологических концепций молодежи, предложенная Г. Шельским. По мнению ученого, молодой рабочий и служащий (а не студент или ученик) являются основными фигурами, определяющими лицо поколения. Он также рассматривал молодежь с точки зрения влияния «теории ролей» как переходную ступень от социальной роли ребенка к социальной роли взрослого [7].

Следуя методологическим положениям, разработанным социологами, в числе наиболее общих, характерных можно выделить следующие особенности:

1) молодежи присущи: активная социализация, интенсивное социальное созревание, включенность в систему общественных отношений;

2) психология и образ жизни молодежи отличается подвижностью, восприимчивостью ко всему новому;

3) через молодежь осуществляется смена поколений, а значит и социальное движение;

4) являясь преемником культуры прошлых поколений, молодежь имеет свои специфические интересы, потребности, ценности, ориентации, которые определяют и формируют ее собственную культуру [4].

Рассматривая молодежь как носителя определенных связей в обществе, необходимо отметить, что вместе с тем она является дифференцированной социальной группой с присущими только ей признаками. В связи с этим, по мнению А.Л. Маршака, молодежь разделяют на следующие социально-психологические группы:

- выпускники неполных и средних школ, влияющие в ряд трудящихся;

- молодежь в возрасте от 16 до 19 лет, работающая в различных сферах хозяйства;

- в возрасте от 20 до 24 лет;

- от 25 до 30 лет – молодая интеллигенция.

В нашем исследовании возрастные границы молодежи определим от 18 до 30 лет, так как рассматривается группа, работающая в сфере государственного управления. А молодежь будет рассматриваться как социальная группа, которая представлена в социальной структуре общества постоянно возобновляемой совокупностью индивидов, находящихся на особой стадии жизненного цикла - завершающей стадии своего становления как субъекта общественного воспроизводства.

Проблеме молодежи за рубежом, в нашей стране и, в частности, в Забайкальском крае в последние годы уделяется все большее внимание, так как эта группа представляет собой наиболее крупную часть современного общества. Сегодня молодежь в Российской Федерации составляет 27,3 % (39,6 млн) от общей численности населения страны. Предполагается, что к концу следующего столетия лица до 30 лет будут составлять почти 60% населения земного шара, а люди до 25 лет - около 50%.

Но, несмотря на то, что она составляет четвертую часть от общей численности населения страны, механизм ее участия в управлении государством сегодня несовершенен. Доля молодых граждан в органах законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации и органах местного самоуправления невелика. По данным Федеральной службы государственной статистики, в органах государственной власти Забайкальского края на 1 января 2003 г. в возрасте до 30 лет замещали государственные должности в федеральных органах государственной власти на региональном уровне 1706 человек, или 27,2% от

общей их численности. В 2005г. - 1855 человек, или 30,1%; в 2007г. - 2222 человека, или 30,5%; в 2008 г. - 2020 человек, или 33%.

На 1 октября 2008 г. численность работников Забайкальского края, замещающих государственные должности (на региональном уровне), распределилась следующим образом:

- в органах законодательной власти РФ составила 64 человека, из них 9 человек, или 14% - лица до 30 лет. Законодатели в основном заняты в группах должностей «специалисты» и «обеспечивающие специалисты» (3,1 и 10,9% соответственно);

- в исполнительных органах власти всего было занято 6651 человек, из них лица до 30 лет составили 2013 человек (30,2%). Доля женщин составила 69,2%, в основном занятых в группах «специалисты» и «обеспечивающие специалисты» государственных должностей;

- общая численность работников органов судебной власти и прокуратуры составила 1072 человека. Доля лиц в возрасте до 30 лет составила 33,3%, из них женщин 86,3%, занятых в группах должностей «помощники (советники)» и «специалисты».

Численность женщин в государственных органах власти составила 1458 человек, или 72,1% всех государственных служащих до 30 лет. Женщины заняты в группах «руководители», «помощники» (советники), «специалисты» и «обеспечивающие специалисты» государственных должностей (2,8, 6,2, 34,7, 28,4% соответственно).

Особую значимость данной проблеме придают динамизм и противоречивость социально-экономических процессов в нашем обществе в период его реформирования. Наиболее уязвимой социальной группой в этих процессах вновь оказывается молодежь, именно она наименее экономически самостоятельна, консолидирована, испытывает сильное влияние со стороны различных политических сил и движений, не обладает четкими социальными ориентирами, находясь в ситуации жизненного самоопределения.

Кроме того, как известно, российская молодежь в целом довольно аполитична, что неизменно подтверждают любые выборы - молодые избиратели участвуют в них гораздо реже, чем представители старших поколений. Об аполитичности молодежи с таким же постоянством свидетельствуют опросы, наблюдения государственной статистики.

В ходе исследования, проведенного в мае 2008 г. фондом «Общественное мнение», лишь 33% молодых респондентов (до 35 лет) заявили, что интересуются политикой, тогда как среди граждан среднего возраста - 40%, а среди тех, кто старше 55, - 45%.

Между тем большинство россиян считают нужным, чтобы люди, не достигшие 25 лет, занимались политикой (61% против 18% полагающих

обратное), да и сами представители этой возрастной группы соглашаются с этой точкой зрения (59% против 22%). Аргументация весьма разнообразна: чаще всего говорится о «естественной» ответственности молодого поколения за будущее страны («им жить дальше»; «будущее - за молодежью»; «мы - будущее»), в силу чего, предполагается, этому поколению лучше известно что и как следует изменить в стране (в таком ключе высказываются 22% опрошенных). Многие говорят о достоинствах молодежи, занятых политической деятельностью: склонности к новым идеям, свежести мысли, образованности, энергии, прагматизме, смелости (9%), а также о необходимости обеспечить преемственность поколений в политике (5%) [3].

Минимальная включенность молодых людей в систему управления государством в настоящее время влечет за собой ряд негативных тенденций и явлений:

- порождается деформация духовно-нравственных ценностей, размываются моральные ограничители на пути к достижению личного успеха;

- медленно развивается культура ответственного гражданского поведения, навыки общественной деятельности и самоуправления;

- обостряются проблемы молодой семьи;

- ухудшается состояние физического и психического здоровья молодого поколения;

- растет криминализация молодежной среды;

- снижается доступность качественного образования;

- растет имущественное расслоение в молодежной среде;

- происходит деградация структуры занятости, разрушение трудовой мотивации молодых работников - молодые люди интегрируются преимущественно в сферу обмена и перераспределения.

Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств и обществ, которые смогут эффективно накапливать и продуктивно использовать человеческий капитал, а также инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь [6].

Это связано с тем, что новое поколение выполняет особые, незаменимые и невыполнимые никакой другой группой населения социальные функции:

- во-первых, молодое поколение наследует достигнутый уровень развития общества и государства;

- во-вторых, молодежь, вступая в трудовую и общественную жизнь, является главным объектом образования и воспитания, социализации и адаптации;

- в-третьих, молодежь является главным субъектом социальных перемещений и экономической

мобильности, ей присуще неполное включение в существующие социально-экономические и политические отношения;

- в-четвертых, молодежь несет функцию социального воспроизводства, отвечает за жизнь предшествующих поколений, за сохранение и преемственность развития общества [5].

Поэтому молодежь должна быть активным, заинтересованным участником решения задач, стоящих перед государством и обществом. В свою очередь государство и общество должны создать необходимые условия для самореализации молодежи и ее активного включения в общественные процессы.

В связи с этим, общество и государство должно создать систему мер, направленных на создание и развитие молодежных общественных объединений, и оказывать системную поддержку путем принятия соответствующих законодательных и нормативных актов, изменения механизма финансирования.

Молодежная политика должна осуществляться в субъектах Российской Федерации вариативно, с учетом специфики регионов и местных условий, но при безусловном соблюдении базовых федеральных стандартов. Молодым людям во всех субъектах Российской Федерации должно быть гарантировано участие в общественном и государственном строительстве, защита их прав и законных интересов.

Сведения об авторе

Макарова Ольга Александровна - старший преподаватель кафедры ГМУ и политики Читинского государственного университета, e-mail: makarova108@mail.ru.

Data on author

Makarova Olga Aleksandrovna – senior teacher of GMU and politics of Chita State University, e-mail: makarova108@mail.ru.

УДК 321

ББК 66.5(2)4

Литература

1. Аверьянов Л.Я. О проблемах молодежи и не только [Электронный ресурс] URL: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-10/Averyaniv_22.pdf, свободный.
2. Андреев Н.И. Молодежь и время: социальный выбор // Ценности социальных групп и кризис общества. – М.: Мысль, 1991. – С. 54.
3. Васильева Е. Молодежь в политике: опрос населения / Е.Васильева, [Электронный ресурс] // URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/yong_pol/d082024, свободный.
4. Гуцу И.Т., Плацкий С.И. Образ жизни молодежи современного села. – Кишинев, 1984. – С. 37.
5. Доктрина государственной молодежной политики Российской Федерации / [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusmol.org/doctrina1.html>), свободный.
6. Концепция молодежной работы в РФ от 05.10.2006 / [Электронный ресурс] // URL: http://sam.fizteh.Ru/analysis/concept_oprf.html, свободный.
7. Шельский Г. Синтетическое поколение. – М., 1968.

Literature

1. Averyanov A.A. About youth problems and not only just/ A.A. Averianov [Electronic resource] // access mode: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-10/Averyaniv_22.pdf.
2. Andreev N.I. Youth and time: social choice/ N.I. Andreev // Social groups' values and society's crisis. –M.: Mysl. 1991. – P. 54.
3. Vasilieva E. Youth in politics: conduct of public opinion poll [Electronic resource] // access mode: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/yong_pol/d082024.
4. Gutsu I.T., Platskiy S.I. Youth mode of life in the contemporary village -- Kishinev, 1984. – P. 37.
5. Doctrine of state youth policy in Russian Federation / [Electronic resource] // access mode: <http://www.rusmol.org/doctrina1.html>).
6. Concept of youth work in Russian Federation from 05.10.2006 / [Electronic resource] // access mode: http://sam.fizteh.Ru/analysis/concept_oprf.html.
7. Shelskiy G. Synthetic generation. M., 1968.

Л.В. Савинов

ЭТНОПОЛИТИКА: ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО НАЦИИ И ЭТНОСА

Статья посвящена теоретико-методологическому осмыслению политического пространства и времени нации и этноса как условий формирования этнополитики современной России. Исследование опирается на инструментальную парадигму понимания этнополитики и этнополитических процессов.

Ключевые слова: нация, этнос, этнополитика, политическое пространство, политическое время.

L.V. Savinov

ETHNOPOLITICS: POLITICAL SPACE OF NATION AND ETHNOS

The Article is devoted to theoretico-methodological comprehension of political space and time of nation and ethnos as terms of ethnopoltics formation in modern Russia. The research is based on the instrumentalistical paradigm of ethnopoltics and of understanding ethnopoltical processes.

Key words: nation, ethnos, ethnopoltic, political space, political time.

Начало XXI в. для России характеризуется социальными вызовами, связанными с новыми этно-

политическими реалиями: усилением миграционных тенденций, приводящих к появлению доста-