

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ И КУЛЬТУРА ДОСУГА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье автор рассматривает проблему свободного времени, дает определение понятиям «свободное время», «досуг», «культура досуга», выявляет универсальные формы досуга. В конце говорится о влиянии досуга на развитие личности.

Ключевые слова: досуг, культура досуга, свободное время, типы досуга.

B.B. Batueva

SPARE TIME AND CULTURE OF LEISURE: THEORETICAL ASPECT

In the article the problem of spare time is analysed. The author clarifies the notions of «leisure», «culture of leisure», «spare time», «types of leisure» and shows general forms of leisure. In conclusion it is said that the leisure have influence on the development of personality.

Key words: leisure, culture of leisure, spare time, types of leisure.

В связи с возрастанием экономического и культурного потенциала общества увеличивается значение свободного времени. Рационализация его использования и повышение культуры досуга органически связаны с совершенствованием всей системы общественных отношений. Содержание свободного времени существенным образом влияет на физическое и духовное состояние человека, воспитание молодого поколения, физическое и духовное здоровье личности. Актуальность исследования свободного времени во взаимосвязи с культурой определяется следующими причинами:

- увеличение свободного времени, которое должно быть освоено с помощью культуры;
- высокая культура досуга является необходимым условием формирования личности, уровень которой должен соответствовать требованиям развитого государства;
- современная политическая ситуация, характеризующаяся увеличением политической и культурной активности личности, предполагает достаточное количество свободного времени для добровольной общественной деятельности;
- ускорение темпов жизни, повышение информационных и эмоциональных нагрузок требуют специальных культурных форм досуга, эффективно снимающих физическую усталость и психическую напряженность.

Данное исследование актуально и в теоретическом плане, оно дает возможность глубже осмыслить и понять феномен деятельности, досуга, свободного времени, определить ценностно-мировоззренческую функцию свободного времени, поскольку это не только практическое богатство возможностей, но и определенного рода ценность.

При неосознанности истинных ценностей досуга современным гражданином его свободное время легко может быть заполнено ложными ценностями. Поэтому в данной статье мы исследуем

культуру досуга как активный фактор освоения свободного времени личностью и обществом.

Проблему свободного времени, связанную с усилиями общества организовать досуг людей, следует признать современной, характерной для эпохи урбанизации. Тем не менее многие важные вопросы, касающиеся данной темы, рассматривались в прошлом. Философы древности, Просвещения, классики философии XIX в. интересовались такими формами досуга, как игра, праздник, творчество, просвещение, духовное общение. Так, в работах Аристотеля, Сократа, Платона, позже Декарта, Шопенгауэра и других ученых свободное время и досуг рассматривались в связи со свободой, социальным положением, саморазвитием. Они впервые поставили досуг в зависимость от его отношения к деятельности, государственному устройству, свободе и педагогике, но в то же время надо отметить, что эти формы рассматривались ими изолированно друг от друга, без анализа всей системы свободной деятельности, ее целей и внутренней логики.

Глубокая научно-философская разработка ряда проблем свободного времени и досуга в зарубежной и отечественной науке, связана с именами таких ученых, как М. Вебер, Г. Спенсер, В.А. Гросс, С.Н. Иконникова, М. Каплан, Б.Г. Мосалев, А.С. Орлов, В.Д. Патрушев, Э.В. Соколов, Р.А. Стеббинс, Н.А. Хренов, Г.Г. Волощенко, В.А. Воловик.

Несмотря на изученность ряда аспектов данной темы, она недостаточно систематизирована, преобладает интерес к цифровым результатам в исследованиях, сопровождающийся невниманием к качественной стороне изучаемых явлений. Не достигнуто единого и достаточно четкого понимания таких категорий, как свободное время, досуг, культура досуга, тип досуга.

Древнерусское слово «досуг» происходит от глагола «досягать», «досягнуть». Оно означало первоначально умелость, ловкость, способность

чего-то достичь. В нем присутствовали два оттенка: увлекательной, желаемой деятельности и свободы от дел. Словосочетание «свободное время» появляется в русской лексике лишь в конце XIX в. Оно противостоит слову труд. Постепенно происходили отождествление понятий «досуг» и «свободное время», их противопоставленность «труду», причем в первом усиливается негативный оттенок «свободы от», а во втором - позитивный («свободы для»). Сегодня термины «свободное время» и «досуг» употребляются чаще всего как синонимы. В литературе представлены различные определения свободного времени: 1) как времени «очищенного», освобожденного от затрат; 2) как времени за пределами необходимого труда, которое посвящается отдыху, развлечению, развитию личности; 3) как «самоценного» времени; 4) как времени, имеющего своей сущностью свободную деятельность [1, 58]. В нашем случае мы предлагаем обозначить термин «свободное время» как целостный антропологический и социально-культурный феномен, различая в нем три аспекта:

- время, предназначенное для досуга;
- досуг, или деятельность в свободное время;
- культуру досуга.

Как отмечает в исследовании Э.В. Соколов, свободное время не является «пустым пространством» жизнедеятельности. Это «ресурс», который добывается путем определенных усилий, обладает специфическими качествами и может быть использован с большей или меньшей эффективностью в зависимости от этих качеств и величины культурного потенциала общества и личности. Также он обнаруживает взаимосвязь биологического, природного, социального времени с качеством и возможностями личности на каждом отрезке его жизненного пути. Он уделяет особое внимание понятию «бюджет времени», его значимости для решения исследовательских задач [6, 15].

Также С.Н. Иконникова подчеркивает, что свободное время, не только личная, но и социальная ценность и отношение к досугу являются важными показателями культуры личности [5, 25].

Нередко досуг – не просто свободное время, а осуществляемая в свободное время деятельность. Досуг отличается от деятельности в других сферах общественной жизни отчасти содержанием, но главным образом отношением к интересам, склонностям человека, способом регулирования деятельности, ее осмыслением и переживанием. Для досуга характерны эмоциональная вовлеченность, чередование и совмещение физической, духовной, интеллектуальной, творческой, игровой активности при сохранении основного смысла и направленности всей деятельности. Она в свободное время не выделяет в качестве исключительной цели какой либо результат, а выступает как проявление богатства человеческой личности, его творческих дарований. Следовательно, досуговая деятельность – это индивидуальная деятельность,

ценная прежде всего для личности. Соколов в досуговой деятельности выделяет три слоя, отличающихся друг от друга качеством свободы, степенью самоценности. Низший слой - «полудосуг», деятельность, не отделенная четко от труда и быта, ограничиваемая чувством усталости; средний слой - досуг в собственном смысле - пространство поисков, экспериментирования, нерегламентированная деятельность по склонности; «высокий досуг», или «возвышенная деятельность» - созерцание прекрасного, празднование, творчество и другая высокоценная деятельность, регулярно возобновляемая и реализующая общепризнанные ценности и идеалы [6, 34].

Ниже мы приведем точку зрения В.А. Воловика, который определяет досуговую деятельность как специфическую, осуществляемую в свободное время. В процессе реализации досуговой деятельности происходит удовлетворение потребностей, которые не могли быть в процессе учебной, трудовой деятельности и связанных с ними занятий, диктуемых нуждой и внешней целесообразностью. Досуговая деятельность впервые была научно обоснована в диссертационном исследовании «Педагогические особенности формирования и развития клубного коллектива». Здесь же он выделяет следующие особенности досуговой деятельности:

- во-первых, ее действенный мотив-потребность личности в самом процессе этой деятельности;
- во-вторых, она может быть разнообразна по своему предмету;
- в-третьих, в отличие от прочих видов деятельности, цели и содержание которых заложены в них самих, цели и содержание досуговой деятельности избираются человеком в зависимости от его нравственного развития и культурного уровня;
- в-четвертых, досуговая деятельность может носить социально-полезный, социально-нейтральный характер, быть замкнутой в системе узкогрупповых ценностей и обретать характер социально-отрицательный, асоциальный. [4, 42].

В то же время уровень досуговой деятельности определяется уровнем развития личности и делится на три вида в зависимости от отношения субъекта этой деятельности к ее процессу (пассивное или активное): потребление, творчество, экстериоризация. Как мы знаем, основным занятием на досуге является потребление культурных благ, он делится на три вида: пассивное (чтение, прогулки, прием гостей), активное (рыбалка, охота, посещение театров), целенаправленно- активное (занятие спортом, коллекционирование). Затем последовательно осуществляется переход на уровни творчества и экстериоризации.

Далее мы считаем важным осветить некоторые аспекты, связанные с выбором досуговых занятий разными категориями граждан. Как отмечает Т.В. Вдовенко, «характер и содержание досуга

определяются особенностями объекта ее воздействия, они зависят от возраста, пола, занятий, интересов и потребностей личности, выступающей в роли субъекта», ... выбор досуга зависит не только от образования и доходов, но и от места жительства и категории населения. Здесь надо выделить различия между городом и селом, к примеру, городские отдыхающие любят заниматься активными видами отдыха, чем отдыхающие из сельской местности, а также более заинтересованы в «единении» [3, 23].

В связи с вышеизложенным мы считаем важным рассмотреть основные тенденции исторического развития досуга. Для выявления общих тенденций эволюции досуга и специфики его конкретно-исторических форм мы применили метод типологизации. Наиболее существенными характеристиками типа досуга являются источники возникновения свободного времени; его общее количество и распределение; способ его культурного освоения; цели и структура деятельности в свободное время; специфика и соотношение культурных форм досуга. На основании этой типологизации мы выделили следующие типы досуга: досуг первобытного общества, рабовладельческого общества, эпохи феодализма, средних веков, аристократический досуг, Возрождения и Нового времени, в которых раскрываются типы досуга в городском и классовом обществах. Монография Н.А.Хренова «Мифология досуга» посвящена досуговой деятельности в истории традиционной культуры. Особое внимание уделено дворянской субкультуре как уникальному культурному образованию, в котором многие занятия и увлечения имеют досуговую природу. Здесь он выявляет взаимосвязь между развитием определенных типов досуга и повторяющимися отношениями между игрой и серьезной деятельностью. (Игра в данном случае является синонимом досуга. – Б.Б.). [7, 21] Первым теоретическим исследованием досуга в западных странах явилась книга Т.Веблена «Теория праздного класса», в которой автор так же, как и Хренов, рассмотрел аристократический досуг, его социальную и культурную обусловленность, выявил значение престижной конкуренции в аристократическом досуге. Здесь он также отмечает, что вся культура является результатом досуга, свободной мысли праздного класса и фантазии его членов, подстрекаемой престижной конкуренцией [2, 89]. Мы видим, что во всех случаях определена особая взаимосвязь досуга, досуговой деятельности с развитием культуры. Отмечено влияние культуры на становление цивилизации. Поэтому мы анализируем элементы целостной культуры досуга, отвечающей потребностям гармонического развития современной личности в обществе. В связи с этим в первую очередь дадим определение понятию «культура досуга», которое рассматривается с двух сторон: как способ организации досуга, форма его материально-

технического обеспечения и нормативно-ценностного регулирования и как содержательное богатство свободной жизнедеятельности, степень развитости, реализации и гармонии родовых и индивидуальных потенций. Культура досуга, как отмечает Э.В.Соколов, является частью целостной культуры общества и структурируется в соответствии со структурой деятельности людей: культура массового, общественного, домашнего, специализированного творческого досуга [6, 35].

Для каждого исторического типа досуга характерны особенное содержание досуга, определенная степень развитости отдельных ее функций. Но существуют и универсальные элементы: игра, отдых, просвещение, творчество, праздник. Организационные формы этих элементов могут обладать высоким совершенством. В то же время культурное наследие многих народов в области досуга является богатейшей сокровищницей форм, которые при соответствующей их модификации могут быть использованы сегодня.

Основанием культуры досуга является культура отдыха, (необходимое условие здоровья, долголетия и высокой жизненной активности). Она зависит от природных задатков человека и образа жизни. Современный образ жизни не во всем соответствует оптимуму жизнедеятельности. Недостаток движения, перегрузка одних функций организма сопровождаются перегрузкой других, в связи с этим подчеркивается двойная функция культуры отдыха – восстановление жизненных сил и настройка на тот или иной темп жизни. Еще одним обязательным элементом культуры досуга является игра. Она уникальна и незаменима в культуре досуга, неудовлетворенность потребности в игре может снизить интерес к серьезным формам досуга. В связи с этим необходимо создать условия для повседневной игровой деятельности всего населения, в особенности подростков и молодежи.

В заключение мы обращаем ваше внимание на специфику проблем досуга и вместе с тем на их органическую связь с комплексным изучением образа жизни и культуры в целом. Подчеркиваем важность изучения труда и досуга, поскольку данная проблема не сводится лишь к экономии необходимого времени и совершенствованию специфических форм досуга, она сливается с более общей проблемой: эффективного, целесообразного распределения и использования всего времени общества и личности таким образом, чтобы ни одна его часть не пропала впустую, чтобы были обеспечены условия наивысшего возможного коэффициента полезной отдачи каждой единицы времени.

Литература

1. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. – М., 1998. – 180 с.
2. Вдовенко Т.В. Социальная работа в сфере досуга в странах Западной Европы. – СПб., 1999. – 164 с.

3. Веблен Т. Теория праздного класса. – М., 1984. – 568 с.
4. Воловик В.А. Педагогические особенности формирования и развития клубного коллектива. – Л., 1984. – 224 с.
5. Иконникова С.Н. Социология о молодежи (проблемы воспитания духовного облика). – Л., 1985. – 32 с.
6. Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга (философско-социологическое исследование). – Л., 1981. – 40 с.
7. Хренов Н.А. Мифология досуга. – М., 1998. – 448 с.

Literature

Сведения об авторе

Батуева Бальжидма Баяновна – аспирант Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, г. Улан-Удэ, e-mail: batueva26@mail.ru.

Data on author

Batueva Balzhidma Bayanovna – post-graduate of East-Siberian State Academy of Culture and Arts, Ulan-Ude, e-mail: batueva26@mail.ru.

УДК 301.085

ББК 60.5

И.Н. Дашибалова

ПРОЦЕСС РАННЕГО ОБУЧЕНИЯ БУРЯТСКОМУ ЯЗЫКУ В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ г. УЛАН-УДЭ (ПО ДАННЫМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

В статье рассмотрены проблемы ранней этноязыковой социализации в условиях дошкольных образовательных учреждений г. Улан-Удэ. Данная статья будет интересна специалистам в области этносоциальных исследований, языковедам, специалистам по проблемам бурятского языка.

Ключевые слова: раннее обучение, бурятский язык, дошкольное образовательное учреждение, социальная мотивация родителей, языковая среда, факторы успешности обучения бурятскому языку.

I.N. Dashibalova

PROCESS OF EARLY TRAINING THE BURYAT LANGUAGE IN THE SYSTEM OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF ULAN-UDE (ACCORDING TO SOCIOLOGICAL RESEARCH)

In article problems of early ethno-language socialisation in the conditions of preschool educational institutions of Ulan-Ude are considered. Given article will be interesting to experts in the field of ethnosocial researches, to experts in the problems of the Buryat language.

Key words: early training, the Buryat language, preschool educational institution, social motivation of parents, the language environment, factors of success of training to the Buryat language.

В 2008 г. сектором социологии отдела истории, этнологии и социологии Института монголоведения и буддологии было проведено социологическое исследование по проблемам преподавания бурятского языка в детских садах г. Улан-Удэ. Данное исследование было посвящено выявлению проблемного поля внедрения бурятского языка в дошкольных образовательных учреждениях (ДОО) г. Улан-Удэ как государственного языка в соответствии с законом Республики Бурятия «О языках народов Республики Бурятия», вышедшим 10 июня 1992г. (№221-ХII).

В настоящее время в республике функционирует 91 (23% общего количества дошкольных образовательных учреждений республики) национальное дошкольное учреждение, основной язык общения и обучения в которых бурятский, в

большинстве дошкольных образовательных учреждений республики изучается бурятский язык [1].

Согласно справке Министерства образования и науки РБ, в г. Улан-Удэ в 2006 г. в детских садах работало 68 преподавателей бурятского языка, в 2008 г. – 62 педагога соответственно.

Контингент детей в дошкольных образовательных учреждениях г. Улан-Удэ в 2005 г. составил 12167 чел., в 2006 г. – 13668. Занятия по бурятскому языку в 2008 г. проводились в 59 детских садах города. Общий охват детей в 2008 г. составлял 6501 человек. Преподаватели главным образом являются специалистами – родноведами, выпускниками отделения «Преподаватель бурятского языка и литературы» БГУ, а также педагогического училища, и регулярно проходят методическую подготовку на курсах повышения профес-