

целей. Практически неизменны образовательные и миграционные модели поведения. Отмечено снижение числа респондентов, в целях которых имеется работа по специальности или создание семьи, что подтверждает вывод многих исследователей о преобладании инструментальных ценностей.

Студенческие организации, занимаясь популяризацией коллективного образа мышления и деятельности, возвращают себе роль актора формирования социальной культуры учащейся молодежи и транслятора необходимых социуму ценностей, поскольку являются местом получения организационного опыта, общения и формирования практик социального моделирования и проектирования.

Мы согласны с мнением А.Г. Русановой, что «смысл молодежной активности представляется не как субкультурный «вызов» или «сопротивление» доминантной культуре, а как процесс конструирования себя, своей идентичности» [2]. Как нам видится, у студенческой молодежи есть формальные и неформальные, плодотворно работающие общественные организации, потенциал которых важно и нужно применять при построении внеучебной работы и политики поддержки молодежи со стороны администрации учебных заведений, руководства города и региона. Проведение мониторинговых исследований форм, методов и эффективности работы необходимо как общественным организациям, так и участникам воспитательного процесса для

разработки стратегий развития работы с молодежью, что невозможно без учета уровня социальной культуры молодых людей. Возрастает актуальность интегрированного подхода к изучению проблем молодежи при построении воспитательных концепций в учебных заведениях, следовательно, впереди много новых и интересных задач.

#### *Литература*

1. Вализаде Д.Р. Критический анализ социальной культуры постиндустриального общества // Вопросы культурологии. – 2009. – № 4.
2. Драч Г.В. Культурология. – Ростов н/Д, 2006.
3. Замятина О.Н. Уровень культуры планирования жизни будущих специалистов как показатель социальной эффективности высшего образования в Сибирском регионе. URL: <http://ej.kubagro.ru/2006/04/10/>
4. Русанова А.Г. Культурная идентификация студентов и проблемы высшего образования // Знание. Понимание. Умение: электронный журнал / Высшее образование для XXI века. – 2008. №11. – URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/11/Rusanova>

*Гуринович Людмила Анатольевна*, ст. преподаватель кафедры социальной работы Института социальных наук Иркутского государственного университета, научный сотрудник лаборатории социологических исследований ИСН ИГУ.

*Gurinovich Ludmila Anatolievna*, senior teacher of department of Social work of Institute of Social sciences of Irkutsk State University, scientific assistant of laboratory of social researches, Institute of Social sciences of Irkutsk State University.

E-mail: [milgur@mail.ru](mailto:milgur@mail.ru)

УДК 316.334.22

*П.Г. Данзанов*

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ УЧИТЕЛЬСТВА КАК КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕФОРМЫ ШКОЛЫ**

Статья посвящена проблеме изучения социальной эффективности реформирования общего образования с позиций динамики комплекса социально-профессиональных характеристик учительства. Данная социальная группа рассмотрена автором как имеющая принципиальное значение для успешной реализации модернизации российского образования. Комплексный анализ проблемы осуществлен на основе рассмотрения статистических данных, а также материалов нескольких региональных социологических исследований, проведенных автором в период 2005-2008 гг. в Республике Бурятия.

*Ключевые слова:* учительство, реформа, общее образование, социальное самочувствие, социальная трансформация, социальный статус, модернизация, социальная идентификация, профессиональные ценности, уровень удовлетворенности, национальный проект «Качественное образование», новая система оплаты труда.

*P.G. Danzanov*

### **THE PROCESSES OF TRANSFORMATION OF THE TEACHERS' SOCIAL MOOD AS THE CRITERIA OF THE SCHOOL REFORM EFFECTIVENESS**

The article deals with the problem of social-professional characteristics of modern school teachers, which is urgent in conditions of complex modernization of society and system of national school education. The analysis of the topic is based on the materials of official statistics and authors' empiric sociological research, held in Buryatia in 2005-2008.

*Key words:* school teachers, general education, reform, social mood, sociological study, teachers' social status, social effectiveness of the school reform, professional values of school teachers, system of Russian school education.

Процессы реформирования российского общего образования в настоящее время приобрели достаточно выраженную и активную форму, что вызвано прежде всего многочисленными кризисными явлениями в развитии отечественной школы. Так, со-

гласно опросу ВЦИОМ, посвященному данной проблеме (октябрь 2008 г., общенациональная выборка), 45% россиян характеризуют ситуацию в системе школьного образования негативно: 32% считают, что она тревожная, 13% оценивают ее как

кризисную, а 15% затруднились ответить. Наиболее тревожным состояние системы школьного образования представляется прежде всего родителям школьников (36%), которые могут предметно проинвестировать внешнюю экспертную оценку состояния дел в данной отрасли [6].

В качестве наиболее крупных модернизационных мероприятий в последние годы прежде всего необходимо выделить приоритетный национальный проект «Качественное образование» (ПНПО), региональные комплексные проекты модернизации общего образования (КПМО), переход на новую систему оплаты труда работников образования (НСОТ), подушевое финансирование образовательных учреждений, введение ЕГЭ. При этом как руководителями отрасли, так и экспертами-социологами большое значение придается изучению мнений, уровня профессиональной компетентности представителей педагогической общности, что позволяет оценивать административные ресурсы реформы, которые используются для ее успешной реализации на региональном и общенациональном уровнях. Признается, что именно поддержка и принятие данных реформаторских усилий профессиональным сообществом сможет обеспечить выполнение намеченных планов [2, с.23].

Анализ статистических данных показывает, что, несмотря на широкий общественно-политический резонанс и PR реформы школы, в настоящее время все еще не удается достичь значимых позитивных изменений в комплексе основных социально-профессиональных характеристик педагогических работников. Так, согласно официальным материалам Росстата, уровень оплаты труда учителей в России в 2008 г. составил, как и ранее, примерно 65% от средней зарплаты по экономике, средний возраст педагогов возрос до 43 лет, снизилось число молодых педагогов со стажем работы в образовании до 10 лет (с 23,8% в 2004 г. до 19,4% в 2008 г.) [8, с.14].

В Республике Бурятия в 2005 и 2008 гг. сотрудниками Лаборатории социологических исследований БИПКиПРО по заказу Министерства образования и науки РБ был реализован проект регионального социологического исследования «Мониторинг качества функционирования системы общего образования», в рамках которого было опрошено около тысячи учителей (875 – в 2005 г. и 834 – в 2008 г.) в 36 общеобразовательных школах восьми районов республики в 2005 г. и в 34 школах в 2008 г. по трехступенчатой выборке с общей ошибкой репрезентативности не более 3,4%. Были получены социологические данные и аналитические материалы, касающиеся вопросов социальной мобильности, статусности учительства в период трансформации общества, смыслозначимых ценностных диспозиций, которые обнаруживают весьма тревожную тенденцию [3]. Основной целью проекта было изучение динамики комплекса социально-

профессиональных характеристик педагогов Республики Бурятия в период активного реформирования социального института отечественной школы. При этом в качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение, что одними из значимых индикаторов оценки эффективности текущей реформы образования должны рассматриваться не столько формальное одобрение или неодобрение педагогами и гражданами происходящего в отрасли, сколько позитивные изменения в социальном самочувствии и структуре профессиональных ценностей учителей. С нашей точки зрения, мнения педагогов, выраженные ими в 2005 (начало ПНПО) и 2008 гг. (завершающий этап ПНПО), позволяют отследить влияние наиболее активного этапа реформы на их профессиональный потенциал и оценить социально-образовательную эффективность прилагаемых усилий.

Первичное фоновое значение, на наш взгляд, здесь имеет вопрос отношения к реализации приоритетного национального проекта «Качественное образование» в Бурятии как к наиболее крупному мероприятию в области реформы школы за последние годы. Анализ полученных ответов показывает, что учителя в целом дают положительную оценку проекту «Качественное образование». Более трети (37,2%) опрошенных педагогов выбрали положительные варианты ответов. Отрицательную оценку реализации проекта дал каждый шестой респондент (17,8%). Практически каждый десятый (9,7%) опрошенный считает, что данная программа не оказала никакого влияния на систему общего образования в республике. Примечательно, что значительное число (32,1%) учителей не смогли (затруднились) дать конкретную оценку реализации приоритетного проекта «Качественное образование».

Рассмотрение влияния фактора местожительства респондентов показало, что наиболее высокую оценку реализации приоритетного национального проекта дают учителя на селе (40,5%), особенно в районных центрах (49,4%). И наоборот, городские учителя оказались более критичны по отношению к нему: примерно каждый четвертый (22,9%) дает негативную оценку ПНПО. Достаточно большое количество опрошенных учителей затруднились дать конкретный ответ, что говорит о проблематичности данного вопроса, его неоднозначности в сознании многих современных специалистов. Учителя также имели возможность сделать собственные замечания по поводу реализации национального проекта «Качественное образование». Структура полученных ответов показала, что более половины замечаний (67%) касались внедрения новой системы оплаты труда и только треть (32%) – реализации ПНПО.

Следующий вопрос фактически являлся контрольным по отношению к предыдущему, т.к. уточнял общее впечатление учителей о процессах,

происходящих в общеобразовательных учреждениях за последние три года. Полученные ответы показывают, что более половины опрошенных учителей в республике считают произошедшие изменения в основном позитивными («Изменения носили явно позитивный характер» – 12,7%, «Изменения носили скорее позитивный характер» – 46,6%). В то же время, около трети опрошенных либо вообще не заметили серьезных перемен в работе школ, либо

сочли их негативными («Не заметил (а) серьезных изменений в ее работе» – 17,9%; «Изменения носили скорее негативный характер» – 10,4%; «Изменения носили явно негативный характер» – 3,8%). Если же учесть тот факт, что почти каждый десятый респондент затруднился с ответом (8,4%), то можно сделать вывод о высокой степени неоднозначности процессов, которые происходят в системе общего образования.

Таблица 1

*Общее впечатление учителей об изменениях, происходящих в общеобразовательных учреждениях за 2005-2008 гг. (опрос 2008 г.)*

Вариант ответа	Село, в %	Районный центр, в %	Город, в %
Не заметил (а) серьезных изменений в ее работе	18,5	14,8	24,6
Изменения носили скорее негативный характер	11,0	9,0	13,5
Изменения носили явно негативный характер	4,1	1,9	5,7
Изменения носили скорее позитивный характер	52,8	56,8	43,9
Изменения носили явно позитивный характер	13,6	17,4	12,3

Удовлетворенность работой, позитивное восприятие педагогами своей профессиональной деятельности являются одними из условий качественного выполнения ими собственных профессиональных обязанностей по комплексной социализации молодежи, подготовке их к жизни в сложных социально-экономических условиях. Одним из главных приоритетов проводимой реформы образования является стимулирование активной и инновационной учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях. По этой причине нами была поставлена задача изучения широкого комплекса вопросов, касающихся данной высокоактуальной проблемы, выявления степени ее влияния на развитие различных профессиональных и демографических факторов, среди которых особо выделяется средовой, относящий учителя к городской, сельской или промежуточной сфере регионального социума.

Значительное внимание в процессе реформирования образования уделяется улучшению материального положения педагогических работников. С точки зрения правительства этому прежде всего

должен способствовать переход на НСОТ, ведение подушевого финансирования школ. Каким же образом данные инновации отразились на фактическом положении дел в сфере доходов учительства? При ответе на вопрос «Как бы Вы оценили свое материальное положение за последний год?» в 2005 и 2008 гг. мнения учителей разделились. В основном преобладают два варианта ответов: «Денег хватает только на еду» и «Денег хватает на еду и можно купить ряд необходимых вещей», что показывает высокий уровень бедности в современной педагогической среде (табл. 3). При этом группа учителей, идентифицирующих себя как пауперы, фактически не претерпела изменений. Лишь каждый пятый респондент заявил о минимально комфортных материальных условиях жизни, и только единицы из них не ощущают материальных затруднений. Анализ полученных данных помогает понять следующее: фактически многочисленные заявления о решении ряда значимых вопросов, связанных с обнищанием педагогов, остаются далеки от завершения.

Таблица 2

*Оценка своего материального положения по данным опросов 2005 и 2008 гг.*

	2005 г., в %	2008 г., в %
Денег не хватает даже на еду	9,5	8,7
Денег хватает только на еду	38	36,9
Денег хватает на еду и можно купить ряд необходимых вещей	33,3	33,6
Денег в целом хватает, но покупка дорогостоящих вещей вызывает затруднение	16,6	19,2
Материальных затруднений не ощущаю	0,5	0,8
Нет ответа	2,2	0,8

Следующий дополнительный вопрос в рамках поднятой темы: «Насколько Вы удовлетворены своим материальным положением?» подтвердил стабильно низкий уровень удовлетворенности своим материальным положением педагогов республики. Рассматривая данную проблему, Я. Кузьминов отмечает: «Сегодня на книги учителям не хватает! Не хватает на театры, на поездки. Следовательно, в эти сектора идут совершенно не те люди. Подвижников, сложившихся профессионально в 70-80 гг., замещают люди с другой моралью. По результатам опросов педагоги вовлечены в отношения, совершенно невозможные раньше: от чувства морального долга перед учеником происходит сдвиг в системе профессиональных ценностей к задаче обеспечить свой доход, и это очень опасная тенденция. Причем в школе зарплата ниже, чем в профессиональном образовании. Это один из самых низких показателей. Да, за последние четыре года уровень оплаты труда учителей вырос, но этот рост не может соревноваться с ростом цен и ростом доходов у других категорий трудящихся» [6, с.7].

Большинство ответов респондентов в рамках нашего исследования как в 2005, так и в 2008 г. на вопрос об уровне удовлетворенности своей профессиональной деятельностью распределилось между тремя позициями: «Удовлетворен мало» (45,8% – в 2005 и 47,3% – в 2008 г.), «Практически не удовлетворен» (27,2% – в 2005 и 24,2% – в 2008 г.) и «Совсем не удовлетворен» (17,0% – в 2005 и 15,7% – в 2008 г.). Лишь незначительное число учителей, принимавших участие в исследовании, признали, что своим материальным положением они «Удовлетворены во многом» (7,8% – в 2005 и 12,0% – в 2008 г.), позиция «Удовлетворен полностью» фактически была проигнорирована (0,3% – в 2005 и 0,5% – в 2008 г.). Высокая стабильность ответов (почти во всех случаях в пределах ошибки репрезентативности) показывает критическое отношение педагогов к эффективности предпринимаемых и декларируемых мер по коррекции материального и общего статусного положения учительства, стагнацию высокого уровня бедности в рамках данной социально-профессиональной группы.

Если еще 20-30 лет назад многие учителя в нашей стране часто самоотносили себя к средним слоям советского общества, имеющим достаточно серьезные престижные характеристики своей профессии, поддерживаемые государством, то сейчас во многих случаях мы сталкиваемся с противоположной ситуацией, когда массовое распространение приобретает модель личности педагога как «человека униженного». Общество часто не осознает весь комплекс объективных трудностей и глубины проблем, стоящих перед учительской профессией, глубин общегосударственных задач, решаемых представителями данной профессии. В

российских условиях индикаторами негативных явлений в этой области стали, прежде всего, низкая заработная плата, продолжительные невыплаты, децентрализация, системное падение престижности профессии в социуме. В то же время, в большинстве высокоразвитых в социально-экономическом плане государств учителя получают стабильную, сравнимую со средней по стране, заработную плату, пользуются широким набором прав и социальных гарантий, уважением граждан.

Оценивая проблему социального самочувствия учительства необходимо рассматривать как собственно педагогические, так и различные внутриличностные аспекты данного вопроса. Здесь нас интересовало восприятие педагогами качества своей жизни в целом. Как в 2005, так и в 2008 г. более трети респондентов признали малую удовлетворенность качеством своей жизни в целом, причем во втором случае их число даже несколько возросло, свидетельствуя о сохранении актуальности проблемы низкой самооценки, фрустрационных настроений и подавленности в учительской среде в период модернизации (диаграмма 1).

Примечательным является и тот факт, что городские педагоги в целом выразили более критичное отношение к качеству своей жизни (например, в 2008 г. позицию «Практически не удовлетворен» выбрали 4,4% сельских учителей и 8,8% городских). По нашему мнению, данный факт скорее всего говорит не о высоком качестве жизни первых, а о вполне обоснованных и более серьезных запросах вторых.

Зафиксированные нами показатели самоидентификации учителей отличаются от общероссийских более негативной оценкой. Например, в 2008 г., по данным ВЦИОМ, о недовольстве своей жизнью говорили от 22 до 27% респондентов, опрошенных по общероссийской выборке, что дает понять о высокой сложности и неоднозначности происходящего в области общего образования в период его реформирования [4].

Респондентам также был задан вопрос: «В какой мере Вас удовлетворяет работа учителя?». Примечательно, что ответы учителей на данный вопрос качественно не изменились по сравнению с предыдущим этапом исследования, когда были получены весьма тревожные данные. Так, как и в 2005 г., около четверти респондентов выбрали вариант ответа «Удовлетворяет мало» (26,2% – в 2005 и 24,4% – в 2008 г.). Количество же тех, кто полностью удовлетворен своей работой, по сравнению с предыдущим опросом также осталось невысоким (12,2% – в 2005 и 11,3% – в 2008 г.), что говорит о стабилизации кризиса профессиональных ценностей современного учительства. Анализ влияния фактора возраста на позиции педагогов показал следующее: наиболее критичное отношение к педагогическому труду высказали действующие спе-

циалисты в возрасте до 30 лет, которые являются наиболее сильным кадровым ресурсом по реализации всех намеченных реформаторских усилий. Становится очевидным, что привлечение в учи-

тельскую профессию высокообразованной и мотивированной молодежи, повышение престижности данного труда остается на сегодня нерешенной проблемой (табл. 3).

Диаграмма 1

*Распределение ответов на вопрос об удовлетворенности учителями качеством своей жизни*

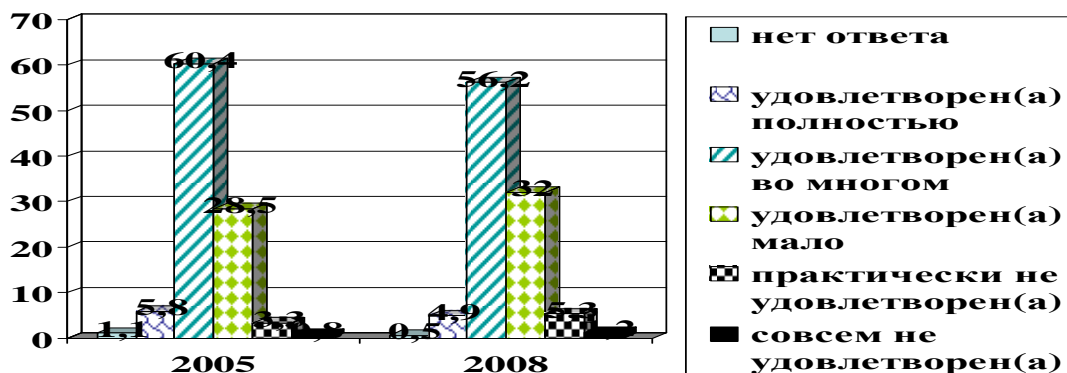


Таблица 3

*Степень удовлетворенности своей работой учителями общеобразовательных школ (2008 г.)*

Вариант ответа	Учителя				
	До 29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60-69 лет
Удовлетворяет полностью	5,6	6,2	12,5	12,5	25,5
Удовлетворяет во многом	55,1	60,6	62,3	62,5	54,5
Удовлетворяет мало	33,6	29,2	20,1	20,1	16,4
Практически не удовлетворяет	4,7	1,8	3,5	2,2	1,8
Совсем не удовлетворяет	0,9	0,4	0,3	0,5	-
Нет ответа	-	1,8	1,4	2,2	1,8

Для оценки социального самочувствия чрезвычайно важно выявить уровень профессиональной мотивации специалистов, наличие или отсутствие желания работать с максимальной отдачей. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «С каким настроением Вы пришли на работу в школу в день опроса?». Оба этапа исследования подтвердили, что большая часть учителей пришла на работу с желанием (более 60%). Однако примечателен тот факт, что доля педагогов, заявляющих о своей невысокой (или о полном отсутствии) мотивации, за данный период возросла с 26,2 до 34,8%. На наш взгляд, это демонстрирует высокую остроту проблемы.

В развитии темы трансформации профессиональных ценностей учителям было предложено указать, насколько они готовы в настоящее время уйти из школы и поменять профессию. Здесь, как и в ряде других описанных случаев, наблюдается высокая стабильность результатов. Как и в 2005, в 2008 г. количество тех, кто готов уйти из школ и поменять профессию, осталось практически прежним и составило около четверти всех респондентов

(24% – в 2005 и 23,3% – в 2008 г.). Одновременно несколько возросла доля находящихся в промежуточном, сомневающемся положении (с 26,3% до 30,7%), что во многом объясняется низкой профессиональной и общесоциальной мобильностью современных педагогов, их высоким средним возрастом, феминизацией педагогических коллективов, что особенно характерно для сельской среды. Это, в конечном итоге, предопределяет то, что зачастую в образовательных учреждениях работают специалисты, внутренне не связывающие себя с профессией, вынужденные под давлением обстоятельств работать с учащимися.

К числу тревожных факторов в сфере социального самочувствия педагогов мы также склонны отнести и то обстоятельство, что большая часть учителей не имеет четкого представления о своей ближайшей и среднесрочной перспективе. В 2008 г., отвечая на вопрос «Как Вы оцениваете свое будущее?», практически половина респондентов (48,3%) выбрала вариант ответа «С сомнением». Пессимистичные взгляды на свое личное и профессиональное будущее характерны для 7,5%, участ-

вовавших в опросе педагогов. Данный социальный факт в сочетании с другими свидетельствует о высоком уровне тревожности в современной учительской среде, который возрос в последние годы.

Подводя итог по данному исследованию, можно отметить следующее:

- Большая часть педагогов как в России в целом, так и в Республике Бурятия позитивно воспринимает усиление государственного внимания к проблемам отрасли, в которой остро назрела необходимость серьезных институциональных изменений.

- Основные показатели социального положения педагогов за последние четыре-пять лет остались на стабильно высокопроблемном уровне, стимулируя профессиональное «выгорание» и деградацию учительских кадров, фиксируя низкие социально-статусные и мобильностные характеристики данной социальной группы.

- Полученные нами данные о социальном самочувствии работников общего образования Республики Бурятии также свидетельствуют о снижении их профессиональной мотивации, укреплении латентных, протестных позиций, что в числе других факторов влияет на снижение конкурентности отечественного общего образования.

- С позиции учительства как основного актора в реализации учебного процесса и его качественной трансформации мы можем оценить общую эффективность текущей реформы школы как невысокую, имеющую скорее внешний, незначительный результат, который в ближайшие годы не сможет привести к серьезным позитивным изменениям в отрасли. Наличие значительного числа действующих учителей, неудовлетворенных своей работой и

жизнью в целом (от четверти до трети респондентов), остается острой социальной проблемой как на региональном, так и на федеральном уровнях.

#### *Литература*

1. Андреев А.Л. Российское образование: социально-образовательные контексты. – М.: Наука, 2008. – 359с.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Национальный проект «Образование»: оценки экспертов и позиции населения. – М.: ЦСП, 2008. – 464 с.
3. Данзанов П.Г. Социально-профессиональные ценности учительства // Вестник Бурятского госуниверситета. Сер. 5: Философия, социология, политология, культурология. Вып. 9. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госуниверситета, 2007. – С.107-112.
4. ВЦИОМ: индексы социальных настроений россиян. – URL: [http://wciom.ru/fileadmin/index/index\\_1.gif](http://wciom.ru/fileadmin/index/index_1.gif)
5. Намсараев С.Д. Об итогах деятельности Министерства образования и науки Республики Бурятия за 2007 г. и задачах на 2008 год: публичный доклад. – Улан-Удэ, 2008. – 52 с.
6. Реформа школьного образования по Медведеву: оценки россиян // [wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/single/11113](http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/single/11113)
7. Рыбина Л.И. Доска зеленая // Новая Газета. – 2008. – № 22. – С.6-7.
8. Рытов А.И., Крутова О.И. Государственная политика в системе общего образования. – М.: АПКИПРО, 2009. – 86 с.
9. Шмерлина И. Современный учитель: образ профессии. URL: [http://bd.fom.ru/report/cat/cult/edu\\_edu/scientist\\_teacher/d084022](http://bd.fom.ru/report/cat/cult/edu_edu/scientist_teacher/d084022)

*Данзанов Павел Геннадьевич*, канд. социол. наук, доцент, зав. лабораторией социологических исследований РИКУиО, г.Улан-Удэ.

*Danzanov Pavel Gennadievich*, cand. of sociological sciences, head of the laboratory of sociological researches of RI-KUO.

***В.М. Даниленко***

### **МЕЖСЕКТОРНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

В статье рассмотрены проблемы создания межсекторного социального партнерства в условиях развития гражданского общества. Для решения существующих проблем автором были предложены несколько направлений функционирования социального партнерства для устойчивого развития гражданского общества.

*Ключевые слова:* социальный институт, гражданское общество, межсекторное партнерство, государство, бизнес-структура, некоммерческая организация.

***V.M. Danilenko***

### **CROSS-SECTORAL SOCIAL PARTNERSHIP IN CONDITIONS OF THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY**

The article deals with the problems of creating of cross-sectoral social partnership in conditions of the development of civil society. For decision of the existing problems the author proposed several directions of functioning of social partnership for sustainable development of civil society.

*Key words:* social institution, civil society, cross-sectoral partnership, state, business structure, non-profit organization.

При изучении взаимодействия основных сфер жизни общества социология рассматривает гражданское общество как одну из центральных, осно-

вополагающих категорий. Впервые термин «гражданское общество» был употреблен еще в XVI в., в комментарии к «Политике» Аристотеля [2].