

свернутом виде содержит три типа или три уровня периодизации. Первый, абстрактно-логический, "освобожденный от исторической формы и от мешающих случайностей", раскрывающий имманентное движение общества по законам развития и смены общественных способов производства. Второй, конкретно-исторический, выражающий этапы и направленность движения от одной исторической эпохи к другой всего человечества в целом. Наконец, третий, опосредующий первые два и выявляющий особенности смены общественно-экономических формаций в различных регионах мира» [18].

Таким образом, признание стадийности исторического процесса, обнаружение единой логики мировой истории, обладающей определенными качественными периодами – стадиями, не означает отрицания вариативности развития отдельных общественных организмов. Каждое отдельное общество имеет внутреннюю логику саморазвития, также способную найти выражение в стадийной периодизации.

Литература

1. Иноземцев В.Л. Неизбежность постиндустриального мира. К вопросу о полярности современного мироустройства // Постиндустриальный мир и Россия. – М., 2004. – С.96.
2. Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. – М., 2002. – С. 10.
3. Сергеева О.А. Становление цивилизационной концепции. – М., 2000. – С.5.

4. Ковалев А.М. Промышленная цивилизация и судьба России. – М., 2003. – С.108-109.
5. Там же. С.140.
6. Розов Н.С. Философия и теория истории. Кн. 1. – М.: Логос, 2002. – С.369-387.
7. Там же. С.388-389.
8. Покровский Н.Е. Вифлеемские звезды «глобализации» // Социологические исследования. – 1995. – №2. – С.88-89.
9. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. – М.: Международные отношения, 2004. – С.7.
10. Платонов О., Райзеггер Г. Почему погибнет Америка: взгляд с Востока и с Запада. – М.: Столица-Принт, 2008. – С.3-4.
11. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XX века. – М.: Логос, 2003. – С.50.
12. Там же.
13. Там же. С.5
14. Бузгалин А., Колганов А. Глобальный капитал. – М.: УРСС, 2007. – С.52.
15. Там же. С.287.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2 изд. Т. 19. С.400-421.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2 изд. Т.46. Ч. 1. С.100-101.
18. Ершов Ю.Г. К. Маркс о периодизации всемирной истории // Историческое знание и современность. – Свердловск, 1989. – С.72.

Рандалова Оюна Юрьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Бурятского государственного университета, г.Улан-Удэ.

Randalova Oyuna Yurievna, cand. of philosophy sci., docent of department of philosophy of Buryat State University, Ulan-Ude.

УДК 316.77:1

Н.А. Рахвалова

БЛОГОСФЕРА КАК СРЕДСТВО САМОВЫРАЖЕНИЯ МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА

Рассмотрено влияние средств массовой коммуникации на становление личности молодого человека на примере блогосферы как средства его самовыражения в условиях глобально разворачивающейся искусственной среды. Показано как позитивное, так и негативное влияние этой деятельности на процесс личностного самоутверждения. Дано теоретическое обоснование гармонии между отличающимися крайностями.

Ключевые слова: молодой человек, социализация, блог, блогосфера, виртуальная реальность, средства массовой коммуникации, самореализация, личность, отчуждение, модель общества, ноосфера.

N.A. Rahvalova

THE BLOGOSPHERE AS A MEANS OF SELF-EXPRESSION OF THE YOUNG MAN

It is considered the influence of mass communication expedients on the formation of the young man's personality on the blogosphere example as a means of his self-expression in the conditions of globally developing artificial environment. Both positive and negative influence of this activity on the process of the personal self-affirmation is shown. Theoretical explanation of harmony between these extremes is shown.

Key words: young man, socialization, blog, blogosphere, virtual reality, mass communication tools, self-actualization, personality, alienation, society model, noosphere.

Современный этап развития общества характеризуется увеличением роли информации во всех областях жизни, а потому возрастает роль средств массовых коммуникаций (СМК), реализованная с помощью компьютерных телекоммуникационных технологий, в частности технологий Интернета,

которые становятся важнейшим функциональным компонентом коммуникативного пространства, становится привычным тезис о средствах массовой коммуникации как о социальном институте.

Наиболее активно осваивают их и наиболее подверженными их влиянию оказываются предста-

вители молодого поколения. Для формирования личности молодого человека первостепенное значение имеет социальное определение и мировоззрение, человек все глубже осознает свою индивидуальность, приходит более отчетливое понимание условий и норм, которыми определяется жизнь в обществе. Средства массовой коммуникации имеют решающее значение в удовлетворении этих потребностей.

Развитие СМК вызвано необходимостью, так как они – «ткань нашей жизни»; оно определяется достижениями в научно-технической сфере (зачастую опережает спрос [1]) и ведет к изменениям в обществе, способным реформировать всю систему социальных отношений; общество приходит к новому качеству, «корректируется» сама природа человека – он становится зависимым от тех технических средств, которые создает для удовлетворения своих потребностей, то есть в очередной раз отчуждается от собственного изобретения [5]. Мы становимся зависимыми от технических устройств, но при этом используем весь спектр возможностей, которые нам доступны, для личных целей: развития, образования, общения, для самореализации в конечном счете. С одной стороны, результатом этого может стать стремление к обществу знаний, с другой стороны, может привести к разрушению социальной основы человечества [2].

Источником изучения взаимодействия средств массовой коммуникации и молодого человека может служить блог. Это средство модно, пока не всем доступно, но его популярность постоянно возрастает. Блог – это личная территория, «собственный рупор личности».

Блог (англ. *blog*, от «web log», «сетевой журнал или дневник событий») – это личный сайт пользователя, доступный общественному просмотру и состоящий из регулярно обновляемых записей, изображений и мультимедиа, предполагающий полемику читателя с автором. Для блогов характерны короткие записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху). Отличия блога от традиционного дневника обуславливаются средой: блоги публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в полемику с автором. Блоггерами (блогерами) называют людей, ведущих блог. Совокупность всех блогов Сети принято называть блогосферой. По авторскому составу блоги могут быть личными, групповыми (корпоративными, клубными...) или общественными (открытыми), по содержанию – тематическими или общими.

Следует учитывать, что чтение блогов и авторство – два разных по содержанию процесса. Люди, пользующиеся коммуникативными возможностями блогов вне контекста ведения собственного блога, отмечают возможности общения с людьми, с которыми они не могут общаться непосредственно, например, с друзьями, живущими в других городах.

Помимо поддержания контакта с близкими можно выделить и другие цели, которые может преследовать читатель блогов: получение информации; чтение-развлечение; отслеживание реакции публики на те или иные действия (в самом деле блоги представляют собой готовую огромную фокус-группу); чтение ради социализации, ощущения себя причастным к жизни известных людей.

В ходе опроса блоггеров Livejournal (живого журнала), проведенного в 2005 г., были выделены следующие функции блогов: наиболее упоминаемая – коммуникативная, далее в порядке значимости следуют функции самопрезентации, развлечения, сплочения и поддержания социальных связей, функция мемуаров и психотерапевтическая [6].

Блогосфера (от англ. *blogosphere*) – термин, построенный аналогично термину *ноосфера* и подобных ему, и обозначает совокупность всех блогов как сообщество или социальную сеть. Существующие в мире блоги тесно связаны между собой, блоггеры читают и комментируют друг друга, ссылаются друг на друга и таким образом создают свою субкультуру. Участники блогосферы создают правила, принимаемые затем в среде, включающие особенности речи и поведения. Эту сферу деятельности можно рассматривать как канал вхождения в общечеловеческую культуру [8].

Блогосфера – это зеркало общественного мнения, в котором отражаются чаяния молодых людей, их проблемы, трудности, которые они могут показать в опосредованном публичностью общении. Исследование блогосферы – это очень удачный способ изучить реакцию на события, в том числе и на появление новых товаров, ценности, интересы граждан в возрастной стратификации, отношение к разным сторонам жизни общества, а также способствовать изменению мнений.

О важности этой сферы свидетельствует появление и все большее увеличение популярности видеоблога нашего президента [15]. Это событие поначалу вызвало немало скептических замечаний в адрес редакторов текстов. Со временем появилась возможность оставлять комментарии после сообщений, стали восприниматься иронично правила и обязательная регистрация участников сообщества. Тем не менее количество посещений за короткий срок побило все существовавшие рекорды (число активированных посетителей составило 10 219) благодаря авторитетности персоны и всесторонней значимости обсуждаемых тем [7].

Чтобы начать исследование, ознакомимся с рейтингами наиболее популярных блогов [9]: пятерка лидеров выглядит следующим образом:
<http://tema.livejournal.com/> [21];
<http://dolboeb.livejournal.com/> [16];
<http://drugoi.livejournal.com/> [17];
<http://abpaximov.livejournal.com/> [12];
leo.aha.ru/dnevnik/2009/04/08.html [22].

Содержание сообщений в блогах однозначно охарактеризовать невозможно: по реакции блогге-

ров на реальные события можно изучать современную историю и не только. Тем не менее первоначальное знакомство с этой отраслью общественного мнения позволяет говорить, что в большинстве своем пользователи обращаются к данному средству с целью позиционирования (приобретения и сохранения известности). Такой результат и блоггеру – автору («афтар» – образец написания слова на просторах российского Интернета), и читателям («критикам») дает наличие комментариев после сообщений или реплик, потому необходимо сказать или хоть что-то (маловажное), или поразить участников сообщества чем-то эпатажным, шокирующим. Часто для этого используется нецензурная лексика. Эпатаж основывается, как правило, на агрессии или на демонстрации асоциального поведения, конечно, если это позволяет автором или тематикой блога в целом. Внешнего контроля за поведением участников нет, этика (в общепринятом понимании) отсутствует.

Распространено позерство, стремление казаться более значимым, чем другие, что достигается путем демонстрации своего социального статуса через образ жизни, включающий путешествия, дорогие машины, дорогие вещи, дорогую аппаратуру. Демонстрация своего стиля жизни выглядит культом потребительства. Именно поэтому приходится говорить о коммерциализации еще одной ниши взаимодействия наших сверстников (блогосфера становится еще одной рекламной площадкой). Каждый блоггер стремится попасть в рейтинг блогов. Рейтинг блога определяется по количеству читателей и по оставленным комментариям. Чем больше нас читают, тем дороже место для рекламы в нашем блоге.

Как устроены самые популярные блоги? Все они завязаны на событиях, которые происходят в России и в мире. Автор приводит сообщение (и все ссылки на него), свои фотографии с места событий – стало быть, пятерка самых популярных блоггеров – довольно известные журналисты или, как вариант, весьма обеспеченные люди. Далее к событию дается оценка происходящего, рецензии, впечатления. Залог успеха – это еще и мирская известность, впрочем, может произойти и обратное – известность виртуальная превращается в реальную.

В поисках объективности была предпринята попытка исследовать и другие – малоизвестные – блоги. Объект исследования определялся способом случайной выборки. В соответствии с основными функциями блогов их авторы действительно пытаются выразить себя, высказаться о своих проблемах, чувствах, надеясь на поддержку и получая ее; пишут о творчестве, увлечениях и развлечениях, кроме того, некоторые авторы высказываются по поводу социально значимых проблем и предлагают способы их разрешения ([20], пишут о проблемах миграции, про проблемы образования, про мюнхенскую конференцию и дискуссии по ПРО и двустороннему ядерному разоружению; [14] о работе,

о написании книги; [13] о представленности общественного течения в рейтингах блогов; [18] о митинге против убийства бездомных животных; [19] о научной деятельности, о посещенных спектаклях и об общем впечатлении и многие другие темы). Налицо самовыражение и трансляция собственных идей, в чем преимущество данного средства массовой коммуникации. Эти и другие возможности ярко представлены в объявлении о школе молодого Интернет-активиста, помещенном в блоге <http://abpaximov.livejournal.com/> (из пятерки в рейтинге), на которое сразу же откликнулись тысячи пользователей: «Каждый человек хочет, чтобы его оценили по достоинству. В эпоху глобальной информационной революции оценка события и человека зависит в том числе и от того, что написали о человеке или событии. Ничего не написали или написали, но никто не прочитал, значит, не было человека, ну или события, в котором он участвовал!

Если когда-то, уже достаточно давно, монополию писать и говорить имели газеты, радио и телевидение, то теперь такая возможность быть услышанным и оцененным есть у каждого. Персональное средство самовыражения, собственный рупор личности в мире победившего Интернета – это БЛОГ! Все слышали про блоги и некоторые уже успели попробовать, но совсем немногие – удачно! Ведение блога – это искусство, творчество, ремесло – что угодно! Каждый относится к этому индивидуально. Этому можно и нужно учиться, чтобы добиваться внимания и расположения своей аудитории».

Автор определяет основные преимущества ведения блога: отстаивание своих взглядов, продвижение собственных проектов и тем в Интернете, получение новых знаний и навыков при общении с экспертами, развитие аналитических способностей, наработка социальных связей, приобретение известности, профессиональные занятия блогами и получение денежной компенсации за эти усилия. Блоги при правильном подходе и наличии навыков открывают десятки возможных путей самореализации и самовыражения [12].

Однако некоторые авторы, например, Леонид Костюков в статье «Блогоплоскость» [11], указывают на ряд недостатков такого способа самовыражения. Вот лишь несколько из них:

Слово (промежуточное между устным и письменным) перестает нести семантическую нагрузку, тиражируется как все массовое. Спросом пользуется краткое и понятное (а не глубокое и умное).

Блогосфера – это нескончаемый комментарий, реакция на внешний раздражитель, не способствующий внутреннему движению. Комментарий отвлекает человека от жизни. События из жизни людей переносятся в блогосферу. Так участники отрешаются от ответственности, которая всегда должна быть в жизни. Остроумие в блогосфере, но не в жизни воспринимается как недостаток быстро-

ты мышления, отточенности языка, концентрации. Блогосфера нормализует отложенную реакцию и не побуждает человека бороться с недостатками. Уровень аргументации чрезвычайно низок, а потому умение логически строить мысль, вести полемику также снижается.

В демократическом поле ни один человек не наделен правом поставить точку, спор длится до последнего посетителя и кончается заведомо ничем.

Несколько свойств формата комментариев и реплик в блогах, затрудняющих движение к истине: уровень аргументации и отсутствие механизма подведения итога дискуссии. Ситуация принципиально абсурдна: любой вопрос вызывает две примерно равные лавины мнений – да и нет. Тем, собственно, и исчерпывается «обсуждение». Псевдонимность и анонимность постоянно плодят скользкие, двусмысленные, этически невыверенные ситуации.

Как всякое новое социокультурное явление интернет-общение породило небольшую добавку к языку. Новые слова, сочетания, синтаксические ходы – доли процента от общего числа возможностей, но язык в сильной степени редуцировался до этих долей. Блоггер хочет позиционировать себя как своего и маркирует язык этими средствами: в итоге все становятся похожими друг на друга; никакую нетривиальную мысль выразить практически нельзя.

Каждый новый участник блогосферы усваивает принятые здесь нормы и правила поведения. Темы для обсуждений, способы самовыражения молодых людей определяются духом времени и весьма разнообразны. Тем не менее обсуждение значимых событий приводит к воспроизводству ничего не значащих фраз, возникает впечатление, что оно бессмысленно, абсурдно.

Блог сам по себе абсурден. Дневник – средство самопознания, он глубоко личностен, и именно потому не может быть публичным. Блог же претендует на способ самовыражения и самоисследования, но публичен и лишает возможности «оголения» личности. Потому содержание видится пустым, абсурдным, а сообщения – лишенными смысла. Однако абсурд не бессмыслен, он – то, что не может найти рационального объяснения. Смысл абсурда – в деятельности на восстановление смысла. Зная, что ведение блога важно для автора, мы должны смысл обрести, возможно, совместно с автором. На основании обнаруженных противоречий мы приходим к пониманию, что такая деятельность должна привести или к поступательному развитию, или к логическому тупику, когда развитие прекратится.

Современный мир виртуален. Это вызвано развитием информационно-коммуникационных технологий. Содержание блогосферы – предметное выражение виртуального состояния личности. Блогосфера – это модель общества, выстроенная через виртуальное преломление. Реальное в ней приобре-

тает другое выражение, формируется под влиянием окружающей действительности, где преобладает субъективное восприятие.

Погружение в виртуальную жизнь традиционно связывается с неспособностью реализоваться в повседневной жизни, однако оно дает гигантские возможности для самореализации человека, для осуществления действительно творческого, профессионального, духовного развития личности.

У человека всегда было желание изменить мир, его понимание, свое место в нем. Каждый в одиночку пытается это сделать в реальности. Блог позволяет осуществлять коммуникацию, в которой автор сообщений, комментатор и просто читатель выступают субъектом действия, и каждый может примерить наиболее подходящую себе роль. Участие в блогосфере дает возможность преодолеть ограниченность реальности, аннулировать свою заброшенность и конечность, обрести безопасность и уверенность. Субъективное отношение к действительности является определяющим.

Ненормативная лексика и эпатаж, с помощью которых можно легко войти в сообщество и найти единомышленников, возможно, являются следствием отсутствия языкового выражения, соответствующего новым реалиям. В миропонимании современного человека определяющую роль играет изображение в ущерб слуховому восприятию в реализации мыслительной деятельности, слово утрачивает свой первоначальный смысл. Блогосфера так же, как и все другие виды Интернет-сообществ, делает попытки создания такого языка, существующего пока только в виде сленга – Интернет-мемов, примеры которого можно найти в лукомерье [10], где собран словарь новых слов.

Блогосфера – виртуальная модель мира, которая заключает в себе значимые характеристики молодых людей. При обсуждении темы ветвятся комментарии, дискуссия отодвигается от основного направления, появляется возможность углубления содержания. Обсуждение тем в блогах воспринимается как хаотичное, ничего не значащее, лишенное смысла, абсурдное, но оно дает возможность коммуникации с самим собой, возможность анализа и самоанализа. Именно в коллективной работе проявляется и познается индивидуальное. Участие в блогосфере помогает молодым людям нащупывать что-то важное, то, что ценно, им необходимо обретение смысла и цели, им необходимо определить свое место в непонятом мире [4].

Участие в блогосфере ведет к ряду негативных последствий, главным из которых может стать обесценивание личности. Публичная демонстрация интимной составляющей личности лишает человека индивидуальности, он становится посредственностью. Блогосфера может стать территорией совершенного личностного самоотчуждения, поэтому для самореализации в ней необходимо направить движение на сохранение личностной значимости каждого участника. Для полноценного развития

системы необходимо наличие гармонии при наличии крайностей.

Кардинальные изменения в общественном устройстве, отсутствие общепринятой системы норм, рассогласование между социальными слоями, возрастными группами и молодежными субкультурами вынуждают молодое поколение искать способы адаптации к этим условиям, и блог становится способом достичь желаемого, средством самовыражения и самореализации.

Средства массовой коммуникации являются одним из самых важных каналов трансляции ценностей, которые могут быть определены как основные. Молодым людям свойственно стремление к поиску себя и своего места в мире, свойственно критическое отношение к провозглашаемым постулатам, которое определяется полученным воспитанием, образованием, материально-бытовыми условиями жизни, экономической, политической, социальной ситуацией в стране и не в последнюю очередь под воздействием средств массовой коммуникации. Анонимный мир вынуждает молодежь делать свой выбор, и понятно, они выбирают то, что может оказаться наиболее приемлемым в сложившихся условиях. На наш взгляд, именно этим объясняется многообразие в оценках молодого поколения.

Есть ли возможность влиять на способы самореализации молодежи? Конечно же – предоставление возможности для выбора наиболее значимых ориентиров деятельности. Это – перспектива участвовать в формировании новых поколений, которые определяют наше будущее.

Мы наблюдаем увеличение взаимодействия человека и средств массовой коммуникации [3]. Блоггер изменяется в соответствии с целями блога: это может рассматриваться двояко: или он утрачивает часть ценности собственной личности, или дополняет ее большим количеством смысла, большей функциональностью. При этом меняется и блог под нашим влиянием. Без личности нет блога, блог – важная составляющая личности.

Вспоминается учение Вернадского о техносфере – настолько тесном взаимодействии человека и техники, которое изменяет природу человека. Впоследствии это приведет к возникновению ноосферы – высшей стадии развития общества. Однако автор идеи предостерегал человечество от возможных опасностей, влекомых таким типом развития. Прогресс требует невиданной прежде ответственности, к которой человечество еще пока не готово.

При всей силе человечества обнаруживается его слабость. Упрощение жизни, к которому ведет про-

гресс, приводит и к необходимости ответственности человека за свое будущее, за будущее всего общества. Трудно сказать, насколько человечество к этому придвинулось. Люди от обилия информации (а вернее, от обилия средств для ее получения) не становятся умнее, им все сложнее ориентироваться в ней. Хочется думать, что дальнейшее развитие вынудит человечество заботиться о собственной среде обитания и об облике человека будущего.

Литература

1. Аргонов В.Ю. Искусственное программирование потребностей человека: путь к деградации или новый стимул развития? // Вопросы философии. – 2008. – №12. – С. 22-37.
2. Горохов В.Г. Научно-техническая политика в обществе не-знания // Вопросы философии. – 2007. – №12. – С. 65-80.
3. Гуревич П.С. Феномен деантропологизации человека // Вопросы философии. – 2009. – №3. – С. 19-31.
4. Назаретян А.П. Смыслообразование как глобальная проблема современности: синергетический взгляд // Вопросы философии. – 2009. – №5. – С. 3-19.
5. Нариньяни А.С. Между эволюцией и сверхновыми технологиями: новый человек ближайшего будущего // Вопросы философии. – 2008. – №4. – С. 3-17.

Интернет-источники

Блог, on-line энциклопедия,
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>.
Блог Медведева поставил рекорд, Dni.ru, Интернет-газета, 09.02.2009,
<http://www.dni.ru/society/2009/2/9/159062.html>.
Блогосфера, on-line энциклопедия,
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Блогосфера>.
Интернет-портал Yandex, <http://blogs.yandex.ru/>
Интернет-энциклопедия мемов,
<http://lurkmore.ru/Категория:Мемы>.
Костюков Л. Блогоплоскость,
<http://www.polit.ru/author/2009/06/07/blogoploskost.html>.
Блоги
<http://abpaximov.livejournal.com/>
<http://anarkhisty.livejournal.com/1857.html?thread=27969>.
<http://annet-popova.livejournal.com/>
<http://blog.kremlin.ru/post/5>.
<http://dolboeb.livejournal.com/>
<http://drugoi.livejournal.com/>
http://fea_idiota.livejournal.com/12669.html?thread=33661.
<http://frederik-zl.livejournal.com/312954.html>.
<http://saintgermain-lj.livejournal.com/>
<http://tema.livejournal.com/>
<http://leo.aha.ru/dnevnik/2009/04/08.html>.

Рахвалова Наталья Александровна, аспирант кафедры философии и религиоведения Иркутского госуниверситета.

Rahvalova Natalia Alexandrovna, post-graduate student of Department of Philosophy and Religious Studies, Irkutsk State University.

E-mail: nrahvalova@gmail.com