

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА ПСИХОЗАЩИТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ

*В статье рассматривается актуальная на сегодняшний день проблема проявления психологической защиты у учащихся в ситуации тревожности и напряженности образовательного процесса. Представлено исследование взаимосвязи защитных механизмов с личностными особенностями старшеклассников и студентов, демонстрирующее факт влияния определенных личностных качеств на использование механизмов психологической защиты испытуемыми.*

**Ключевые слова:** психологическая защита, защитные механизмы, учащиеся старших классов, личностные качества.

E.N. Ulezko

## RESEARCH OF PERSONALITY TRAITS INFLUENCE ON PSYCHODEFENSIVE BEHAVIOR OF PUPILS

*The article deals with the urgent problem of pupils' psychological defense manifestation in the situation of uneasiness and intensity of educational process. The research of defense activity interrelation with personal features of senior pupils and students is presented, it shows that particular personal traits influence on subjects' usage of psychological defense mechanisms.*

**Keywords:** psychological defense, defense activity, senior pupils, personal qualities.

Актуальность изучения проблемы защитного поведения личности продолжает сохраняться на современном этапе по причине возросшей неустойчивости развития современного общества, обострившейся в последнее время из-за мирового экономического кризиса. Стрессовая ситуация в нашей стране, вызванная социально-экономической нестабильностью и ростом безработицы, в значительной мере оказывает влияние на физическое и психологическое здоровье людей. Практически любой человек может оказаться в состоянии незащищенности перед возникающими жизненными трудностями и психологическими проблемами, но особенной уязвимостью на современном этапе отличается подрастающее поколение.

Анализ психологической литературы по исследуемой проблеме показывает, что старшеклассники общеобразовательных школ и студенты высших учебных заведений также испытывают повышенную напряженность, оказывающую влияние на их нервно-психическое здоровье и эффективность обучения [1-3, 5]. Реакцией на тревожность, напряженность, неопределенность может оказаться активное включение психологической защиты, влекущее за собой нарушение адекватного восприятия окружающей действительности. В литературных источниках, посвященных изучению данной проблемы, следует отметить недостаточный уровень описания зависимости защитных механизмов от каких-либо личностных особенностей учащихся старших классов и студентов.

С целью выявления взаимозависимости личностных особенностей и психологической защиты нами было проведено исследование, в котором приняли участие учащиеся школ (МОУ СОШ № 1 города Гусиноозерска, МОУ СОШ гимназия № 33 города Улан-Удэ, МОУ СОШ улуса Шибиртуй Бичурского района Республики Бурятия) и студенты высшего учебного заведения (ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет», факультеты: социально-психологический, биолого-географический и юридический). Общее число испытуемых юношеского возраста составило 200 человек (средний возраст – 18,6 лет), из них учащихся школ – 36,0%, студентов университета – 64,0%. В исследовании использовались следующие методики: многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (14 PF) (юношеский вариант), опросник «LSI» («Индекс жизненного стиля»), разработанный в 1979 г. Р. Плутчиком, Г. Келлерманом и адаптированный на русском языке Л.И. Вассерманом с соавторами. Для выявления взаимосвязи защитного поведения с личностными особенностями был использован метод ранговой корреляции с применением коэффициента Ч. Спирмена ( $R_s$ ).

В ходе исследования было выявлено, что суммарная степень напряженности психологической защиты у учащихся юношеского возраста положительно коррелирует ( $r=0,30$ ;  $p \leq 0,05$ ) с фактором «Q<sub>4</sub>» (фрустрированность – нефрустрированность). Состояние фрустрации, возникающее в результате столкновения исследуемой категории учащихся в процессе учебной деятельности с такими стрессогенными ситуациями, как выбор профильного обучения, большие учебные нагрузки, подготовка и сдача ЕГЭ, адаптация к условиям обучения в вузе, приводит к повышению общей степени напряжен-

ности психологических защит. Однако это происходит не всегда, так, учащиеся, отличающиеся расслабленностью, невозмутимостью, спокойным отношением к удачам и неудачам, удовлетворенностью любым положением дел, отсутствием стремления к достижениям и переменам, характеризуются низким уровнем общей степени напряженности психологических защит.

Механизм «вытеснение» имеет отрицательную умеренную корреляционную связь с фактором «G» (сила «Сверх-Я» – слабость «Сверх-Я») ( $r = -0,32$ , при  $p \leq 0,05$ ). Так как фактор «G» связан с регуляцией поведения и характеризует наличие стремления к соблюдению моральных требований, порядочные, обладающие развитым чувством ответственности, обязательные и добросовестные учащиеся редко прибегают к использованию механизма защиты «вытеснение». Учащиеся, проявляющие слабый интерес к общественным стандартам и не прилагающие усилий для выполнения общественных норм и требований, а именно безответственные, необязательные, недобросовестные, сталкиваясь с трудностями в учебе, не испытывают сильных эмоциональных переживаний, так как у них срабатывает защитный механизм «вытеснение» и все негативные эмоции оказываются вытесненными в подсознание. Проведенное нами исследование также выявило статистически достоверное гендерное различие (при  $p < 0,01$ ) в использовании защитного механизма «вытеснение», выражающееся в более частом использовании данного механизма представителями мужского пола [4]. Вероятно, этим можно объяснить тот факт, что среди неуспевающих учащихся чаще встречаются юноши, чем девушки. Кроме того, по мнению З. Фрейда, «вытеснение» является главным способом защиты инфантильного «Я». Наше исследование показывает, что не только инфантильного «Я», но и незрелого, несформированного «Сверх-Я».

Наибольшее число статистически достоверных умеренных корреляционных связей было выявлено по защитным механизмам «регрессия» и «замещение». Механизм психологической защиты «регрессия» положительно взаимосвязан с факторами «O» (гипотимия – гипертимия) ( $r = 0,41$ ;  $p \leq 0,01$ ), «Q<sub>4</sub>» (фрустрированность – нефрустрированность) ( $r = 0,40$ ;  $p \leq 0,01$ ) и имеет отрицательную взаимосвязь с факторами «C» (сила Я – слабость Я) ( $r = -0,48$ ;  $p \leq 0,01$ ), «H» (пармия – тректия) ( $r = -0,41$ ;  $p \leq 0,01$ ) и «Q<sub>3</sub>» (контроль желаний – импульсивность) ( $r = -0,31$ ;  $p \leq 0,05$ ). Остановимся на характеристиках факторов «C» (сила Я – слабость Я), «H» (пармия – тректия), «O» (гипотимия – гипертимия) и «Q<sub>3</sub>» (контроль желаний – импульсивность). Фактор «C» (сила Я – слабость Я) говорит об эмоциональной устойчивости и характеризует учащихся либо как спокойных, умеющих держать себя в руках, свободных от невротических симптомов, либо как легко расстраивающихся, невыдержанных, имеющих невротические симптомы. Высокие оценки по фактору «H» (пармия – тректия) характерны для учащихся смелых, общительных, дружелюбных, беззаботных (не видящих сигналов опасности), низкие оценки говорят об обладании сверхчувствительной нервной системой и остром реагировании на любую угрозу. Это свойственно учащимся зачастую робким, застенчивым, не уверенным в своих силах. Фактор «O» (гипотимия – гипертимия) имеет на одном полюсе склонность к чувству вины, озабоченность, боязливость, недооценивание себя, напряженность, на другом – самоуверенность, спокойствие, смелость, самоуверенность, расслабленность. Высокий и низкий уровни самоконтроля поведения являются полюсами фактора «Q<sub>3</sub>» (контроль желаний – импульсивность). Соответственно, можно заключить, что у учащихся, склонных к чувству вины, озабоченных, боязливых, недооценивающих себя, находящихся в состоянии фрустрации, эмоционально неустойчивых, имеющих невротические симптомы и слабую нервную систему, в структуре психозащитного поведения в стрессовых ситуациях преобладает защитный механизм по типу «регрессия».

Корреляционный анализ показывает, что напряженность защитного реагирования по типу «замещение» связана положительной умеренной связью с фактором «D» (возбудимость – флегматичность) ( $r = 0,30$ ;  $p \leq 0,05$ ). Основными личностными качествами, выявляемыми данным фактором, являются возбудимость, беспокойство, нетерпеливость, активность, ревнивость и бесцеремонность. Статистически достоверная положительная связь защиты «замещение» обнаруживается также со значениями факторов «J» (осторожный индивидуализм – интерес к участию в общих делах) ( $r = 0,32$ ;  $p \leq 0,05$ ) и «Q<sub>4</sub>» (фрустрированность – нефрустрированность) ( $r = 0,41$ ;  $p \leq 0,01$ ). Данные факторы связаны с жесткостью и бескомпромиссностью, а также с высоким уровнем фрустрированности. Отрицательная умеренная корреляционная взаимосвязь защитного механизма «замещение» по результатам психодиагностического тестирования существует с факторами «C» (сила Я – слабость Я) ( $r = -0,36$ ;  $p \leq 0,05$ ), «H» (пармия – тректия) ( $r = -0,30$ ;  $p \leq 0,05$ ) и «Q<sub>3</sub>» (контроль желаний – импульсивность) ( $r = -0,30$ ;  $p \leq 0,05$ ), что характеризует наших испытуемых, реагирующих по типу «замещение», как эмоционально неустойчивых, тревожных, имеющих невротические симптомы, невыдержанных, робких, застен-

чивых, чувствительных к опасности, озлобленных, слабовольных, обладающих плохим самоконтролем.

Для старшеклассников и студентов характерен повышенный интерес к получению новых знаний, к самому процессу учения, обусловленный определенной мотивационной структурой учебной деятельности, ведущее место в которой занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни. Психоземotionalные и интеллектуальные нагрузки, различные трудности, возникающие в процессе учебной деятельности и воспринимаемые как психотравмирующие ситуации, приводят к активному включению психологических защит. При этом высокая общая степень напряженности психологических защит наблюдается у учащихся, отличающихся такими личностными качествами, как фрустрированность и напряженность. Учащиеся, находящиеся в состоянии фрустрации, не умеющие управлять своими эмоциями и контролировать свои поступки, остро реагирующие на любую угрозу, используют механизмы защиты «регрессия» или «замещение». Различие в выборе одного из двух названных механизмов заключается в том, что срабатыванию «регрессии» способствуют чувство вины и наличие депрессивной тенденции, в то время как «замещение» наблюдается у учащихся импульсивных, проявляющих сверхреактивность на любые слабые провоцирующие стимулы, а также жестких и бескомпромиссных, не забывающих и не прощающих обид.

Также следует обратить внимание на то, что зрелые защитные механизмы, являясь с точки зрения активности личности защитно-адаптивными, не обнаружили статистически значимых корреляционных связей с показателями личностных качеств в исследуемой выборке. В свою очередь, статистически достоверные корреляционные взаимосвязи были выявлены в отношении незрелых, неадаптивных механизмов («вытеснение», «регрессия», «замещение»), что в очередной раз свидетельствует о высокой стрессогенности образовательной среды школы и вуза.

#### Литература

1. Аракелов Г.Г., Аршинова В.В., Жданова Г.Е. Стресс-факторы, влияющие на формирование психологической устойчивости личности в период студенчества // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 2. – С. 52-59.
2. Козловская Т.Н. Обучение студентов навыкам планирования времени // Психология в вузе. – 2007. – № 4. – С. 37-46.
3. Мирзаянова Л.Ф. Адаптивные кризисы, переживаемые студентами в период вхождения в профессиональное образование и педагогическую деятельность // Психология обучения. – 2007. – № 4. – С. 4-18.
4. Улезко Е.Н. Особенности защитного поведения в юношеском возрасте // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (10 октября 2008 г.). – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008.
5. Хватова М.В., Дьячкова Е.С. Влияние образовательной среды на психологическое здоровье студентов разных специальностей в процессе обучения // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 3. – С. 74-86.

**Улезко Елена Николаевна** – ассистент кафедры возрастной и педагогической психологии Бурятского государственного университета (г. Улан-Удэ). E-mail: ulesko3105@rambler.ru

**Ulezko Elena Nikolaevna** – assistant of age and pedagogical psychology department of Buryat State University (Ulan-Ude). E-mail: ulesko3105@rambler.ru

УДК 159.928.22

С.В. Дубровина

### ОСОБЕННОСТИ ТИПИЧНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ У ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ

*В статье на основе концепции А.О. Прохорова рассматриваются результаты изучения особенностей типичных психических состояний у одаренных учащихся. Констатируются различия в переживаниях неравновесных психических состояний у учащихся с явной и скрытой формой интеллектуальной одаренности и обычных детей.*

**Ключевые слова:** *неравновесные психические состояния, одаренные учащиеся, скрытая одаренность, явная одаренность, потенциал.*

S.V. Dubrovina

### PECULIARITIES OF TYPICAL PSYCHOLOGICAL STATES OF INTELLECTUAL GIFTED STUDENTS

*In the article the peculiarities of gifted students' typical psychological states are studied on the basis of A.O. Prokhorov's conception. The differences in experiences of non-equilibrium mental states of students with explicit and implicit forms of intellectual giftedness, and normal children are stated.*