

ношение, мотивы труда и отдыха, аутентичность личности, смысложизненные ориентации, а также мотивы достижения, составляют структуру направленности личности педагогов.

Проведенное исследование выявило возрастные особенности и базовые факторы структуры личностной направленности педагогов, а также позволило выделить основные ее проблемы. Отсюда следует, что программы оптимизации направленности должны быть ориентированы на стимулирование мотивов достижения, развитие управленческой ориентации и аутентичности личности.

Литература

1. Абульханова – Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 336 с.
2. Анцыферова Л.И. К психологии личности, как развивающейся системе // Психология формирования и развития личности. – М., 1981.
3. Анцыферова Л.И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала. – М., 1991.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968. – 464 с.
5. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. – М.: ИП РАН, 1994. – 109с.
6. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ). – Томск: Изд-во ТГУ, 2005. – 174 с.
7. Лебедева Н.М. Ценностно-мотивационная структура личности в русской культуре // Психол. журнал. – Т. 22. – №3. – 2001. – С. 26 – 36.
8. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М., 1992.
9. Леонтьев Д.А. Психология смысла. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.
10. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 108-118.
11. Миронова М.Н. Попытка целостного подхода к построению модели личности учителя. – Тула, 1991.
12. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. – М., 2004.
13. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. – М., 1997.
14. Столин В.В. Самосознание личности. – М., 1983.
15. Столин В.В., Кальвинье М. Личностный смысл: строение и форма существования сознания // Вестник МГУ. Сер. Психология. – 1982. – №3.
16. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
17. Фромм Э. Иметь или быть? – М., 1990.
18. Чудновский В.Э. Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего» // Психол. журнал. – 1995. – Т. 16. – №2.
19. Чудновский В.Э. Педагогическая профессия в системе смысложизненных ориентаций учителя // Современные проблемы смысла жизни и акме. – М.; Самара, 2002.
20. Шадриков В.Н. Мир внутренней жизни человека. – М.: Университетская книга, Логос, 2006. – 392 с.

Лужецкая Анна Михайловна – старший преподаватель Сибирской академии права, экономики и управления (г. Ангарск). E-mail: luzha76@mail.ru

Luzhetskaya Anna Mikhailovna – senior teacher of Siberian Academy of Law, Economy and Management (Angarsk). E-mail: luzha76@mail.ru

УДК 37.015

Г.Ж. Болотова

ОСОБЕННОСТИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена изучению структуры совладающего поведения педагогов. Показано влияние уровня готовности к инновационной деятельности педагогов на выбор стратегий совладающего поведения.

Ключевые слова: копинг, стратегии совладания, инновационная деятельность, совладающее поведение.

G.Zh. Bolotova

PECULIARITIES OF TEACHERS' COPING BEHAVIOUR IN DEPENDENCE ON READINESS TO INNOVATIVE ACTIVITY

The article is devoted to studying the structure of teachers' coping behaviour. The influence of level of teachers' readiness to innovative activity on the choice of coping strategies is shown.

Keywords: coping, coping strategies, innovative activity, coping behavior.

В условиях модернизации российского образования все более высокие требования предъявляются не только к профессиональным, но и к личностным качествам педагога. По мнению многих исследо-

вателей, педагогическая деятельность является одной из самых деформирующих личность учителя. Насыщенность педагогической деятельности стрессогенными ситуациями требует от педагога навыков саморегуляции и напрямую связана с особым социальным поведением – совладанием, смысл которого заключается в избегании трудной ситуации, разрешении ее, привыкании к ней [4].

Понятие совладающего поведения (син. копинг) в ходе своего развития претерпело значительные изменения. Первоначально совладание изучалось в рамках психологии стресса и рассматривалось как реакция организма на неспецифические требования среды, в настоящее же время совладающее поведение определяется как «...индивидуальный способ взаимодействия с трудной ситуацией, который обусловлен логикой ситуации, ее значимостью для человека и его собственными психологическими возможностями» [5, 21].

Ключевым понятием в структуре совладающего поведения является понятие копинг-стратегий. В психологической литературе описывается значительное количество классификаций копинг-стратегий, однако большая часть из них построена вокруг двух предложенных Р. Лазарусом и С. Фолькман базисных стратегий психологического преодоления:

- 1) проблемно-ориентированный копинг (усилия направляются на решение возникшей проблемы);
- 2) эмоционально-ориентированный копинг (усилия направлены на изменение собственных установок в отношении ситуации) [3].

По мнению Дж. Амирхана, выбор индивидуумом на протяжении всей жизни определенных стратегий является достаточно стабильной характеристикой. Он выделил так называемые базисные стратегии поведения человека и объединил их в три группы:

- 1) решение проблемы (адаптивная стратегия);
- 2) поиск социальной поддержки (также адаптивная стратегия);
- 3) избегание проблемы (неадаптивная стратегия) [1].

Э. Хейм выделил двадцать шесть стратегий совладающего поведения, которые были разделены в соответствии с основными сферами психической деятельности человека (поведенческая деятельность, когнитивная, эмоциональная). Кроме того, он, как и Дж. Амирхан, делит копинги на три основные группы по степени их адаптивных возможностей: адаптивные, относительно адаптивные и неадаптивные [3]. Общеизвестно, что педагогическая деятельность отнесена в ряд стрессогенных профессий. Для эффективного преодоления трудных ситуаций в профессиональной деятельности педагогу необходимо использовать адаптивные копинг-стратегии. И.М. Никольская и Р.М. Грановская установили, что достижение душевного равновесия, нормализация собственного самочувствия взрослыми чаще всего достигается благодаря творческому самовыражению и взаимодействию с продуктами человеческого творчества [6].

Одним из способов совладания, позволяющим эффективно преодолеть профессиональные деформации, может стать вовлеченность педагога в инновационную деятельность, которая рассматривается многими исследователями как деятельность творческая. Следует отметить, что инновационная деятельность педагога в некотором смысле является синонимом «педагогической креативности», которую Ф.Г. Гоноболин рассматривал как «способность видеть, ставить и оригинально решать педагогические проблемы, умение ориентироваться в возникающих педагогических ситуациях, предвидеть результаты своих действий» [2]. Это значит, что педагоги, осуществляющие инновационную деятельность, могут эффективно разрешать и проблемы профессионального характера.

Учитывая это, мы предположили, что педагоги с разной степенью готовности к осуществлению инновационной деятельности, сталкиваясь с затруднениями, демонстрируют разные копинг-стратегии. На экспериментальную проверку этого предположения было направлено наше исследование. В нем приняли участие 200 педагогов учебных заведений г. Улан-Удэ в возрасте от 23 до 63 лет. Исходя из цели исследования, нами были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Опросник «Индикатор копинг-стратегий» (CSI) Дж. Амирхана, адаптированный к российским условиям Н.А. Сирота и В.М. Ялтонским. Данный опросник предназначен для диагностики доминирующих копинг-стратегий, таких как разрешение проблем, поиск социальной поддержки, избегание проблем.

2. Методика диагностики копинг-поведения в стрессовых ситуациях – CISS (С. Норман, Д.Ф. Эндлер, Д.А. Джеймс, М.И. Паркер); адаптированный к российским социокультурным условиям вариант методики «КПСС» Т.А. Крюковой. Данная методика состоит из 48 утверждений. Она определяет три основных копинг-стратегии – решение задачи, эмоции, избегание – и две дополнительных: отвлечение и социальное отвлечение.

3. Опросник способов совладания (WCQ) Р. Лазаруса и С. Фолькман, адаптированный в лаборатории психодиагностики Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева (г. Санкт-Петербург) под руководством Л.И. Вассермана. Опросник состоит из 50 утверждений. Пункты шкалы объединяются в восемь шкал, соответствующих таким копинг-стратегиям, как конфронтативный копинг, дистанцирование, самоконтроль, поиск социальной поддержки, принятие ответственности, бегство-избегание, планирование решения проблемы, положительная переоценка.

4. Комплект анкет «Диагностика инновационного потенциала педагогического коллектива», разработанный Т.С. Соловьевой. По результатам анкетирования определяется степень восприимчивости педагогов к новому и инновациям: критический уровень, низкий уровень, допустимый уровень, оптимальный уровень восприимчивости.

5. Анкета для диагностики готовности педагогов к осуществлению инновационной деятельности; была разработана нами самостоятельно на основе классификации уровней готовности к инновационной деятельности Г. Яковлевой. Согласно этой классификации, выделяются следующие уровни готовности к инновационной деятельности: 1) нейтрально-низкий уровень; 2) пропедевтический уровень; 3) продуктивно-зрелый уровень.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью однофакторного дисперсионного анализа ANOVA.

В начале эксперимента в соответствии с поставленными исследовательскими задачами были сформированы две группы выборки педагогов. В первую группу вошли педагоги с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности, результаты которых соответствовали оптимальному и продуктивно-зрелому уровням готовности к инновационной деятельности. Вторую группу составили педагоги, которые имели критический и нейтрально-низкий уровни готовности к инновационной деятельности. Всего в исследовании, как мы указывали выше, приняли участие 200 человек (100 человек – первая выборка и 100 человек – вторая выборка).

В целом зависимость выраженности показателей совладающего поведения от фактора «уровень готовности к инновационной деятельности» в нашем исследовании изучалась в ходе однофакторного дисперсионного анализа ANOVA. В качестве зависимой переменной использовался показатель выраженности совладающего поведения, являющийся результатом суммирования численных значений, полученных по базисным шкалам опросников WCQ, CISS, CSI. По этим показателям и сопоставлялись две группы испытуемых в процедуре ANOVA. Табличное значение $F_{\text{набл.}}$ при $p = 0,05$, полученное в результате процедуры однофакторного дисперсионного анализа, для обеих групп равно 3,89. Поскольку во всех случаях было выявлено, что $F_{\text{набл.}} > F_{\text{крит.}}$, можно утверждать, что это говорит об обнаруженном достоверном влиянии фактора «уровень готовности к инновационной деятельности» на выраженность совладающего поведения: средние значения суммарных показателей базисных копинг-стратегий у педагогов значимо отличаются.

По результатам методики CSI было выяснено, что у педагогов с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности 40,89% от числа всех стратегий занимает стратегия «разрешение проблем»; на стратегию «поиск социальной поддержки» у данной группы респондентов приходится 32,63%, и лишь 26,48% у них занимает стратегия «избегание». В группе же педагогов с низкой инновационной готовностью наблюдается обратная картина: наиболее выраженной является активная стратегия «поиск социальной поддержки» (34,14% от общей структуры базисных стратегий копинг-поведения), которая связана с поиском социальных связей при безуспешных попытках самостоятельного разрешения проблемы, следующей по выраженности является стратегия «избегание» (32,94%). Немного уступает предыдущей стратегии «разрешение проблем» (32,92%) (рис. 1).

Широкое использование педагогами-новаторами активной стратегии совладающего поведения («стратегия разрешения проблем») свидетельствует об активности поведения педагогов в преодолении стрессовых ситуаций. Специфика педагогической деятельности требует от педагога-новатора наличия активной жизненной позиции, способности определять проблему и находить альтернативные решения, одним словом, эффективно справляться с разнообразными проблемными ситуациями.

На первое место по относительной частоте использования у педагогов с низкой инновационной готовностью вышла активная стратегия совладания «поиск социальной поддержки» (34,14%).

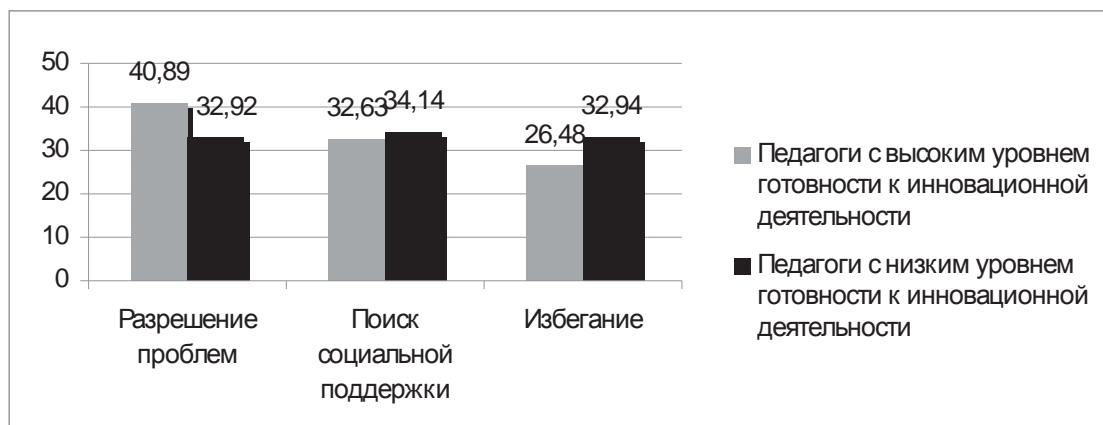


Рис. 1. Удельный вес базисных копинг-стратегий в структуре совладающего поведения педагогов (по результатам диагностики с использованием методики CSI)

Результаты методики CISS перекликаются с методикой CSI, где по шкале «разрешение проблем» педагоги с высокой инновационной готовностью также дали более высокие значения (37,37%) по сравнению с другими группами испытуемых (рис. 2).

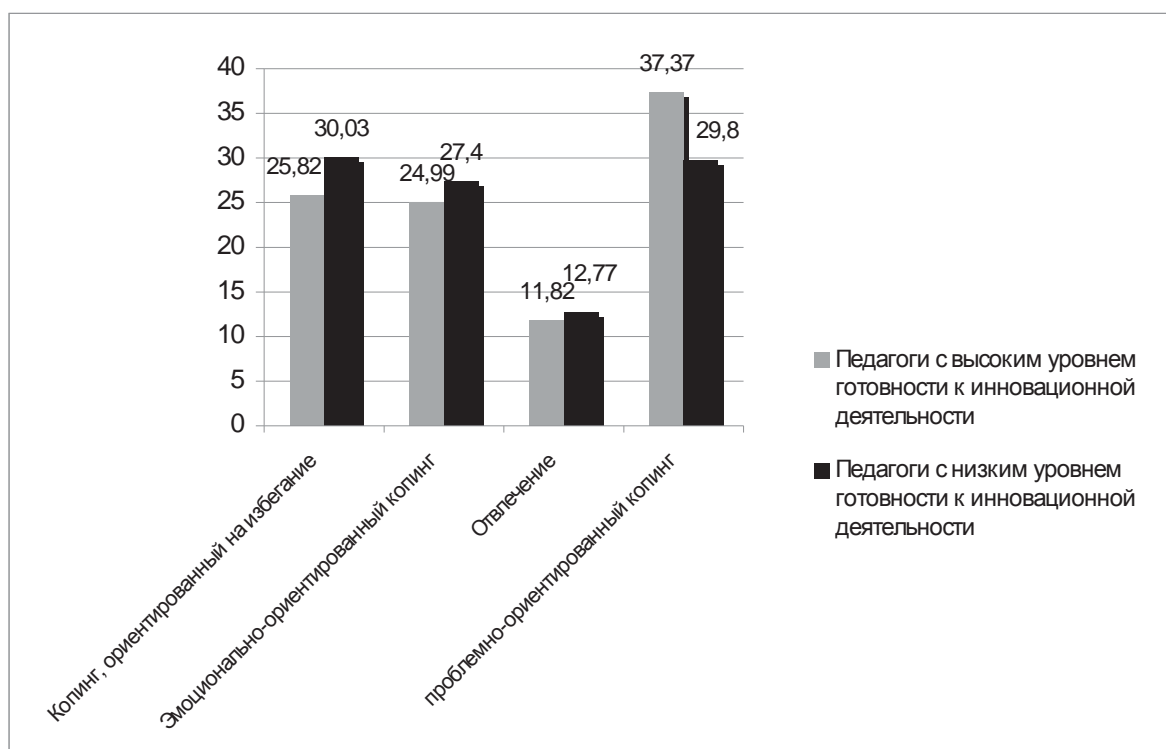


Рис. 2. Удельный вес базисных копинг-стратегий в структуре совладающего поведения педагогов (по результатам диагностики с использованием методики CISS)

У педагогов же с низким уровнем готовности к инновационной деятельности наиболее выраженным является «копинг, ориентированный на избегание» (30,03%). На втором месте по выраженности у них находится активная стратегия «разрешения проблем» (29,8%).

Если «планирование решения проблем» связано с обдумыванием решения проблемы, то «самоконтроль» предполагает усилия по регулированию чувств, которые вызывает эта проблема. Использование копинг-стратегии «положительная переоценка» позволяет педагогам-новаторам переоценивать проблемные ситуации, находить иные пути их разрешения, а также фокусировать внимание на росте собственной личности. «Конфронтативный копинг» является вариантом неадаптивных страте-

гий совладания, который характеризуется попытками агрессивного изменения ситуации, определенной степенью враждебности и готовности к риску. Его использование педагогами-новаторами можно объяснить тем, что внедрение новых, еще не апробированных технологий в учебный процесс требует от педагога определенной степени риска. Многие из новаторов сталкиваются с откровенной критикой, непониманием со стороны коллег, начальства, что вызывает у педагогов стремление нередко агрессивно отстаивать собственное мнение.

Выявление статистически значимых различий между педагогами с разными уровнями готовности к инновационной деятельности по методике WCQ показало, что для педагогов с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности характерно использование следующих копинг-стратегий: «планирование решения проблемы» (15,62%), «самоконтроль» (15,58%), «положительная переоценка» (15,54%), «конфронтативный копинг» (12,55%) (рис. 3).

Анализ стратегий совладающего поведения педагогов с низкой инновационной готовностью показал, что наиболее предпочитаемыми среди них являются следующие копинг-стратегии: «избегание» (14,67%), «поиск социальной поддержки» (13,9%), «дистанцирование» (13,4%). Это свидетельствует о том, что у педагогов доминируют избегающие стратегии совладания, направленные на регулирование эмоций, мысленное уменьшение значимости проблемы. Однако, чувствуя невозможность преодоления ситуации, педагоги с низким уровнем готовности к инновационной деятельности пытаются преодолеть проблему при помощи стратегии «поиск социальной поддержки».

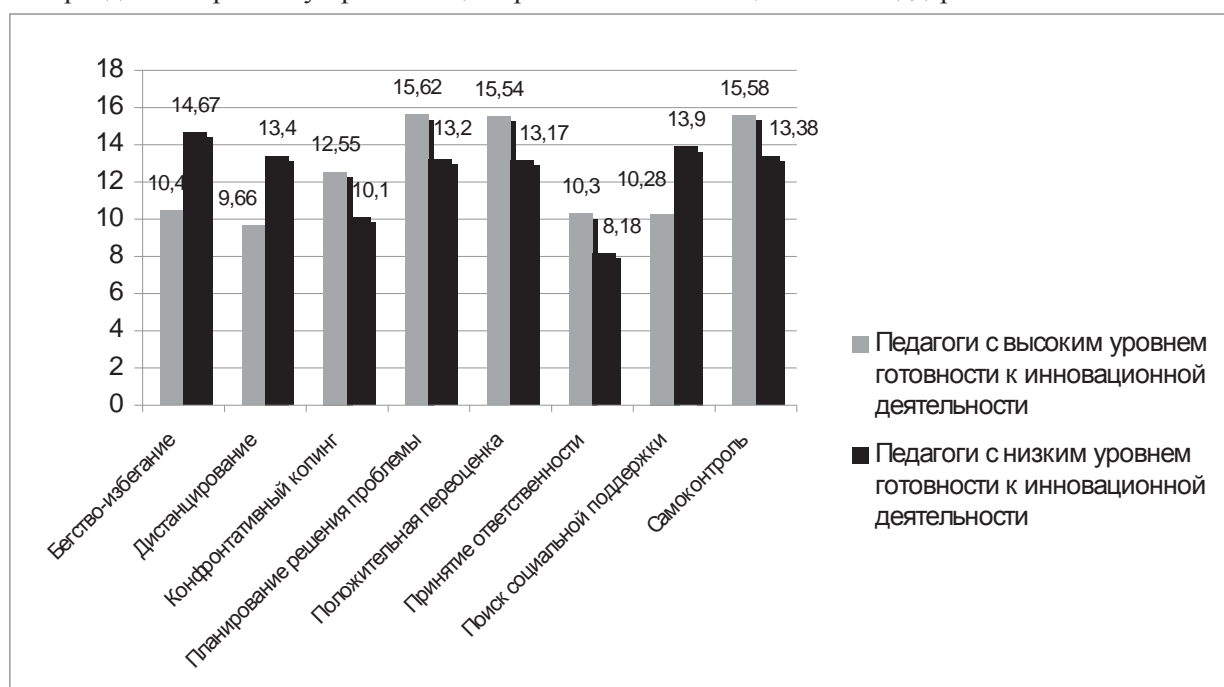


Рис. 3. Удельный вес базисных копинг-стратегий в структуре совладающего поведения педагогов (по результатам психодиагностики с использованием методики WCQ)

В целом результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд нижеследующих выводов.

1. Уровень готовности педагогов к инновационной деятельности влияет на выбор стратегий совладающего поведения.
2. Совладающее поведение педагогов с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности характеризуется использованием следующих стратегий поведения: «разрешение проблем», «положительная переоценка», «самоконтроль», «конфронтативный копинг».
3. Для педагогов с низким уровнем готовности к инновационной деятельности характерно использование стратегий «избегание», «поиск социальной поддержки».

Полученные результаты можно учитывать для дальнейшего изучения особенностей преодолевающего поведения педагогов. Кроме того, результаты исследования могут быть полезны при составлении профилактических и коррекционных программ для различных категорий педагогических работников.

Литература

1. Аведисова А.С. Копинг и механизмы его реализации (аналитический обзор) // Российский психиатрический журнал. – 2002. – № 4. – С. 59-63.
2. Гоноболин Ф.Н. Книга об учителе. – М.: Педагогика, 1965. – 260 с.
3. Корятова Г.С. Концептуальная модель защитно-совладающего поведения в профессиональной педагогической деятельности // Вестник Бурятского государственного университета. Психология. Социальная работа. – Улан-Удэ, 2006. – Выпуск 3. – С. 94-113.
4. Крюкова Т.Л. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 57-76.
5. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – №5. – С. 20-30.
6. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. – СПб.: Речь, 2006. – 342 с.

Болотова Гэрэлма Жимбаевна – аспирант кафедры возрастной и педагогической психологии Бурятского государственного университета. E-mail: gera-luchik@mail.ru

Bolotova Gerelma Zhimbaevna – postgraduate student of age and pedagogical psychology department of Buryat State University. E-mail: gera-luchik@mail.ru

УДК 316.27

Т.Ц. Дамбаева

МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ НАЧИНАЮЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ

Статья посвящена изучению проявлений защитного поведения у начинающих педагогов в период адаптации к педагогической деятельности в школе. Представлено исследование психологических защит у педагогов, только начинающих педагогическую деятельность, и педагогов с опытом работы. Выявлены доминирующие психологические защиты, проведен сравнительный анализ различий в использовании защитных механизмов.

Ключевые слова: механизмы психологической защиты, стресс, защитное поведение.

T.Ts. Dambaeva

MECHANISMS OF PSYCHOLOGICAL DEFENSIVE OF BEGINNING TEACHERS

The article is devoted to defensive behavior manifestations of beginning teachers in the period of adaptation to pedagogical activity in school. Psychological defence of teachers just beginning their teaching career, and teachers, who have experience, is researched. Dominant defences and the comparative analysis of application of defense mechanisms are presented.

Keywords: psychological defensive activity, stress, defensive behavior.

В течение последних трех десятилетий проблема сохранения психического здоровья педагога в образовательном учреждении стала особенно острой. В связи с переходом современной школы на личностно-ориентированные модели образования от учителя требуется творческий подход к работе, владение педагогической техникой и проектным методом. Такая ситуация потенциально содержит в себе увеличение нервно-психического напряжения личности, что приводит к возникновению невротических расстройств и психосоматических заболеваний. В практике образовательных учреждений возникает проблема профессиональной дезадаптации как отражения личностных противоречий между требуемой от педагога мобилизацией и наличием внутренних энергоресурсов, вызывающих достаточно устойчивые отрицательные (часто неосознаваемые) психические состояния, проявляющиеся в перенапряжении и переутомлении. Профессия педагога относится к числу так называемых «хэлперских профессий», в которых деятельность специалиста реализуется через построение особых отношений с другими людьми, названных помогающими. Особенность педагогической деятельности состоит, прежде всего, в том, что объектом и результатом труда педагога является человеческая сущность во всей целостности, включая его физические, интеллектуальные, личностные и духовные качества. Если для физического и интеллектуального развития минимально достаточным может быть использование технических и методических средств, то формирование личности и духовности человека возможно только через соприкосновение с личностью и духовностью другого человека. В последнее десятилетие в психологической науке появилось новое понимание механизма психологиче-