

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Гусейновой Аурики Вагифовны
«Динамика языковой ситуации в Республике Хакасия»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка

Среди множества этноязыковых проблем многонациональных государств, включая Российскую Федерацию, проблема сохранения родной культуры и, прежде всего, языка, продолжает оставаться одной из самых насущных. В современных условиях, когда этнос стремится актуализировать этничность, сохраниться на фоне других, подчеркивая своё культурное своеобразие, существует реальная необходимость исследований, призванных отразить динамику языковой ситуации. Нам представляется, что в отслеживании актуальных тенденций в динамике языковой ситуации в Республике Хакасия много конструктивного. Выявление основных тенденций развития языковой ситуации в Хакасии актуально как с точки зрения её социального прогнозирования, так и в плане решения противоречий между характером соотношения и официальным и статусом хакасского языка. Кроме того, исследования особенностей развития языковой ситуации по отдельно взятым российским регионам в целом позволят выработать императивы культурно-языковой политики Российского государства.

Объектом диссертационного исследования является языковая ситуация в Республике Хакасия. *Предметом исследования* – динамика функционирования хакасского языка как государственного языка Республики Хакасия. Целью работы является комплексное изучение динамики софункционирования хакасского языка в приоритетных коммуникативных сферах в течение последнего десятилетия и на современном этапе *в контексте особенностей развития языкового законодательства* Республики Хакасия. Степень научной новизны исследования состоит в том, что современные социолингвистические процессы в РХ характеризуются *в контексте развития и реализации республиканского языкового законодательства*, которое в течение последнего десятилетия претерпело существенные изменения. Проведённый Гусейновой А.В. анализ позволил выявить устойчивость позитивной этнической идентификации хакасов на фоне продолжающегося снижения уровня их языковой компетенции в разрезе гендерных, возрастных и территориальных параметров.

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав и заключения, а также списка использованной литературы. В конце каждой главы приводятся выводы. Глава I -

«Теоретические основы исследования. Понятия и термины (с.13-49) состоит из четырёх параграфов, содержится анализ основных социолингвистических понятий и терминов, а также результаты научных исследований по вопросам изучения, сохранения и развития миноритарных языков. В целом глава посвящена рассмотрению теоретической проблематики. Детально освещен опыт исследования языковой ситуации в отечественной и зарубежной социолингвистической науке, анализируются наработки в области региональной социолингвистики. Соискателем дано определение терминов «языковой сдвиг», «языковая ситуация», представлена типология языковых ситуаций в России, освещены основные подходы к изучению взаимосвязи языка и этнической идентичности, а также формулированы исходные авторские позиции относительно поставленных задач.

Содержательная сторона главы свидетельствует о том, что соискатель глубоко изучил и обобщил научную литературу. Важно отметить, что знание теоретических положений социолингвистической проблематики позволили автору наметить свои ориентиры для описания динамики языковой ситуации в РХ. Современная языковая ситуация в Республике Хакасия характеризуется как «двухкомпонентная, демографически неравновесная (представители русского этноса составляют около 80% жителей региона, хакасы – 12%) и коммуникативно несбалансированная (в коммуникативном пространстве региона русский язык представлен повсеместно, а хакасский – только в некоторых социальных сферах), что связано с этнодемографическими и социально-экономическими особенностями республики» (с.27). Характеризуя языковую ситуацию в современной Хакасии, соискатель отмечает, что изменения в коммуникативном пространстве РХ связаны с появлением в официальном дискурсе второго автохтонного языка региона – шорского.

По теоретико-методологической главе вызывает дискуссию вопрос относительно применения терминосистемы, составляющих социолингвистику – этносоциолингвистики и этносоциопсихолингвистики?

II глава исследования («*Этнодемографическая характеристика и языковая политика в Республике Хакасия*»), согласно задачам диссертанта, посвящена основным характеристикам демографического состава республики и её этнолингвистической структуры, проанализирована динамика республиканской языковой политики за период с 2001 по 2013 гг., в сравнении с предыдущим десятилетием В данной главе Гусейновой А. В. изложены представления о перспективах развития языковой ситуации в РХ. В параграфе первом «Этнодемографическая структура населения РХ определены наиболее важные в контексте настоящего исследования этнодемографические характеристики исследуемого региона. Наиболее важными среди них, по мнению диссертанта, являются:

1) низкий удельный вес коренного этноса (хакасы составляют 12% от общего числа жителей республики); 2) сохранение тенденции к увеличению доли городского населения среди хакасов (за последние 10 лет доля городского хакасского населения увеличилась на 5%; в настоящее время 43,3% хакасов являются городскими жителями, 56,7% - сельскими). Одновременно с ускорением процессов урбанизации происходит снижение числа хакасов, заявляющих о владении родным языком: за последние 10 лет количество русскоязычных монолингвов среди хакасов увеличилось на 11%, составив почти 42%. (с.88).

При освещении вопросов, связанных с языковой политикой, соискатель демонстрирует аналитический подход к вопросам языкового законодательства в Республике Хакасия, что позволяет Гусейновой А.В. обозначить перспективы развития языковой ситуации в регионе. «Перспективы укрепления реального статуса хакасского языка, по мнению диссертанта, связаны с разработкой и реализацией программ развития языков народов РХ не только республиканского, но и районного и муниципального уровней, а также с возрастающей ролью институтов гражданского общества – движений в поддержку родного языка, объединяющих наиболее активных его носителей (с.84-87). Трудно не согласиться с мнением соискателя о том, что, «сколь прогрессивной ни была бы региональная языковая политика, сама по себе она не приведёт к остановке процессов языкового сдвига, если не будет использован и другой действенный рычаг сохранения родного языка: активная и сознательная деятельность самих его носителей» (с.86).

В главе III *«Динамика развития социальных функций хакасского языка в условиях контактного билингвизма (по результатам социолингвистических опросов)»* освещаются проблемы функционирования хакасского языка в коммуникативном пространстве республики, приводятся показатели языковой лояльности жителей Хакасии, анализируются особенности коммуникативного поведения хакасов в полиэтнической среде в разрезе гендера, возраста и места проживания. При решении поставленных в рамках данной главы задач соискатель демонстрирует владение методами социолингвистического анализа. На основе выявления сфер функционирования хакасского языка в коммуникативном пространстве РХ диссертантом делается вывод о том, что «имеют место определенные тенденции к укреплению позиций хакасского языка». Вместе с тем отмечается, что присутствие хакасского языка в перечисленных выше сферах «вряд ли может оказать существенное влияние на восстановление естественной межпоколенной передачи языка, без которой невозможна остановка языкового сдвига» (с.153).

Проведенное социолингвистическое обследование позволило сделать вывод о том, что родной язык воспринимается хакасами как существенная часть хакасской этнической

идентичности. Несмотря на установленное переписями населения снижение числа хакасов, владеющих родным языком, 67% опрошенных респондентов титульной национальности продолжают считать родным хакасский язык, 21% - хакасский и русский. На основе социолингвистического обследования делается весьма ценный вывод, выходящий по важности далеко за рамки научной рефлексии, «об отсутствии враждебности между двумя крупнейшими этническими группами РХ».

В качестве дискуссионного вопроса предлагается осмысление названия параграфа 3.3.1. Что подразумевается под названием «Гендерный аспект функционирования языка»? Гендерные особенности, связанные с речевым поведением языковой личности?

Рассмотрение степени изученности проблемы, формулировка исследовательских задач, аргументация основных положений диссертации, логика изложения дает основание признать наличие у автора умений и навыков, необходимых для исследовательской работы. В работе представлено качественно выполненное соискателем заключение.

Считаю, что Гусейновой А.В. удалось доказать свою профессиональную и научную состоятельность. Её диссертационное исследование действительно обладает новизной, а его результаты научной значимостью. Выполненная диссертационная работа является творческим самостоятельным исследованием, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым работам подобного типа, а её автор заслуживает присуждение искомой степени кандидата наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры теоретической
и прикладной лингвистики
Забайкальского государственного университета

Сундуева Д.Б.

672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, д. 30.
тел.: +7 (3022) 41-70-85
Адрес электронной почты: dina-sundueva@yandex.ru

Подпись Сундуевой Д.Б. заверяю
Начальник отдела кадров ЗабГУ
20. 11.2014



Евтушок О.В.