

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Гусейновой Аурики Вагифовны

«Динамика языковой ситуации в Республике Хакасия»,

представленную на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Будущее человечества связано с политикой плюрализма, поддержки и защиты культурного и языкового многообразия. Именно такая стратегия составляет основу языковой политики Российской Федерации, которая обеспечила высокий уровень защиты лингвокультурного наследия через закрепление права на государственный статус языкам титульных народов республик (Ст. 68 Конституции РФ). Сибирские республики (Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия) воспользовались этим правом, узаконив официальный билингвизм. Специфика его развития отражает экстралингвистические и лингвистические особенности языковой ситуации в каждой из них, что нашло отражение в работах сибирских ученых Т.Г. Боргояковой, Г.А. Дырхеевой, Э.В. Хилхановой, Д.А. Катунина и др.

В типологии витальности титульных языков трех южносибирских республик, представленной в работах известного отечественного социолингвиста Т.Г. Боргояковой (2003 г.), перспективы хакасского языка – государственного языка Республики Хакасия (РХ) – аргументировано отнесены к наиболее уязвимым. Поэтому комплексное исследование динамики языковой ситуации в РХ в течение последнего десятилетия с мониторингом функционального веса хакасского языка в ведущих социальных сферах, предпринятое в рецензируемой диссертации, представляется **актуальным** и своевременным.

Именно многоаспектный характер анализа языковой ситуации в Республике Хакасия за предшествующий десятилетний период с опорой на

социолингвистические опросы последних двух лет, на релевантные и соотносимые данные начала 2000-х годов, являются несомненным достоинством исследования, составляя его **научную новизну и теоретическую значимость**. Теоретическая значимость работы определяется также вкладом в развитие теории научного описания региональной языковой ситуации и в разработку общих теоретических вопросов сохранения и развития миноритарных языков в условиях контактного билингвизма. Достаточно широк и диапазон **практического применения** результатов работы: её выводы могут способствовать оптимизации языковой политики РХ, а также использоваться при составлении рекомендаций для внесения необходимых корректив в языковое законодательство Республики Хакасия, направленных на интенсификацию софункционирования хакасского языка в коммуникативном пространстве современной Хакасии.

Репрезентативными и убедительными являются **материал и методика** исследования. Результаты проведённого автором анкетирования, которое справедливо относится учеными к «едва ли не самым надёжным» методам получения социолингвистической информации [Аврорин 1975, с. 248], дополняются данными опросов других исследователей, результатами переписей населения, материалами средств массовой информации и другими сведениями, важными в контексте данного исследования. Эмпирический материал обобщен, систематизирован и эксплицирован в виде 16 таблиц и 7 диаграмм, что значительно повышает уровень визуальной поддержки и научной аргументации.

В соответствии с целью диссертации определены четыре задачи исследования, решение которых осуществляется в формате трех глав основного текста. Первую главу – «**Теоретические основы исследования. Понятия и термины**» – автор посвящает анализу основных социолингвистических понятий и терминов, а также результатам научных исследований по вопросам изучения, сохранения и развития миноритарных

языков. Диссертант анализирует широкий круг авторских точек зрения на исследуемую проблему, её аспекты (сущность понятия *языковая ситуация*, типология языковых ситуаций РФ, вопросы изучения функциональной стороны языка, проблемы взаимосвязи языка и этнической идентичности и др.). Анализ различных подходов и критериев характеристики языковых ситуаций позволяет автору выбрать и творчески применить наиболее важные параметры для всестороннего анализа объекта исследования. С их учетом автор представляет общую характеристику языковой ситуации в РХ через анализ взаимодействия ее компонентов - русского, хакасского и других языков в коммуникативном пространстве Хакасии. Вызывает одобрение стремление А.В. Гусейновой представить информацию об особенностях и динамике софункционирования языков на территории РХ в максимально ёмкой и компактной форме при помощи сводной таблицы (с. 26) и классической схемы Стюарта-Фергюсона (с. 32-35). В целом глава производит благоприятное впечатление широтой обзора и разнообразием представленного в ней материала.

«Этнодемографическая характеристика и языковая политика Республики Хакасия» – тема второй главы, в которой соискатель даёт характеристику демографического состава республики и её этнолингвистической структуры. Следует отметить большой объем актуальной в контексте данного исследования социологической и статистической информации, которую А.В. Гусейнова убедительно использует для иллюстрации своих выводов. В главе представлен подробный анализ языкового законодательства РФ и РХ в контексте международных принципов языковой политики, намечены перспективы дальнейшего развития языковой ситуации в регионе. Автор выделяет позитивные и негативные периоды в реализации республиканской языковой политики, связывая первые с действием долгосрочных республиканских целевых программ по развитию языков народов РХ, а вторые – с изменениями республиканского языкового законодательства в 2002 г., которые ограничили

функции регионального языка и «негативно отразились на характере дальнейших мер по сохранению и развитию хакасского языка» (с. 78). Намечая перспективы развития языковой ситуации в регионе, А.В. Гусейнова приходит к выводу, что главными ресурсами повышения эффективности языковой политики является разработка и реализация республиканских, районных и муниципальных программ развития языков народов РХ, а также активная деятельность институтов гражданского общества, выступающих в поддержку межпоколенной передачи родного языка и усиление его позиций как государственного языка республики.

В третьей главе диссертации **«Динамика развития социальных функций хакасского языка в условиях контактного билингвизма (по результатам социолингвистических опросов)»** выявлены особенности софункционирования хакасского языка в основных социальных сферах РХ (сфера образования, духовной культуры, средств массовой коммуникации, городского пространства и религии). Особое внимание именно к этим сферам обусловлено их значимостью и произошедшими в них за последние десять лет изменениями. Анализируя структуру коммуникативного пространства Республики Хакасия, в котором русский язык по-прежнему занимает доминирующие позиции, автор выявляет некоторые позитивные изменения в степени интенсивности софункционирования хакасского языка в сфере образования, СМК, городского пространства и религии. Валидность результатов исследования обеспечивается социолингвистическими опросами с широким охватом респондентов (около 1000 человек) разного пола, возраста, места проживания и этнической принадлежности. Описывая особенности коммуникативного поведения хакасов в полиэтнической среде, автор выявляет сохранность более высокой степени приверженности родному языку у женщин, жителей села и представителей старшего поколения. Это подтверждает известные социолингвистические модели поведения, которые способствуют сохранности миноритарных языков, и является ресурсом дальнейшего укрепления позиций хакасского языка.

Выявленные существенные расхождения в показателях языковой лояльности респондентов разной этнической принадлежности позволяют автору говорить о противоречивости развития социолингвистической ситуации в Республике Хакасия. Это выражается в стабильно высокой доле позитивной этнической самоидентификации хакасских респондентов (с. 155) и росте количества детей других национальностей, изучающих хакасский язык (с. 95), на фоне снижения количества хакасов, владеющих родным языком (с. 55-56), и выявленной интолерантности части русскоязычных респондентов (с.124-129).

Чтение диссертационного исследования выводит на некоторые дискуссионные вопросы.

1. Как известно, многоязычная языковая ситуация является динамичным социальным конструктом, анализ которого выявляет влияние конкурентного взаимодействия языков на межэтнические отношения в регионе. Является ли традиционное межнациональное согласие, характерное для Хакасии, результатом грамотной и позитивной языковой политики или ценой «выдавливания» хакаского языка из коммуникативного пространства республики?
2. Является ли, по мнению диссертанта, возможной и целесообразной для Республики Хакасия модель региональной языковой политики И.А. Бодуэна де Куртене и Н.Б. Мечковской, в которой изучение «языка соседей» является обязательным (т.е. предписанным законом) и представляется задачей более насущной, чем изучение мировых языков? [Мечковская, 2001]
3. Анализируя особенности коммуникативного поведения хакасов в полиэтнической среде, автор не затрагивает вопрос о языковой компетенции респондентов хакасской национальности, что вызывает возражение и требует разъяснений в ходе публичной защиты диссертации.

