



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 66-75-84. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ГРКЦ ГУ Банка России
по Алтайскому краю г. Барнаул
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001
на № 05.12.2014 № 10-2-21/05/7149
от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научному и

инновационному развитию

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный
университет»

Д-р исторических наук, профессор

А.И. Тишкин



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Светланы Игоревны Смирновой «Реализация иронии в констатирующих текстах «описание» и «повествование» (на материале русскоязычного текста поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и англоязычного текста романа Ч. Диккенса «Домби и сын»), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

г. Барнаул

20.11.2014

Актуальность рецензируемого диссертационного исследования определяется рядом факторов.

Ирония в коммуникативно-речевой деятельности говорящих – один из объектов, интерес к которым в современных гуманитарных науках сохраняется и развивается.

Ирония сопровождает процесс человеческой деятельности вообще и коммуникативно-речевой в частности. Более того, некоторые из актов последней могут быть эффективными, если они сопряжены с иронией и, в известном смысле, являются формой ее существования. Ирония, выступая в актах смыслопорождения и интерпретации способом экспликации скрытых смыслов, стала играть в жизни современного человека более заметную роль. Велика значимость иронии и в социокоммуникативном пространстве функционирования естественного языка в современной России, а это, в свою очередь, во многом служит стимулом для изучения и освоения традиций иронической коммуникации (иронического компонента коммуникации), в том числе в сфере эстетической деятельности. Так выдвигается социокультурный аспект актуальности рецензируемого исследования.

Обращение лингвистики к иронии в наше время происходит на фоне усиливающейся интеграции гуманитарных наук, все более выдвигающих в свой центр человека в его взаимодействии с другим человеком, группой,

социумом, институтами. Соответственно в гуманитарном секторе науки именно язык обеспечивает фактическое единство гуманитарного знания. Помимо прочих именно это обстоятельство повысило значимость комплексного взгляда на филологическое триединство: человек говорящий (=homo loquens), язык, текст, что потребовало сопряжения в исследовании идей филологической коммуникативистики, когнитивной лингвистики, психофизиологии, психологии эмоций. Сказанное объясняет методологический аспект актуальности рецензируемого исследования: проблема, лежащая в основе исследования, обуславливает обращение к принципам междисциплинарности и полипарадигмальности при выдвижении в центр идей антропоцентризма.

Очерченная ситуация актуализирует потребность в новых исследованиях в области общей и частной теории текста, что по времени совпадает с внутренними преобразованиями в лингвистике, сущность которых связана с развитием взаимодействия когнитивных и коммуникативных аспектов исследования, с разработкой универсальных закономерностей вербализации смыслов разными типами текста. Активизировавшаяся в лингвистическом знании рубежа XX – XXI вв. связь текста с человеком – создателем и потребителем его повысила значимость проблематики исследования текста как такового, текстов разных типов, видов, разновидностей, бытующих в различных сферах коммуникации. Так складывается еще один аспект актуальности исследования: проблемно-содержательный.

Итак, рецензируемое диссертационное исследование С.И. Смирновой является *актуальным*.

Цель диссертационной работы, состоящая «в выявлении закономерностей реализации иронии в описательном и повествовательном типах текста и анализе основных средств создания иронического смысла, в выделении универсальных средств, используемых для ироничной характеристики предметов, их признаков и действий персонажей в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» и в романе Ч. Диккенса «Домби и сын» (с.6 диссертации), – достигнута. Ее *задачи* решены.

В проведенном и представленном в диссертации исследовании С.И. Смирнова осуществила дальнейшую разработку фундаментального для лингвистики отношения *смысл – текст*. Это отношение в диссертации выступает в варианте *иронический смысл – тип текста*. Главный результат, полученный в диссертации, если представить его обобщенно, состоит в следующем: разработано и доказано положение о том, что в текстах констатации действуют «универсальные законы вербализации когнитивных, психофизиологических и эмоциональных процессов, сопровождающихся ироническим оцениванием, текстами описания и повествования» (диссертация, с. 94-95; курсив автора. – А.Ч.). Получение этого результата обеспечивает, во-первых, вся логика исследования: от построения гипотезы, выдвижение и обоснование которой осуществляется на фоне анализа учений о статусе иронии и тексте, – к изучению процессов реализации иронии в описательных и повествовательных текстах – и далее к анализу средств реализации иронии в описательных и повествовательных

текстах и жанрах; и, во-вторых, аналитическая работа с фактическим материалом. В связи с предлагаемой оценкой выскажем соображение об используемом автором терминопонятии «*восприятие действительности* (курсив автора. – А.Ч.) *текстами* (выделено мной. – А.Ч.) констатации» (автореферат, с. 17). Из приведенной формулы следует, что тексты наделены способностью воспринимать действительность. Если восприятие по своей сути есть психический процесс, то оно присуще только субъекту, оно есть деятельность субъекта, но не свойство объекта. Означает ли приведенное утверждение соискателя, что способностью к восприятию обладают не только субъекты, но и объекты? что действие психических процессов распространяется на мир объектов? Вполне возможно, что фактически в диссертации речь идет не о способности текста (типа текста) к восприятию действительности, а об эвокационном потенциале текста (типа текста). В русле идей теории лингвистической эвокации (Вл. Скаличка, Кв. Кожевникова, А.А. Чувакин, Е.А. Савочкина, О.А. Сим и др.) полученный в диссертации результат может быть адекватно интерпретирован без наделения текста статусом субъекта. В интерпретации такого рода найдет свое место еще один важный, но подчиненный главному результат: раскрытие механизмов реализации иронии в зависимости от типа текста – описание или повествование – и его жанра. Наше суждение может быть истолковано и иначе: как возможная интерпретация полученного результата с позиций иного направления в языкознании, что подчеркивает значимость новизны рецензируемого исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется рядом факторов. В диссертации разработан комплексный подход к исследованию иронии как проблемы отношения *смысл – текст* (в варианте *иронический смысл – тип текста*). Основой подхода послужило сопряжение данных психофизиологических и когнитивных наук, психологии эмоций в его (сопряжения) проекции на исследование текста как структурно-семантического образования. В этом плане мы поддерживаем предложение соискателя «определять иронию как эмоционально-оценочный, критически-насмешливый смысл высказывания» (с. 23 диссертации), не отвергая, впрочем, иных пониманий, уместных при решении иных задач. Квалификация иронии как одного из типов смысла высказывания и обуславливает необходимость и возможность разработки комплексного подхода к исследованию и выводит полученные результаты в сферу познания коммуникативной деятельности человека.

Теоретически значимым для общей теории текста, в частности для учения о типологии текстов, является разработанный на основе комплексного подхода принцип дифференциации констатирующих текстов, названный соискателем как «особенность зрительной модальности». Этот принцип вполне соотносится с новыми принципами типологии высказываний, содержащих средства выражения, например, одорического кода (Н.А. Куликова и др.). Данный факт подчеркивает правомерность наблюдений и теоретических построений нашего автора, создает дополнительные возможности для установления связи явлений языка,

изучаемых им, и других, смежных, что, в свою очередь, демонстрирует высокий уровень эвристического потенциала рецензируемого исследования.

Вместе с этим хотелось бы видеть реализованными возможности комплексного подхода при рассмотрении иронии в текстовых фрагментах в зависимости от того, к какому речевому слою они принадлежат: повествователя, персонажа, смешанному (несобственно-прямой, несобственно-авторской речи). Материал, который содержится в диссертации (см. гл. 2 и 3), демонстрирует соответствующие различия. Как показывает исследовательский опыт, удельный вес иронического компонента смысла колеблется в зависимости от названного здесь фактора; а категория образа автора (о ней ведет речь и соискатель – уже в первом абзаце диссертационного текста.) служит важнейшим инструментом исследования произведений классической литературы. Впрочем, если очерченный здесь аспект не входит в задачи исследования (а это как будто так и есть), то важно, что диссертационный текст открывает перспективу постановки и решения такой задачи.

Практическая ценность рецензируемого исследования определяется возможностью использования его результатов при описательном и сопоставительном изучении функционирования иронического смысла в текстах литературно-художественных произведений на русском и западноевропейских языках. Материалы и результаты диссертации существенны в специальных, элективных и факультативных курсах по теории языка, теории текста в бакалавриате, в курсах магистерской подготовки по направлениям «Филология» и «Лингвистика», при обучении переводчиков, специалистов в области межкультурной коммуникации. Особо отметим возможность использования материалов диссертации в семинарах по литературному творчеству, по творчеству Гоголя и Диккенса. Но главное: рецензируемая работа связана с решением коренной проблемы современной филологии – проблемы понимания. По всем названным вопросам могут быть составлены методические указания для специалистов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологической основой, составляющими которой являются идеи и положения классиков языкознания и современных лингвистов, специалистов в области философии и филологии, психологии и когнитивных наук и др., методикой исследования, адекватной его предмету и задачам. Важным фактором достоверности служит фактический материал. Его источники: Н.В. Гоголь. «Мертвые души»; Ch. Dickens. “Dombey and Son”. В контексте оценки достоверности заметим следующее: 1) если в диссертации используется оригинальный текст романа, то, по-видимому, в заглавии и основном тексте работы было бы уместно приводить английское название романа; 2) хотелось бы получить более аргументированное обоснование выбора источников фактического материала: положения о том, что «Данные произведения признаны выдающимися сатирическими произведениями мировой литературы. Основной отличительной чертой данных произведений является правдивое, реалистичное изображение действительности, раскрытие мира

человека в тесной связи с социальными условиями» (с.60) и «В основе сатиры выбранных для анализа произведений, таким образом, лежит идейно-эмоциональная оценочность, в частности – иронический смысл, экспликация которого представляет для нас особый интерес» (с.64), весьма существенны. Но, как кажется, приведенные суждения можно отнести не только к этим двум произведениям мировой литературы. Однако соискатель остановил свой выбор именно на них. Впрочем, наши суждения не умаляют значимости источников фактического материала. Выборка текстовых фрагментов осуществлена вполне корректно, конкретный анализ материала проведен умело, точно и служит в исследовании надежной доказательной базой. Отдельно подчеркнем, что достоверность полученных результатов определяется и принципиальным единством теоретического и экспериментального аспектов исследования, что в высшей степени существенно для работ по теории языка.

Все сказанное позволяет оценить *личный вклад соискателя* в рецензируемое исследование: он состоит в постановке проблемы, целей и задач исследования, определении подхода и методов исследования, осуществлении его на теоретическом и аналитическом уровнях, формировании выводов и рекомендаций, участии в научной коммуникации (устной, письменной, виртуальной) с целью изложения промежуточных и основных результатов исследования. Заметим, что личный вклад соискателя мог быть оценен более полно при условии включения им в библиографический список собственных публикаций и наличии ссылок на них в основном тексте диссертации.

Положения, вынесенные на защиту, в диссертации доказаны. Они соответствуют заявленной научной специальности.

Высказанные вопросы и критические замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертации: часть из них носит дискуссионный характер, другие же не затрагивают полученных исследователем и представленных в работе результатов. Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и шести научных публикациях автора, три из которых помещены в изданиях, рекомендованных ВАК.

Все вышесказанное позволяет сделать закономерный вывод: Диссертация «Реализация иронии в констатирующих текстах «описание» и «повествование» (на материале русскоязычного текста поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и англоязычного текста романа Ч. Диккенса «Домби и сын»), представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в п.9 действующего «Положения о порядке присуждения ученой степени». Автор диссертации, Светлана Игоревна Смирнова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором А.А. Чувакиным, одобрен на заседании кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации федерального государственного

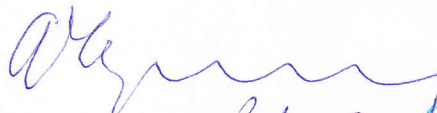
бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» 20 ноября 2014 г., протокол № 3 (принято единогласно).

Заведующий кафедрой
русского языка, литературы и речевой коммуникации
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
д-р филол. наук, проф. Т.В. Чернышова



Профессор кафедры современного русского языка, литературы и
речевой коммуникации ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный
университет»

д-р филол. наук



А.А. Чувакин

*Подпись заверено
М.О. кагановича УК
Евгень в Мокерев*



ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
656049, Барнаул, пр. Ленина, 61
Тел.: (385-2) 66-75-84
Факс: (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru