

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Жуковой Натальи Евгеньевны «Формирование и развитие общественных организаций в Бурятии в 20-гг. XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история

В центре современного исследовательского внимания по изучению отечественной истории важное место занимают проблемы взаимоотношений власти и общества в условиях российской действительности. История отношений государственной власти и общественных организаций в 20-е гг. XX века, дают понимание в определение современных путей развития современного общества и государства. В последние годы выходит значительное количество статей, монографий, но данная проблематика становления и развития общественных организаций в рамках региональной историографии не стала предметом самостоятельного изучения. Оппонируемая диссертация Н.Е. Жуковой, по нашему мнению, вполне правомерно восполняет данный пробел в исследованиях, освещая новейшую региональную историографию взаимоотношений государственной власти и общественных организаций в 1920-е гг. на конкретном региональном материале.

Отметим сразу, что названная диссертация выполнена, несомненно, по актуальной современной проблеме. Причем тема исследования, избранная диссертантом, носит проблемный характер и посвящена, истории формирования и развития общественных организаций на территории Бурят-Монгольской АССР в 1920-х гг. Диссертантом впервые предпринята попытка осмысления опыта существования общественных организаций на этапе формирования авторитарной модели государственного устройства рамках социально-исторической науки. От других диссертаций, написанных по аналогичной проблематике, работу Н.Е. Жуковой отличает комплексность подхода, системность представления результатов авторских исследований.

Во введении обоснована актуальность, сформирован объект и предмет и задачи исследования, представлена научная новизна и практическая значимость работы. Диссертантом была детально проработана источниковая база. Проанализированы опубликованные официальные документы властных структур всех уровней; Конституции СССР и РСФСР, документы высших партийных инстанций, постановления Президиумов ЦИК СССР и СНК (СМ) СССР, РСФСР, гражданские кодексы СССР и РСФСР, материалы и протоколы республиканских съездов Советов, сессии ЦИК Бурят-Монгольской АССР. Официальные документы были дополнены статистическими материалами, материалами периодической печати 1920-х гг. и сборниками документов и материалов органов государственной власти и общественных организаций. Наибольший интерес вызывают в диссертации документы и материалы фондов Государственного архива Республики Бурятия и Государственного архива Забайкальского края из неопубликованных источников. Всего автором изучено 6 фондов Государственного архива Республики Бурятия и 3 фонда Государственного архива Забайкальского края.

Перейдем, далее, к анализу содержания диссертации. В первой главе работы рассматривается становление государственно-общественных отношений в условиях формирования социалистической государственности в Бурятии в первой половине 1920-х гг. В первом параграфе главы, автор поставил задачу изучения анализа законодательных источников 1920-х гг., что позволило утверждать, что в изучаемый период была сформирована система общественных институтов, главной функцией которой являлось содействие политики государственной власти. Модернизация государственного устройства в 1920-х гг., предопределило тенденцию общественного развития, движения от кратковременной политической и гражданской свободы до установления всеобъемлющего тотального контроля государства над всеми видами общественной самоорганизации, принципы

которого были обозначены в системе нормативно-правовых актов (стр.25-44).

Во втором параграфе 1 главы, при помощи сравнительно-исторического подхода проанализирован процесс возникновения, становления Бурят-Монгольской АССР и создание региональных общественных организаций. Приводятся внутренние и внешние причины, которые предопределили особенности создания региональных общественных организаций. Показано, что общественных организаций в БМАССР оказалась тесно связано с формированием государственности, где на протяжении всей своей истории, они напрямую зависели от действующей власти. Отсутствие свободной регистрации общественных организаций, господство административно-командной системы, где не поощрялась гражданская инициатива, а была ориентированность на вовлечение и охват как можно большей части населения в свою работу, направленную на решение государственной задачи. Диссертантом рассмотрены общественные организации БМАССР, которые были региональными отделениями всероссийских массовых организаций, такие как: «Общество друзей Военно-Воздушного флота» (Бурлет), «Общество содействия жертвам интервенции», Международной организации помощи борцам революции (МОПР), Бурят-Монгольское общество «Долой неграмотность», Общество друзей химической обороны и химической промышленности, Всесоюзное общество бывших каторжан и ссыльных поселенцев, Республиканское отделение общества «Друзья Детей». Исключением стало открытое Научное Общество им. Д. Банзарова, которое занималось сбором краеведческого и этнографического материала (стр.51-69).

В 3 параграфе рассматривается становление профсоюзного движения в БМАССР, дается общая характеристика социально-экономического развития республики, которые во многом предопределило пути профсоюзное строительства. Показано, что профсоюзное строительство в БМАССР началось в условиях доминирования аграрной экономики и традиционных

социальных отношений. В связи образованием в 1923 г. БМАССР возникла необходимость приведения различных сторон общественной жизни в соответствие с теми организационными формами, которые действовали на территории РСФСР. Это обстоятельство стало основой изменений организационной структуры профессионального движения в республике (стр. 74).

В тоже время обязательное членство в профсоюзах, их государственное финансирование, выполнение задач, присущих государственной власти, приводили к тому, что были созданы условия для утраты общественного характера, инициативности и самостоятельности профсоюзных организаций в решении насущных вопросов. В ряде случаев профсоюзы сами устранились от решения текущих проблем, предоставив эти функции органам власти (стр.79).

Диссертант приводит к выводу о функционировании республиканского профдвижения в качестве одного из механизмов государственной власти, остающегося общественной организацией только по форме (стр.90).

Своеобразным центром всей работы является вторая глава «Взаимоотношения государства и общественных организаций в условиях нарастания тоталитарных тенденций второй половины 1920-х гг.». В нем автор рассматривает период 1920-х гг., где происходит небывалый всплеск общественной активности, связанный с формированием представительных институтов государственной власти, профсоюзных, комсомольских и общественных организаций. Революционные преобразования кардинально изменили социальные условия проявления общественной активности, поставив в центр общественной жизни беднейшие слои населения, лишив права заниматься общественной деятельностью имущие классы (стр.93). С данной постановкой вопроса нельзя не согласиться, поскольку действительно это одно из первых исследований по данной проблематике. И диссертант с полным основанием, достаточно убедительно рассматривает начало создания советской системы управления, где определяются основные задачи

в области социально-экономического развития и советского строительства. Вводит новые архивные материалы, приводит статистические данные, анализирует основные документы партийно-государственных органов БМАССР и общественных организаций.

В 1 параграфе 2 главы диссертации проведен анализ организационно-массовой работы партийно-государственных органов, которая стимулирования общественной активности социальных и национальных групп БМАССР. Среди форм организационно-массовой работы диссертант справедливо выделил избирательные кампании, работу секций и совещаний при Советах, работу среди женщин, коренизацию государственного аппарата (стр.95-110). В результате проводимых мер стало вовлечение в общественно-политическую жизнь людей, ранее ею не занимавшихся, что в некотором смысле определило облик социокультурной модернизации общества.

Исторический подход в анализе деятельности общественных организаций проводится в следующем параграфе 2. В данный период, как отметил диссертант, появились общества «содействием социалистическому строительству», и общественные организации принимают на себя особые «посреднические» обязательства между государством и обществом» (стр. 112). Автор правильно констатирует, что государственный идеологический контроль, обозначив рамки общественной инициативы, изменил природу общественных организаций. Добровольные массовые общества стали инструментом идеологического влияния партии, способом насаждения официальной идеологии и механизмом тотального контроля над общественной жизнью (стр.138).

Своеобразным итогом главы является третий параграф, в котором автор дал общую характеристику изменения положения профессиональных союзов БМАССР. Показаны основные причины, почему к концу 1920-х гг. республиканские профорганизации утратили остатки политико-административной самостоятельности и стали полностью подчиненными партийному аппарату полугосударственными структурами, с прямым

назначением руководящих работников. Следствием всеобъемлющего контроля партийных органов стала утрата профсоюзами функций защиты прав и интересов трудящихся, главной целью существования профсоюзов стала задача идеологического воспитания трудящихся (стр.163). Проведенный анализ диссертантом позволяет показать взаимоотношений государства и общественных организаций во второй половине 1920-х гг. и трансформацию института общественных организаций под воздействием партийно-государственных органов.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать ряд замечаний:

1. Представляется недостаточно подробным анализ новейшей историографии истории общественных организаций. Общероссийская историография располагает большим количеством работ, посвященным добровольным обществам, что не было показано автором.

2. Недостаточное внимание в тексте диссертации уделено деятельности руководителей обществ. В свете антропологизации гуманитарного знания, считаем правильным усилить «биографическую» составляющую, что особенно касается данного исследования.

3. Необходимо отметить наличие в тексте стилистических неточностей и погрешностей, что не способствует быстрому восприятию отдельных фрагментов текста.

Завершая анализ диссертации Н.Е. Жуковой, следует отметить, что она представляет собой серьезное самостоятельное исследование актуальной научной проблемы. Прделанный анализ и выдвинутые обобщения весомо аргументированы и содержат новизну. Считаю, что исследовательские задачи, поставленные автором, реализованы полностью. Рабочая гипотеза и положения, вынесенные на защиту, получили достоверное подтверждение в теоретическом анализе и эмпирическом материале работы. В целом диссертация Н.Е. Жуковой представляет существенный вклад в разработку

одной из актуальных проблем социальной истории в целом. Автореферат и публикации соответствуют содержанию работы.

На основании сказанного, считаю, что диссертация Н.Е. Жуковой «Формирование и развитие общественных организаций в Бурятии в 20-гг. XX века» отвечает требованиям пункта 9, 10 Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, доцент
кафедры социальной технологии ФГБОУ
ПО «Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления»



Гельман
Вячеслав
Александрович

Адрес организации:

670013 Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40 В, строение 1.
3 этаж, кабинет № 319.

Тел.: (3012) 43-36-05

Факс: (3012) 41-71-50 (общий отдел)

e-mail: wigdan@mail.ru

27 ноября 2014 г.

