**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.022.02,**

**на базе ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»**

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 декабря 2014 г. №3

О присуждении Дульчаевой Ирине Львовне ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие учебно-познавательной компетентности студентов вуза на основе модульно-рейтингового обучения» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 22 октября 2014 г., протокол № 9/14 диссертационным советом Д212.022.02 на базе ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, дом 6а, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1-35 от 29.01.2010 года.

Соискатель Дульчаева Ирина Львовна 1971 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 1993 году окончила Восточно-Сибирский технологический институт, в 2006 году ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы», преподаватель кафедры профессионального обучения и математики ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» Маланов Иннокентий Александрович.

Официальные оппоненты:

1. Калекин Алексей Архипович, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации ФГБОУ  ВПО «Орловский государственный университет»;
2. Тютрин Виктор Иванович, кандидат педагогических наук, начальник отдела среднего профессионального образования Министерства образования и науки Республики Бурятия

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», г. Чита в своем положительном заключении, подготовленном Анной Владимировной Шевкун, кандидатом педагогических наук, доцентом и подписанном Мариной Ивановной Мелиховой, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой профессионального образования, сервиса и технологий и утвержденном ректором Сергеем Анатольевичем Ивановым указала, что диссертационное исследование является завершенным, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к работам, выполненным на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Дульчаева Ирина Львовна, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 3 работы. Общий объем опубликованных работ 18,3 печатных листа, из них статей 3,44 печатных листа, авторский вклад 60 %, наиболее значимыми можно отметить следующие работы:

1. Дульчаева И. Л. Модульная технология обучения как средство активизации самостоятельной учебной деятельности будущих педагогов дизайна [Текст] / И. Л. Дульчаева // Вестник Бурятского госуниверситета. – 2009. – Вып. 1. – С.  214–219.
2. Дульчаева И. Л. Особенности организации самостоятельной работы в профессиональной подготовке будущих педагогов в области дизайна [Текст] / И. Л. Дульчаева // Вестник Бурятского госуниверситета. – 2012. – Вып. 1(2). – С. 132–136.
3. Дульчаева И. Л. Развитие учебно-познавательной компетентности студентов при обучении инженерной графике на основе модульно-рейтингового обучения [Текст] / И. Л. Дульчаева // Вестник Бурятского госуниверситета. – 2014. – Вып. 1(2). С. 226–230.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1. Юрия Леонтьевича Хотунцева, доктора физико-математических наук, профессора ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» (отзыв положительный, замечания «недостаточно полно раскрыты профессиональные компетенции будущего педагога в области дизайна»); 2. Александра Ивановича Тимошенко, доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет» (не ясно отношение автора исследования к вопросу о применении других образовательных технологий для развития УПК и желательно было бы наглядно представить результаты исследования в виде диаграммы или таблиц); 3. Альберта Николаевича Ростовцева, кандидата технических наук, профессора Новокузнецкого института (филиала) ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» без замечаний; 4. Чимит-Сырен Ешеевича Арданова, кандидата технических наук, доцента, заведующего кафедрой «Общеинженерные дисциплины» ФГБОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия» им. В.Р. Филиппова (Результаты экспериментальной работы, представленные в тексте диссертации и обобщенные в виде многочисленных таблиц, не нашли отражения в виде графических иллюстраций и диаграмм в автореферате, что затрудняет для читателя системное восприятие наиболее существенных достижений проведенного эксперимента).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.022.02 от «22» октября 2014 г. в соответствии с пунктами 22, 23, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842:

1. А. А. Калекин имеет: а) ученую степень доктора педагогических наук по специальности 13.00.02- теория и методика обучения и воспитания; б) профессиональную компетентность, соответствующую проблематике исследования, подтверждаемую занимаемой должностью и функциональными обязанностями преподавателя кафедры технологии и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»; в) научные труды по проблеме исследования:

- Калекин А. А. Формирование общеинженерной компетенции учителя

технологии: Монография / А. А. Калекин. – Орел: ОГУ, 2009. – 478с. – ISBN 978 - 5 - 9929 - 0045 - 3.

- Калекин А. А. Компетенция и компетентность: смыслообразующие понятия в образовании / А. А. Калекин // Ученые записки Орловского государственного университета. Научный журнал №3 (33). Серия: гуманитарные и социальные науки. – Орел: ОГУ, 2009, – № 3. – С. 245-250. – JSSN 1998-2720.

- Калекин А.А. Инженерная педагогика школы/ А.АКалекин//Ученые записки Орловского государственного университета. Научный журнал №1(57). Серия: гуманитарные и социальные науки. – Орел: ОГУ, 2014. – С. 344- 350. – ISBN 1998-2720. и другие.

1. В. И. Тютрин: а) ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 –теория и методика профессионального образования; б) профессиональную компетентность, соответствующую проблематике исследования, подтверждаемую занимаемой должностью и функциональными обязанностями начальник отдела среднего профессионального образования Министерства образования и науки РБ; в) научные труды по проблеме исследования:

- Тютрин В. И. Основные направления модернизации профессионального образования Республики Бурятия / В. И. Тютрин // Среднее профессиональное образование. – 2011. - №5. – С.3-5.

- Тютрин В. И. Республика Бурятия: модернизация профессионального образования / В. И. Тютрин, В. В. Сергеев // Профессиональное образование. Столица. – 2011. - №3. – С. 35-37.

- Тютрин В. И. Технология индикативно-рейтинговой модели управления и оценки развития региональной системы образования / В. И. Тютрин. – Среднее профессиональное образование [Текст] : ежемесячный теоретический и научно-методический журнал. - Москва. - Выходит ежемесячно 2008г. N 8  С.54-56 и другие.

Оппоненты являются работниками разных организаций, в которых осуществляется их трудовая деятельность; представители ведущей организации (профессорско-преподавательский состав кафедры теории и методики профессионального образования, сервиса и технологий ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», заведующая к.п.н., доцент М.И. Мелихова) обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах, связанных с проблемой воспитания, теорией и методикой профессионального образования, одним из направлений научной работы преподавателей кафедры является реализация копметентностного подхода в профессиональном образовании, имеют научные труды по данным направлениям:

1. Горбунов И. Л., Мелихова М. И. Модель формирования cоциaльно-коммуникaтивной компетентности будущего педагога профессионального обучения // Материалы вузовской студенческой конференции «Научный потенциал факультета – основа академической мобильности студентов» в рамках Международного образовательного форума «Модернизация профессионального образования в России, Китае и Монголии» (25-26 апреля 2013 г). Чита: Издательство ЗабГУ. 2013 – С.191-196.
2. Дубцова М. М. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений по географическим дисциплинам: некоторые проблемные вопросы реализации // Современная психология и педагогика: исследования и разработки: сб.докладов Международной научной заочной конференции (Липецк, 25 июня 2011) / отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: «Гравис». 2011. - С. 177-180.
3. Дубцова М. М. К вопросу о реализации системного подхода в учебном процессе вуза посредством блочно-модульного обучения // Дни науки-2013: материалы международной научно-практической конференции. – Прага – Publishing House «Education and Science», 2013. – С. 69-74.
4. Дубцова М. М. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов как промежуточное звено перехода университета на обучение в системе зачетных единиц // Управление образовательным процессом в современном вузе: материалы III Всероссийской научно-методической конференции. Красноярск, 21-22 апреля 2009 г./ отв. ред. М.В. Сафонова; ред. кол. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева.- Красноярск. 2009. – С. 106-109.
5. Дубцова М. М. Самостоятельная работа студентов как основа формирования профессиональной компетентности студентов – будущих учителей географии // Материалы 9 Международной научно-практической конференции «Бъдещето въпроси от света на науката – 2013», София «БягГРАД-БГ» ООД. 17-25 декабря 2013 г. – С. 9-14.
6. Дугарова Д. Ц. Организационное развитие гарантии качества профессионального образования в вузе // Гуманитарный вектор. 2012. №1 (29). С. 21-28.
7. Дугарова Д. Ц. Сравнительный анализ гарантии качества высшего образования России с международной практикой // Гуманитарный вектор. 2012. №1. С. 21-26.
8. Дугарова Д. Ц. Инновационная инфраструктура внешней и внутренней оценки гарантии качества высшего образования // Вестник Читинского государственного университета. 2012. №4 (83). С. 27-32.
9. Дугарова Д.Ц. Организационно-методическое основы реализации ФГОС ВПО: Научно-методические материалы / Д. Ц. Дугарова, Д. В. Чупрова. - Чита: Издательство ЗабГУ. 2013 г. - 139 с.
10. Шевкун А.В. Развитие коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза // Инновационные технологии в технике и образовании: Мат. III Всерос.научно-практ. конф. / ЗабГГПУ. – Чита. 2011. – 279 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

* *разработаны:* 1) педагогическая модель, выступающая как теоретическое представление о развитии учебно-познавательной компетентности студентов направления «Профессиональное обучение» при изучении инженерной графики с основами проектирования, отражающая системный состав элементов процесса; характер связей между элементами системы; функции, выполняемые элементами и моделью в целом и содержащая пять взаимосвязанных блоков: целевой, содержательный, процессуальный, диагностический и результативный; 2) педагогические условия эффективного функционирования педагогической модели, включающие теоретическую и методическую подготовленность преподавателя к развитию учебно-познавательной компетентности студентов; организацию дифференцированного и индивидуализированного обучения студентов в процессе их профессиональной подготовки; организацию учебных занятий, предполагающую взаимообучение студентов; включение студентов в практико-ориентированную проектную деятельность в процессе профессиональной подготовки; 3) содержание педагогического эксперимента по развитию учебно-познавательной компетентности студентов вуза;

*предложены*: а) содержание критериальных показателей и определен комплекс диагностических методик, позволивший определить уровень развития учебно-познавательной компетентности будущих педагогов профессионального обучения в области дизайна; б) научно-методическое обеспечение процесса самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения в области дизайна, направленное на развитие их учебно-познавательной компетентности.

*доказана* перспективность использования модели развития учебно-познавательной компетентности студентов направления «Профессиональное обучение» в процессе их профессиональной подготовки;

*введена* авторская трактовка понятия учебно-познавательная компетентность будущих педагогов профессионального обучения в области дизайна как готовность студентов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности, направленной на овладение специальными компетенциями, формирующими теоретические знания, практические умения и навыки, необходимые дизайнеру; стремление к саморазвитию, профессиональному становлению и содержит мотивационный, когнитивный, деятельностный и креативный компоненты.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказана* значимость применения модульно-рейтингового обучения с целью развития учебно-познавательной компетентности студентов вуза;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использованы* теоретический анализ историко-педагогической, психолого-педагогической и дидактической литературы; анализ существующих стандартов, нормативов, программ и учебных пособий по обучению студентов графическому дизайну; изучение и обобщение опыта преподавателей вуза с целью совершенствования методики по развитию учебно-познавательной компетентности студентов профессионального обучения; наблюдение за педагогическим процессом и его анализ; анкетирование; тестирование студентов; проведение с ними бесед и обсуждений; использование проектных технологий; моделирование учебных программ и учебно-методических пособий; педагогический эксперимент; качественный и количественный анализ полученных результатов в ходе эксперимента.

*изложены* а) анализ проблемы в исторической перспективе с указанием периодов ее становления и развития проблемы развития учебно-познавательной компетентности студентов вуза; б) анализ современного состояния исследуемой проблемы; в) структура и наполнение компонентного состава учебно-познавательной компетентности будущих педагогов профессионального обучения; г) положения, обосновывающие необходимость и достаточность применения модульно-рейтингового системы обучения как основы развития учебно-познавательной компетентности студентов вуза; д) содержательное наполнение модели развития учебно-познавательной компетентности студентов направления «Профессиональное обучение»; е) содержание педагогических условий реализации модели; ж) положения, отражающие результаты внедрения модульно-рейтингового обучения;

*раскрыты* а) противоречие, обусловливающее актуальность выполненного исследования; б) критериальные и уровневые характеристики учебно-познавательной компетентности студентов вуза;

*изучены* 1) связи: а) системного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов, подтверждающие возможность их взаимодополняющей комплексной реализации; б) компонентов авторской системы, позволяющие обосновать ее целостность и интегративное наполнение; в) педагогические условия эффективного развития учебно-познавательной компетентности как профессионально значимой ценности у будущих педагогов профессионального обучения; 2) факторы, определяющие: а) проецирование содержательного наполнения развития учебно-познавательной компетентности студентов вуза как профессионально значимой ценности на специфику профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения с учетом специфики профиля; б) структурно-функциональное наполнение учебно-познавательной компетентности как профессионально значимой ценности студентов вуза; в) выбор методологических оснований исследования; г) структуру учебно-познавательной компетентности как профессионально значимой ценности будущих педагогов профессионального обучения; д) совокупность педагогических условий ее эффективного развития;

проведена модернизация образовательного процесса в подготовке педагогов профессионального образования в части обогащения: а) его содержания положениями, характеризующими педагогически целесообразное взаимодействие субъектов образовательного процесса по повышению уровня развития учебно-познавательной компетентности студентов; б) технологического наполнения специфическими формами, методами и средствами обучения, обеспечивающими эффективное развитие учебно-познавательной компетентности будущих педагогов профессионального обучения в области декоративно-прикладного искусства и дизайна.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

* разработаны и внедрены в образовательный процесс будущих педагогов профессионального обучения: а)программа по инженерной графике с основами проектирования на основе модульно-рейтингового обучения; б)учебное пособие по инженерной графике по модульному обучению студентов; в) учебно-методические рекомендации по выполнению расчетно-графических работ, самостоятельной работе по начертательной геометрии, компьютерной графике; г) положение об организации рейтинговой системы контроля знаний по инженерной графике с основами проектирования; д) система тестовых заданий для проверки контроля знаний студентов;

*определены* возможности и перспективы практического использования модульно-рейтингового обучения (модели развития) и выявленных педагогических условий профессиональной подготовки педагогов профессионального обучения;

*создана* педагогическая модель развития учебно-познавательной компетентности студентов вуза на основе модульно-рейтингового обучения;

*представлены* педагогические условия эффективной реализации модели развития учебно-познавательной компетентности студентов вуза на основе модульно-рейтингового обучения;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*для экспериментальных работ* показана воспроизводимость результатов исследования в системе высшего профессионального образования в течение эксперимента с 2008- по 2013 годы;

*теория* построена на основе идеи педагогов-гуманистов об актуальности личного опыта обучающихся, их самостоятельности в учебном процессе, теориях профессионального образования, целостного педагогического процесса, модульного обучения.

*идея базируется* на положения теории познания и теории развития личности, концепции личностно ориентированного подхода в подготовке специалистов и их самореализации, компетентностный подход в рассмотрении опыта познавательной деятельности как структурного элемента в компетентностном содержании образования, обобщении передового опыта педагогов по развитию учебно-познавательной компетентности и внедрению модульно-рейтингового обучения.

*использованы* сравнения авторских результатов, с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике с привлечением историко-педагогического, понятийно-терминологического, теоретико-методологического анализа;

*установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике исследования в части структурирования и логики развертывания изучаемого процесса, определения уровня сформированности учебно-познавательной компетентности студентов вуза, выявления исходных экспериментальных данных и динамики данных, полученных в рамках проводимой диагностики.

*использованы* следующие методы исследования:

* анкетирование студентов (приложение 1);
* наблюдение за учебной работой студентов в условиях модульно-рейтингового обучения (приложение 4);
* тестирование знаний студентов по модулям дисциплины (Приложение 2);
* диагностические беседы со студентами;
* педагогический эксперимент;
* методы математической обработки информации.

*Личный вклад соискателя состоит в*: состоит в аналитическом представлении проблемы в исторической перспективе и современного состояния проблемы, систематизации понятийного аппарата, определении и реализации комплекса теоретико-методологических подходов, определении структурных компонентов, составляющих учебно-познавательной компетентность будущих педагогов профессионального обучения как профессионально-значимую ценность, разработке модели развития учебно-познавательной компетентности студентов направления «Профессиональное обучение (Декоративно-прикладное искусство и дизайн)», выявлении педагогических условий ее эффективного внедрения в образовательный процесс, разработке методико-технологического обеспечения, подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 25 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Дульчаевой Ирине Львовне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Степан Владимирович Калмыков

Ученый секретарь

диссертационного совета Анна Николаевна Базарова