

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Козловой Елены Сергеевны  
«Институционализация международной академической мобильности  
в российских вузах: региональный аспект», представленной к защите  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук  
по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные  
институты и процессы**

Тема, выбранная Е.С. Козловой, представляется чрезвычайно актуальной для современной социологической науки и практики. Стремительное развитие мирового рынка образовательных услуг и регионального рынка труда, усиление конкурентоспособности образовательных систем и пересмотр существующих подходов к оценке эффективности деятельности вузов во многом предопределили трансформацию системы высшего образования в России. В число критериев оценки эффективности вуза в последние годы с необходимостью входят показатели международной академической мобильности. Учитывая, что стратегии по расширению международной академической мобильности в России реализуются неравномерно, поднимаемые диссертантом вопросы по входящей и исходящей академической мобильности представляют как теоретический, так и практический интерес.

Поставленная диссертантом цель, заключающаяся в выявлении и типологизации условий и факторов институционализации международной академической мобильности в российских вузах с учетом практик внедрения сетевого территориально-дифференцированного подхода в новых условиях трансформации мирового научно-образовательного пространства, - последовательно реализуется в ходе исследования. Цель видится достигнутой.

Главным достоинством работы является предложенный в работе сетевой территориально-дифференцированный подход, с учетом которого автором обоснованы современные условия рационального выбора новой интернациональной парадигмы в развитии высшего образования в России в свете



новых международных вызовов. Особенно важно, что диссертант предпринимает попытку определить место и роль России в процессах экспорта и импорта образовательных услуг с учетом национальных интересов и потребностей своего региона и страны. Подтверждением этому служат выявленные тенденции к развитию академической мобильности по сетевому типу и к углублению взаимосвязей высшей школы с ресурсным потенциалом региона.

Как справедливо аргументирует Е.С. Козлова, критическое восприятие и критическая переоценка существующих моделей знания о векторах развития высшей школы, научно-образовательной, профессионально-образовательной и регионально-образовательной мобильности являются проявлением процесса становления и доминирования многомерных ментальных моделей международной академической мобильности в условиях глобализации (интегративная европейская модель, классическая российская модель, евразийская модель и др.).

Комплексное использование общенаучных и социологических методов в исследовании международной академической мобильности как сложного социокультурного феномена способствовало разработке автором современных типологий и классификаций в соответствии с поставленными задачами.

Исследование характеризуется высоким уровнем организации знания и его научной новизны. Так, автором предложена новая периодизация основных этапов развития международной академической мобильности в России, при этом доказано, что на современном этапе прослеживается усложнение институциональных сетевых взаимосвязей, взаимозависимостей и взаимодействий на уровне мировых, национальных и региональных социально-экономических и образовательных систем и повышение их роли.

Между тем ряд положений автореферата диссертации не являются бесспорными.



1. В работе неоднократно используется термин «сетевой подход», однако нигде нет ссылок на его разработчиков в зарубежной и в отечественной социологии.

2. Автор в положениях, выносимых на защиту, при характеристике академической мобильности использует понятия «профессионально-образовательные стратегии», «научно-образовательные стратегии», «регионально-образовательные стратегии». Однако в тексте автореферата данные понятия не раскрываются.

3. Автор пишет о проведении «факторного и типологического анализа» (с.18-19). По тексту автореферата непонятна процедура его применения. Текст не свидетельствует о том, что выводы получены именно на базе данных методов.

4. В названии третьего параграфа используются термины «методика и техника». Далее автор пишет об «оригинальной методологии комплексного социологического исследования» (С.19). Термины «методология исследования» и «методика» не являются синонимами, они разные по объему и по содержанию.

5. Автор неоднократно при описании методики сбора информации использует прилагательные «оригинальная», «уникальная», данные слова не соответствуют научному стилю, принятому при написании автореферата диссертации.

Учитывая актуальность, методологическую цельность, научную новизну исследования и научно-практическое значение его результатов можно утверждать, что работа Е.С. Козловой является законченным и самостоятельным научно-квалификационным трудом. Основные результаты исследования прошли широкую апробацию, опубликованы в 20 научных изданиях, в том числе в 4-х рецензируемых журналах из перечня ВАК.

Диссертационная работа «Институционализация международной академической мобильности в российских вузах: региональный аспект» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор Козлова Елена Сергеевна заслуживает



присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Профессор кафедры истории и философии  
ФГБОУ ВПО «Тольяттинский  
государственный университет»,  
доктор философских наук, доцент

И.В. Цветкова

445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14  
Тел.: (8482) 53-94-73  
aleksandr.kozlov@mail.ru



Подпись профессора Цветковой Ирины Викторовны заверяю

Должность                      ФИО

Дата