

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора социологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Института социологии РАН, Воронова Виктора Васильевича на диссертационную работу Козловой Елены Сергеевны «Институционализация международной академической мобильности в российских вузах: региональный аспект», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность выбранной темы исследования. Включение в процесс глобализации системы высшего профессионального образования России требует адекватного научного анализа его сильных и слабых сторон, возможностей и ограничений. Диссертация Е.С. Козловой особенно актуальна в двух моментах (с. 4-5). Во-первых, при изучении основных путей институционализации международной академической мобильности преобладают работы, выполненные преимущественно с неолиберальных позиций и в фокусе «европейского вектора». В этом отношении диссертация Е.С. Козловой выделяется дифференцированным анализом имеющихся результатов международного сотрудничества вузов с позиции «разновекторности» и национальных интересов российской высшей школы. Во-вторых, это рассмотрение международной академической мобильности с позиции интересов и возможностей развития российских регионов.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации. Автор продемонстрировал достаточно высокий уровень обоснованности своих научных позиций, особенно касающихся типологии сетевых взаимодействий в российской высшей школе на разных уровнях (мировом, национальном, региональном); весьма грамотно через типы образовательных систем осуществлена операционализация региональных моделей международной академической мобильности и выбраны индикаторы эмпирического исследования; убедительно представлены методики и техники социологического исследования процесса институционализации

международной академической мобильности в условиях интернационализации высшей школы в России. Научно обоснованными и весьма перспективными являются выводы, сделанные автором относительно реализации интеграционного типа взаимосвязи образовательных систем во взаимодействии с региональной профессионально-сетевой моделью развития международной академической мобильности для расширения её институционализации.

Научная новизна полученных результатов продемонстрирована автором весьма убедительно: в диссертационной работе представлен критический анализ классических и современных отечественных и зарубежных трудов по становлению новых сетевых взаимодействий в системе образования, особенностей институционального развития высшего профессионального образования на международном уровне, особенностей научно-образовательных параметров регионального развития. На основе анализа представленных в диссертации концепций определено, что на современном этапе происходит усложнение институциональных сетевых взаимосвязей и взаимодействий на разных уровнях образовательных систем. Можно согласиться с заявляемыми автором и другими пунктами научной новизны: разработкой социологической концепции институционализации международной академической мобильности в российских вузах на основе сетевого территориально-дифференцированного подхода; созданием региональной сетевой модели развития международной академической мобильности в высшей школе в современных условиях; разработкой инструмента комплексной оценки эффективности институциональных механизмов в развитии международной академической мобильности в российских вузах в условиях неравномерности регионального развития и такой их оценкой на примере иркутских вузов.

Общая характеристика диссертационной работы (уровень научного анализа, адекватность и полнота использованных методов исследования). Основное содержание диссертационной работы

представлено в двух главах, где логически последовательно раскрывается процесс реализации структуры данной работы от теоретического анализа содержания категорий «академическая активность» и «международная академическая мобильность» (с. 26-115) к прикладному исследованию этого феномена, представленного на основе сетевого территориально-дифференцированного подхода как формирующегося института в условиях неравномерности регионального развития на примере профессионально-сетевой модели «International professional-active» (с.116-185). Это позволило автору обеспечить решение поставленной цели и достижение сформулированных задач исследования.

Значимая сторона работы Е.С. Козловой - органичное подкрепление теоретических конструкций системно подобранными и адекватно переосмысленными прикладными данными, верифицированными авторской гипотезой. Импонирует в работе то, что автором самостоятельно разработана многоуровневая классификация академической мобильности в системе высшего профессионального образования по определённым типологическим признакам (с.53), которая позволяет углубить анализ факторов институционализации международной академической мобильности на разных уровнях. Диссертант определяет современные тенденции международной академической мобильности в системе высшего профессионального образования России с привлечением нормативных, статистических и социологических данных (с. 55-88). Автор доказывает, что активизация международной академической мобильности нуждается в территориально-дифференцированном подходе, для объективной оценки активности вузов с позиции их отраслевой, территориальной принадлежности (с.63; 144).

Диссертант выявляет и обосновывает, с учётом имеющегося опыта, возможности и ограничения международной академической мобильности в российских вузах (с.73-87). Достоинством диссертационной работы является

также выделение автором регионального подхода к исследованию новых векторов интернационализации высшей школы в России (с.116-127).

Е.С. Козловой предложен комплекс мер по развитию институциональных механизмов международной академической мобильности в региональном вузе. Основой этого стало сравнительное социологическое исследование «Основные факторы активизации международной академической мобильности в российских и китайских вузах» проведённое автором в 2013 году в Ляонинском университете (г. Шэньян, КНР), партнере Иркутского государственного университета по академическим контактам (с. 135-142).

По результатам социологических исследований 2013 и 2014 годов, включающих в себя адекватные различным аспектам предмета исследования методы: экспертный опрос, анкетирование, глубинное экспертное интервью, включенное наблюдение, типологический анализ веб-сайтов вузов и предприятий Иркутского региона, достаточно убедительно обосновывается авторская региональная профессионально-сетевая модель «International professional-active» как эффективный инструмент развития международной академической мобильности в высшей школе (с.169-185).

Достоверность выводов и рекомендаций основана на профессионально грамотно отобранных как классических, так и новых социологических подходах к исследованию (опора на сетевой территориально-дифференцированный подход и теорию социальных институтов), и привлечение современного статистического аппарата для анализа данных с использованием программного пакета SPSS 21.0 версии. Содержание нормативных документов, регулирующих академическую мобильность в системе высшего образования, анализировались и оценивались на трёх уровнях: международном (15 источников), федеральном (28) и региональном (12). Осмысление данных и описание реальных возможностей институционализации международной академической мобильности в российских вузах проводились на основе мониторинговых

исследований и вторичного анализа данных социологических исследований разных уровней (5 исследований) с использованием многоступенчатой стратифицированной выборки, с квотным представительством респондентов по ряду признаков (с. 90-112).

Выводы и рекомендации соискателя обладают реальной практической значимостью (с. 186-190) и могут быть использованы при разработке, корректировке и реализации международных образовательных программ, долгосрочных концепций социально-экономического развития регионов, стратегий их кадровой политики и развития кадрового потенциала, а также при подготовке отдельных модулей учебных дисциплин «Социология коммуникаций», «Социология науки» и других.

Практический характер основных научных результатов и рекомендаций – достаточно значимый, так как использование полученных результатов диссертационной работы могут представлять интерес для руководителей и ведущих специалистов российских вузов в сфере международного профессионального образовательного сотрудничества. Разработанная автором региональная профессионально-сетевая модель развития международной академической мобильности в высшей школе может лечь в основу новой концепции развития международной академической мобильности в российских вузах.

Завершённость научного исследования можно определить как весьма полную, которая проявляется в смысловой и содержательной структуре текста диссертационной работы, разделённого на сопряжённые главы, параграфы, абзацы. Всё это отражается в органической целостности представленного научного исследования.

В качестве критических замечаний нужно отметить следующее:

1. В диссертации верно отмечено, что современные вызовы требуют при «активизации [международной академической мобильности в российских вузах] не только организационных, информационных и управленческих ресурсов, [но и] активизации позиций самих субъектов

мобильности (заинтересованных и вовлеченных), причем в разрезе национальных и региональных интересов» (с.118). Однако нет развёрнутого пояснения данного утверждения. Возникает вопрос: В чём заключается мотивация способная, по мнению автора, активизировать позиции субъектов мобильности?

2. Не совсем понятно, о каких «новых векторах развития высшего профессионального образования в России» (с. 170) говорит автор, если он ранее отмечал лишь постепенную смену европейского вектора такого развития на евразийский вектор (с. 84)?

3. В диссертации, по мнению оппонента, недооценено значимое инновационное средство организации и активизации международной академической мобильности – образовательных кластеров в системе многоуровневой подготовки конкурентоспособных специалистов высшей квалификации, с учётом возможностей региональной социально-экономической политики. Хотя в содержательном плане автор затрагивает эти вопросы в параграфах 2.2 и 2.3 работы, без использования понятия «образовательный кластер».

Кроме того, следует заметить стилистическое многословие автора не только в построении отдельных фраз и предложений текста диссертации, но и в формулировке глав, отдельных параграфов, названий таблиц. Например, название таблицы 7 (с. 172) состоит из 25 слов, что затрудняет её восприятие.

Отмеченные недостатки не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Е.С. Козловой, а скорее указывают на возможности для дальнейшей работы в данном направлении.

Таким образом, при решении актуальной научной задачи, заключающейся в выявлении и типологизации условий и факторов институционализации международной академической мобильности в российских вузах на основе сетевого территориально-дифференцированного подхода, Е.С. Козлова получила новые научные результаты, обладающие реальной практической ценностью для конкретной отраслевой социологии.

Правильность оформления диссертации и автореферата, соответствие автореферата содержанию диссертации. Диссертационная работа и автореферат оформлены достаточно правильно и грамотно. Имеется вполне адекватное смысловое и содержательное соответствия между текстами автореферата и диссертации.

Полнота публикации основных результатов диссертации в печати. Автореферат и двадцать публикаций общим объемом 5,9 п.л., в том числе четыре публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, отражают основное содержание, теоретические и практические результаты диссертационной работы.

Соответствие диссертации критериям ВАК Минобрнауки России.

Работа «Институционализация международной академической мобильности в российских вузах: региональный аспект» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Елена Сергеевна Козлова заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:
ведущий научный сотрудник
Центра региональной социологии
и конфликтологии
ФГБУН Института социологии
Российской Академии Наук,
доктор социологических наук,
профессор



В.В. Воронов

«2» марта 2015 г.
117218, г. Москва, Кржижановского 24/35, к.5
8 (499) 128 59 00; 8 (499) 724 21 80
viktor.voronov@du.lv

Подпись Воронова В.В.
ЗАВЕРЯЮ

