

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Бальчиндоржиевой Оюны Баировны
«Модернизация китайского общества: социально-философский анализ»,
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Современный этап социокультурного развития КНР характеризуется всесторонней модернизацией, охватывающей китайское государство и общество. Многогранная и широкая проблема – исследование основных параметров модернизационных процессов, происходящих в китайском обществе, их направления, содержание и механизмы реализации – осязается в представленной к защите диссертации Оюны Баировны Бальчиндоржиевой. Актуализация выбранного соискателем проблемного поля имеет существенные научно-теоретические и практические основания.

Во-первых, в условиях постоянно меняющейся международной среды, обнаруживаются новые факторы, влияющие на модернизационное развитие отдельных стран и регионов. Изменяются и научные парадигмы отражения подобных процессов. В этой связи апеллирование автора к социально-философскому анализу концепции модернизации, процессов культурной и персональной модернизации, трансформации системы ценностей китайского общества видится обоснованным и оправданным. Дополнительную актуальность теме придает то обстоятельство, что в последнее время китайское общество демонстрирует подлинный подъем национального самосознания, доказывая, что укрепление национальной идентичности способствует осуществлению модернизации.

Во-вторых, речь идет о необходимости философского осмысления значимой для России китайской специфики модернизации. За период реформ Китай добился значительных успехов, играя все большую роль в мировой экономике и политике. Сложившиеся условия послужили стимулом к наращиванию его активности и в культурной сфере. Видение исключительной исторической миссии китайской культуры в стабилизации внутреннего развития и будущего человеческой цивилизации порождает стремление Китая в условиях модернизации сохранить культурные ценности и традиции, наращивая их творческий потенциал, дополняя инновационными элементами, ради духовного преобразования, формирования положительного культурного имиджа Китая в мире. Эти модернизационные практики Китая остаются малоизученными и требуют глубокого научного анализа.

Актуальность китайской проблематики привлекает к её разработке не только российских ученых, синологов, философов, историков, культурологов, политологов, но и ученых других стран, на работы которых опирается автор в своих теоретических выводах, что определяет их достоверность. Диссертант профессионально использует значительный объем информации на китайском, английском языке: вводит в научный оборот новые материалы, труды китайских авторов, занимающихся

разработкой концепции модернизации, которая в китайской науке оформилась в самостоятельную область исследований. Автор диссертации осуществляет сравнительный анализ китайской и западной теорий модернизации, дополняя их новыми данными о механизмах адаптации традиционных китайских идей и концепций к вызовам современности. Работа побуждает к переосмыслению подходов к проблеме модернизации, что составляет ее творческий и научный потенциал.

Новизна диссертационного исследования определяется научными результатами, полученными лично соискателем: 1) концептуализация понятия модернизации, 2) выделение этапов модернизации китайского общества, 3) выявление особенностей реализации китайской модели модернизации на современном этапе, 4) определение идейно-теоретических основ модернизации КНР, 5) установление характера модернизации как синтеза традиционных китайских и западных идей (с.14). Кроме того, новизна диссертационного исследования состоит в использовании предложенной самим автором методологической матрицы исследования: рассмотрения процесса модернизации на трех уровнях: хозяйственном, политическом и концептуальном. Подобная матрица позволяет осуществить анализ модернизации, затрагивающей все сферы общественной жизни, одновременно способствуя исследованию динамики взаимовлияния процессов модернизации, происходящих на обозначенных уровнях. Таким образом, например, изменения в политическом режиме и политических процессах соотносятся диссертантом с системой базовых ценностей, определяющей степень функциональности концептуального обоснования модернизации.

В первой главе автор, рассматривая теории модернизации, изложенные в работах Э. Дюркгейма, Г. Спенсера, К. Маркса, М. Вебера, Т. Парсонса, осуществляет их сравнительный анализ, осмысливает классические определения модернизации (с.31-32). Далее внимание диссертанта сосредоточивается на типах модернизации (с.37-38) и критических научных суждениях, характерных для эпохи постмодерна (с.40-43). Как результат формулируется обоснованный вывод «о том, что современная концепция модернизации признает национальные модернизации, считает различия в модернизациях разных стран закономерными, отрицает универсальный образец» (с.44). Предоставляя широкий спектр точек зрения на содержание модернизации, автор предлагает «рассматривать модернизацию как универсальный процесс, в основе которого – адаптация и конкуренция» (с.48). Эту авторскую позицию диссертант подкрепляет авторитетом современных китайских ученых, занимающихся проблемами модернизации (Хэ Чуаньци). Диссертант, не ограничиваясь анализом рефлексии проблем модернизации, представляет свой подход к ее пониманию в качестве многоуровневого процесса, что можно рассматривать как новое видение значимой научной и практической проблемы. Серьезный теоретический анализ, проделанный в первой главе, дополнен характеристикой основных этапов модернизации китайского общества.

Вторая глава посвящена основным характеристикам китайской модели модернизации. Стоит согласиться с тем, что исследование модели автор начинает с анализа политических изменений, детерминирующих социальные преобразования, происходящие в КНР в реформенный период. Диссертант определяет политические изменения как срединный уровень модернизации и убедительно раскрывает основные тенденции и особенности процесса, происходящего на данном уровне. В диссертации достоверно и убедительно раскрываются механизмы поддержания легитимности КПК через реализацию в ее практической деятельности «системы многопартийного сотрудничества под руководством КПК» (с.103), принципов «тройного представительства» (с.105), «народ-основа» (с.113). Автор вполне уместно проводит анализ отдельных идеологических конструкций, выступающих в качестве теоретических оснований китайской модели модернизации – принципов об «управлении на основе закона» и «управлении на основе морали» (с.115-135). В целом, китайская модель модернизации охарактеризована как устойчивая с проекцией на «согласованное развитие» (термин, принятый в китайской науке), несмотря на наличие негативных факторов, которые также представлены в данной главе.

В третьей главе предметом исследования является концептуальный уровень модернизации китайского общества, на котором рассматривается взаимосвязь основных идейно-теоретических концептов. Большое внимание уделено важной для китайского научного дискурса проблеме китаизации марксизма (с. 175-179), достоверно представлены ключевые идеи, лежащие в основе этого процесса – «реалистический подход к делу», «раскрепощение сознания» (с.182-184). Эволюцию процесса китаизации марксизма автор аргументировано связывает с формулированием и реализацией властью принципа «человек-основа», истоки которого заключены в концепте китайской традиционной культуры «народ-основа» (с.189). Таким образом, в диссертации отражается преемственная связь ключевых идей национальной духовной культуры с теорией и практикой современного социокультурного развития КНР. Автор доказывает, что в Китае найдены механизмы творческой адаптации традиционных культурных идеологем к современной реальности, механизмы синтеза традиционных представлений с западными учениями без ущерба для национальной идентичности. Диссертант делает важный вывод о том, что традиционные китайские концепции (гармония, мораль, совершенствование природы человека и др.) «в качестве методологических философских принципов стали частью теоретического обоснования концепции модернизации Китая» (с.224). Материал диссертации дает основания утверждать, что автор, определяя теоретическую основу модернизации Китая, настаивает на иерархической соподчиненности основных элементов данной теории, выявляя взаимосвязи между ними, что позволяет по-новому взглянуть на проблему модернизации китайского общества.

Четвертая глава посвящена анализу модернизации ключевых сфер китайского общества, к которым автором отнесены личность и культура.

Диссертант, выделяя точки роста новых ценностей в современном китайском обществе, эксплицирует две тенденции: с одной стороны, нравственные императивы, исходящие от власти в форме директив (патриотизм, приверженность идеям социализма, «реалистический подход к делу», «раскрепощение сознания» и др.), с другой - стихийный процесс формирования ценностей потребительского общества, характерный для эпохи глобализации. Здесь автор выдвигает новую проблему, связанную с необходимостью воспитания сознания китайских трудовых мигрантов (с.304-306). В диссертации представлен анализ современного этапа модернизации в России и в Китае в сопоставлении: содержательных основ, целей и правового обеспечения модернизационных процессов (с.319). Импонирует обращение автора к трудам классиков отечественной теории модернизации (член-корр. РАН Н.И. Лапин) (с.324), тем более, что их идеи в определенной степени сопрягаются с гипотезами разработчиков китайской теории модернизации (профессор Хэ Чуаньци). Привлечение таких материалов является безусловным достоинством данной диссертации.

Достоверность положений и выводов исследования подтверждена многочисленными публикациями автора в ведущих, рецензируемых ВАК изданиях, а также участием в конференциях с последующей публикацией материалов. Научные результаты в совокупности можно квалифицировать как серьезное достижение. Работа написана научным стилем. Материал изложен последовательно, логично и аргументировано.

Тем не менее, в адрес автора стоит отнести некоторые замечания и дополнения:

- В параграфе 2.1 в качестве основных характерных черт социально-политических преобразований в Китае автором выделены постепенность, управляемость и независимость. Если первые две характеристики не являются новыми в китайской социокультурной практике, то «независимость» как особенность требует раскрытия ее содержания и контекста использования во избежание терминологической путаницы. Является ли этот термин авторским или заимствован из переведенных диссертантом аутентичных китайских источников?

- Возникает вопрос: почему начало «революционного» (в трактовке автора) этапа датируется 1940 г.? Каковы критерии выделения такого временного периода? Логичнее было бы определить начало второго модернизационного этапа в соответствии с исторической хронологией, а именно с 1949 г. – года образования КНР. Тем более, что в тексте диссертации нет никаких указаний на период 40-х годов прошлого века.

- Упоминание о концепции устойчивого развития Китая, которая вполне укладывается в контекст китайской модернизации, нуждается в более полном анализе по сравнению с представленным в данном исследовании.

- Диссертационное исследование могло быть усилено за счет привлечения теории «мягкой силы», которая является частью

государственной идеологии в КНР, детерминируя модернизационные процессы во внешней и внутренней политике страны.

Однако отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на высокое качество диссертационного исследования.

Положения диссертации прошли многочисленные апробации (около 50 работ) на отечественных и зарубежных научных площадках. Работы автора и автореферат соответствуют тематике и содержанию диссертации. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям и не вызывает нареканий.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что диссертационная работа О.Б. Бальчиндоржиевой «Модернизация китайского общества: социально-философский анализ» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой востоковедения.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Забайкальский государственный университет»

05 мая 2015 г.

672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30
Забайкальский государственный университет
Тел. 8-(3022) 41-65-04
E-mail: abramova3@mail.ru



Наталья Андреевна
Абрамова

Подпись	_____
	<i>Н.А. Абрамова</i>
Заверяю:	_____
	Начальник отдела кадров ЗабГУ
	<i>О.В. Евтушок</i>
	О.В. Евтушок
05	05 2015 г.