

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Доржиевой Ларисы Геннадьевны на тему:

«Восточные системы психофизических тренировок как источник валеологической компетентности будущих востоковедов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

1. Актуальность темы диссертационного исследования Л.Г.Доржиевой не вызывает сомнения. Подготовка будущих востоковедов предполагает освоение многообразия восточной культуры, которая пронизана идеей сохранения и укрепления здоровья человека через систему психофизических упражнений. Валеологическая компетентность будущих специалистов позволит глубже понять и принять культурные традиции народов Востока и быть наиболее успешными в профессиональной деятельности.

Как показывает практика, традиционный подход к здоровью в системе физического воспитания в России чаще всего основывается на использовании физических упражнений для повышения биологического потенциала человека, который опосредованно оказывает воздействие на другие компоненты здоровья (психический, духовно-правственный и социальный). В своей работе автор основывается на определении здоровья, обозначенном всемирной организацией здравоохранения: «состояние полного физического, ментального и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или немощи». Известно, что восточные оздоровительные системы ориентированы на гармонизацию человеческих ресурсов через интеграцию всех компонентов здоровья. В связи с этим потенциал восточных психофизических тренировок позволит будущим специалистам всесторонне воздействовать на их индивидуальное здоровье, более успешно функционировать в социальной среде, а также транслировать валеологические компетенции в своей профессиональной деятельности. Диссертационная работа Л.Г.Доржиевой является одной из первых в России, раскрывающих особенности подготовки специалистов-востоковедов на основе совершенствования традиционной системы физического воспитания с ориентацией на профессионально значимые культурные традиции Востока.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается последовательной опорой на общенаучную методологию культурологии, педагогики и теории физического воспитания, разработкой на этой основе конкретных научно-методических подходов (кросскультурного, деятельностного, проблемно-модульного) к решению обозначенной проблемы. Широким использованием в работе современного научно-исследовательского инструментария и соблюдением требований к организации и проведению экспериментальной работы. Благодаря логично выстроенной гипотезе исследования и определению ведущих факторов и механизмов формирования валеологической компетентности автор четко обозначил основные направления теоретической и экспериментальной работы и в соответствии с этим получил возможность подтвердить научные предположения.

Комплексный характер проводимых исследований, использование современных диагностических методов исследования, обеспечивает обоснованность основных положений и выводов сформулированных в диссертации. Корректно поставленные задачи исследования, методологические и методические подходы, адекватные поставленным в работе задачам, также обеспечивают высокую обоснованность положений и выводов диссертации.

3. Достоверность, теоретическая и практическая значимость и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается четко сформулированной методологией исследования, значительным объемом экспериментальных данных, длительностью педагогического эксперимента. Анализируемые выборки экспериментальных данных репрезентативны, математико-статистическая обработка полученных данных проведена грамотно, с соблюдением основных принципов «тестологии», что обеспечивает достоверность полученных результатов. Выводы раскрывают содержание полученных результатов, а практические рекомендации основаны на выводах проведенного исследования.

Теоретическая и практическая значимость и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования заключается в теоретическом и экспериментальном обосновании, разработке, а также апробации и внедрении в практику образовательной модели формирования валеологической компетентности будущих востоковедов на основе совершенствования системы физического воспитания. Валеологическая

компетентность будущих востоковедов истолкована автором как атрибут их профессиональной идентификации и реализована как способность вести ЗОЖ, состоящий в жизнедеятельности, ориентированной на профилактику болезней и поддержание здоровья в смысле его определения как состояние полного благополучия. Диссертантом доказана возможность формирования валеологической компетентности будущих специалистов на основе реализации валеологического потенциала восточных систем психофизических тренировок. Кроме того, автором установлена эквивалентность определения здоровья как состояния полного физического, ментального и социального благополучия (ВОЗ, 1978) и понимания здоровья, следующего из содержания восточных систем психофизических тренировок. В данном аспекте Л.Г.Доржиева актуализировала определение здоровья, данного всемирной организацией здравоохранения применительно к системе физического воспитания будущих востоковедов на основе кросскультурного подхода.

На наш взгляд, к наиболее существенным результатам диссертационного исследования соискателя относятся:

- обоснование положения о том, что восточные системы психофизических тренировок представляют собой текст, содержание которого включает все основные компоненты концепта «здоровье», сформулированного ВОЗ, и отвечает современным требованиям его поддержания и профилактики болезней;

- теоретическое обоснование и раскрытие содержания валеологической компетентности будущих востоковедов, включающую когнитивный, рефлексивный, аксиологический, интеллектуальный компоненты и кросскультурную грамотность.

- разработанные автором и реализованные в педагогическом эксперименте инвестиционная модель валеологической компетентности будущих востоковедов и образовательная модель формирования этой компетентности при интеграции системы физического воспитания со специальными дисциплинами, раскрывающими основы восточной культуры;

- реализация соискателем методики П.Я.Гальперина при освоении конкретных упражнений восточных оздоровительных систем.

Новизна и приоритет авторских разработок в этом направлении подтверждается публикацией основных результатов диссертационной работы.

4. Значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики.

Результаты и основные положения диссертационного исследования дополняют и развивают теорию и методiku физического воспитания, подготовки специалистов на основе использования системного подхода к здоровью и валеологической компетентности, кросскультурного и проблемно-модульного подходов к организации и содержанию образовательного процесса по физической культуре будущих востоковедов. Предложенные автором модели, реализованные в педагогическом эксперименте доказали возможность формирования валеологической компетентности специалистов-востоковедов на основе диалога культур, что имеет огромное значение для их профессиональной деятельности. Результаты исследований свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе произошли позитивные изменения в уровне физического здоровья, ценностных ориентациях и кросскультурной грамотности, что является свидетельством тенденций формирования у будущих специалистов валеологической компетентности и возможности ее трансляции в будущей профессиональной среде.

Результаты исследования, выводы, основные положения диссертационной работы могут успешно использоваться в образовательном процессе по физическому воспитанию студентов других специальностей с учетом традиций других культур и индивидуальных траекторий развития студентов.

5. Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации.

Диссертационная работа Л.Г.Доржиевой написана грамотным и доступным языком, легко читается и воспринимается. Не вызывает сомнения самостоятельность автора, его личный вклад в разработку научной проблемы исследования.

Работа отличается теоретической обоснованностью и экспериментальной доказательностью представленного материала. Результаты проведенного исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют поставленным задачам исследования.

Основные положения и результаты диссертационной работы доложены на российских и международных научно-практических конференциях. В общей сложности по теме диссертации автором опубликовано 14 научных работ, из которых шесть, в научных журналах рецензируемых ВАК России.

Все это позволяет сказать, что практически все основные результаты диссертационного исследования представлены в печатных работах для публичного анализа и дискуссий.

Все вышеизложенное позволяет считать данную работу, как с научно-методической, так и практической точки зрения состоявшейся. Но вместе с тем, отмечая актуальность данной работы, ее научность и новизну, хотелось бы отметить и ряд замечаний и получить ответы на возникшие вопросы: ряд из которых носит дискуссионный характер, не снижающих общую ценность представленного исследования:

1. В тексте диссертации автор неоднократно говорит о «новом взгляде» на здоровье, ссылаясь на Алма-Атинскую декларацию здоровья для всех к 2000 году, принятой Всемирной организацией здоровья (ВОЗ), в которой здоровье определено как «состояние полного физического, ментального и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или немощи» (ВОЗ, 1978). На наш взгляд, в исследованиях автор раскрывает не «новый взгляд», а лишь актуализирует несколько обновленное определение здоровья, введенного в обращение еще в 1947 году в преамбуле устава ВОЗ. В данном случае заслугой диссертанта является лишь то, что она установила эквивалентность определения здоровья как состояния полного физического, ментального и социального благополучия и понимания здоровья, следующего из содержания восточных систем психофизических тренировок.
2. По нашему мнению, в представленной редакции научной новизны и положений, выносимых на защиту, автор обеднил результаты своих теоретических и экспериментальных исследований, изложенных в диссертации. Особенно теоретические изыскания и процессы моделирования педагогического процесса имеют наибольшую ценность в работе. Однако в вышеназванных разделах работы они не нашли должного отражения и в большей степени представлены в основном лишь в выводах.
3. На наш взгляд, формулировка объекта и предмета исследования дублируют друг друга. Наиболее удачным было бы разделение этих позиций следующим образом: объект исследования – валеологическая компетентность будущих востоковедов, предмет исследования – педагогический процесс формирования валеологической компетентности.

4. При прочтении диссертации и автореферата возникли вопросы к соискателю:

- в диссертации (2 и 3 главы) автор говорит об использовании на занятиях фитнес-йоги. Хотелось бы услышать мнение соискателя, чем фитнес-йога отличается от хатха-йоги?

- требуются пояснения диссертанта, как у студентов реализовывалась «способность вести ЗОЖ, состоящий в жизнедеятельности, ориентированной на профилактику болезней и поддержание здоровья в смысле его определения как состояние полного благополучия» во внеучебной деятельности, и как испытуемыми достигалось состояние полного благополучия в жизни?

- на стр.22 автореферата автор говорит, что потенциал восточных систем упражнений позволяет обеспечить гармоничное развитие физической, ментальной и социальной сторон здоровья. Как это реализовывалось в экспериментальной работе, и достигли ли студенты экспериментальной группы гармоничного развития обозначенных сторон здоровья, или это положение является лишь предположением, основанным на теоретическом анализе?

- каким образом оценивался рефлексивный компонент валеологической грамотности?

5. В списке литературы отсутствуют ссылки на иностранные источники.

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы, и ряд из них носит дискуссионный характер.

Заключение. Диссертация Л.Г.Доржиевой на тему: «Восточные системы психофизических тренировок как источник валеологической компетентности будущих востоковедов», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, представляет собой самостоятельную, завершённую научно-исследовательскую работу, направленную на решение актуальной проблемы подготовки будущих востоковедов на основе совершенствования образовательного процесса по физической культуре и формирования валеологической компетентности. Актуальность работы, ее методологическое обеспечение, теоретическая и практическая значимость, степень обоснованности основных

концептуальных положений, выводов и практических рекомендаций, позволяют говорить о ее соответствии требованиям ВАК при Минобрнауки РФ п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Проведенное автором научное исследование вносит значительный вклад в теорию и методику физического воспитания и профессионального образования студентов.

Диссертация соответствует научной специальности 13.00.04 – «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» Паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (педагогические науки), а автор диссертационной работы Доржиева Лариса Геннадьевна достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор

кафедры физического воспитания и спорта

Омского государственного

университета путей сообщения

О.Л.Трещева

г.Омск, пр.Маркса д.35, ОмГУПС

olga56@inbox.ru

18 мая 2015г.

Лариса Геннадьевна Доржиева
О.Л.Трещева
Наталья Владимировна Рогова