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 **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Политические сообщества, зарубежные и российские СМИ констатируют оживление деятельности праворадикальных организаций и движений во многих странах мира. Эти организации проявляют все большую активность в политическом процессе, зачастую прибегая к формам террористических действий, направленных на физическое уничтожение населения той или иной страны. Ярким примером являются события на Украине, в частности Юго-Востоке, которые привели к гуманитарной катастрофе на территории, где проживало около 5 миллионов человек (по разным оценкам, из которых от 64% до 81% – составляют этнические русские). Попытки властных региональных и общественных организаций противостоять деятельности праворадикальных организаций, распространению идеологии приводят не столько к их локализации, сколько к увеличению очагов агрессии, зачисткам, геноциду, материальным разрушениям, гибели мирного гражданского населения, к оттоку этого населения на территорию сопредельных государств.

Взаимодействие между государственными органами, международными организациями в сфере противодействия праворадикальным организациям осуществляется на бессистемном и недостаточно изученном уровне. Зачастую ограничиваясь оказанием гуманитарной помощи различным сторонам конфликта. Несмотря на то, что эта борьба должна приобрести иной качественно новый характер, и стать приоритетным направлением в совместной антифашистской политике различных государств, в том числе Украины и России.

Вместе с тем, праворадикальные организации и движения являются структурными составляющими политической системы российского общества. Однако, роль, которую они выполняют в политической жизни общества, представляется довольно своеобразной. Праворадикальные организации и движения ставят перед собой цель трансформировать общество, изменить конституционный строй Российской Федерации. В своей деятельности праворадикальные элементы сознательно балансируют на грани нарушения закона. Они убеждены в том, что поставленные цели, вряд ли могут быть достигнуты посредством парламентских методов. И поэтому в своей деятельности четко придерживаются установок и ориентиров на негуманные, жесткие, но контпродуктивные приемы политической борьбы. Революционная риторика занимает доминирующее место в политических программах практически всех правых радикалов.

Оценивая современные тенденции развития правого радикализма, следует обратить внимание на устойчивое стремление органов публичной власти, отказаться от осмысления данного политического феномена. Актуализирующим фактором проблемы становится политическая практика – конкретные проявления деятельности праворадикалов – акты вандализма, террористические атаки и т.д. С другой стороны, в обществе формируется стереотип недооценки опасности проявлений праворадикального экстремизма и фундаментализма.

Системное противоречие праворадикальной идеологии заключается в наличии достаточно устойчивых идеологических оснований в лице фашизма, обеспечивающих неисчерпаемость ее форм и проявлений. Между тем, наблюдается ограниченность ее ресурсного потенциала, следствием которого становится перманентная потребность в новых источниках финансирования и политической поддержке. Данное противоречие приводит к недостаточно адекватной оценке опасности проявлений праворадикализма и фундаментализма.

Праворадикальные организации в России постсоветского периода представляют сложное, многокомпонентное явление социально-политической жизни общества, включающее не только политические партии и общественные объединения, но и элементы особой специфической субкультуры, религиозно-идеологический компонент и др. [13, с. 74–86].

Важным аспектом рассматриваемой проблемы является политико-правовая ситуация, связанная с поиском механизмов противодействия распространению идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций России. Действия властей, направленные на искоренение экстремистских тенденций в политической сфере не приносят ожидаемых позитивных результатов по причине отсутствия эффективной законодательной базы в новых условиях современной России. Именно политический аспект в изучении данной проблемы является наиболее значимым, позволяющим прогнозировать последствия социально-политических процессов в текущий момент и стратегической перспективе.

**Степень научной разработанности проблемы.**  Выбор научной литературы, посвященной изучению причин возникновения и деятельности праворадикальных организаций в постсоветской России, очень ограничен. Российские исследователи, как правило, интерпретируют теории, (позволяющие проникнуть в глубинные, сущностные основания правого радикализма как идейно-политического течения), разработанные западными исследователями, классифицировать эти теории или раскрыть содержание понятий путем выделения их признаков [129]. Цель выявления продуктивности применения западных теорий при исследовании праворадикальных движений и организаций России постсоветского периода стала объединяющей для статей таких авторов как В.С. Малахов, А.Л. Кошман, В.А. Тишков, М.Н. Руткевич, Э.В. Тадевосян, С.В. Лурье и др.

Что касаемо проблемы русского неонацизма, то следует отметить работу коллектива авторов под названием «Политическая ксенофобия: радикальные группы, представления лидеров, роль Церкви» [37], являющую собой энциклопедическое исследование по истории зарождения праворадикализма, различных формах его проявления и состоянии известных праворадикальных организаций современной России. Представление о праворадикальной идеологии в России можно получить из сборника «Азбука русского националиста» [203], которая является подборкой статей официального печатного органа Русского Национального Единства (РНЕ) «Русский порядок». По сути дела, это своеобразный праворадикальный катехизис основных идеологических принципов известной в недалеком прошлом агрессивно-реакционной праворадикальной организации.

В России постсоветского периода праворадикальные организации становятся центральным объектом различных наук – истории, политологии, социологии и доминирующей тематикой их исследовательского интереса. В частности, начальный интерес к праворадикальной тематике был в первую очередь вызван тем, что на выборах декабря 1993 года неожиданно показала относительно высокие результаты партия ЛДПР, политическая программа которой строилась на основе использования элементов националистической и шовинистической идеологии. Начиная с этого периода, увеличивается численность публикаций на тему русского национализма и фашизма, из которых наибольший исследовательский интерес для диссертанта представляют теоретические подходы выявления сущности правого радикализма [35, с. 7]. Научные работы, посвященные данной проблематике, выходили и ранее. Так, И.Н. Барыгин [15, с. 24–25] дифференцирует праворадикальное движение на правых радикалов и правых экстремистов. Правые радикалы, по его мнению, для достижения своих политических целей стремятся использовать парламентский путь, а правые экстремисты допускают применение насилия. Между тем, в последующей реальной политической практике России постсоветского периода экстремистские (профашистские) праворадикальные организации не делают принципиальных различий между парламентскими и непарламентскими (насильственными) методами для реализации своих истинных намерений – установление диктатуры тоталитарного режима в стране.

C.B. Лебедев понимает под правыми радикалами сторонников коренных (радикальных) изменений в социальной, политической и экономической жизни общества и создания качественно нового совершенно другого общества, а не сохранения или восстановления старого. Правый экстремизм – (в его представлениях это фашизм) – есть лишь правый радикализм, доведенный до логического конца. Главным признаком современного фашизма (неофашизма) является идея существования «высшей» нации (или расы), призванной быть «народом-господином», и «недочеловеков», «призванных быть их рабами» [88, с. 20, 290–291]. В программных документах правого экстремизма преобладает военно-политическая составляющая.

Проблема правого политического экстремизма оказывается в центре внимания экспертной группы «Панорама». Ими выделяются следующие признаки политического экстремизма: 1) склонность к политическому насилию; 2) политика, прямо направленная на насильственное изменение существующего государственного строя или на захват власти; 3) пропаганда систематического нарушения прав человека; 4) шовинистическая и расистская пропаганда любого толка [34, с. 9–10, 12]. Представляется, что выделенные признаки выходят за рамки содержания радикальных политических течений России постсоветского периода. По нашему мнению возникновение экстремистских организаций обусловлено не только глубиной кризиса общества, но и тем, насколько остро определенный социальный слой воспринимаетэтот кризис.

При исследовании проблем правого радикализма ведущие ученые соглашаются между собой о том, что экстремизм в лице фашизма – это идеология консервативной революционности. Фашизм как общественно-политическое явление есть следствие острых политических, финансовых, социально-экономических кризисов. Фашизм явление ситуационное и проявление дисфункционального развития общества [43].

 Политический экстремизм, по мнению Э. Паина, имеет в своей основе ксенофобию, но является более узким и лучше организованным явлением, в отличии от спонтанно появляющейся ксенофобии. Терроризм же – это тот политический экстремизм, который применяет политически мотивированное насилие по отношению к гражданскому населению. Паин связывает напрямую рост политического экстремизма не с бедностью, а с процессом маргинализации определенных групп населения некоторых обществ. В его представлениях перевод экстремизма «на рельсы» идеологии и политической практики осуществляется «руками» этнических и религиозных лидеров [207].

В материалах круглого стола под названием «Правый радикализм как фактор европейской политики» (2002 год, Институт Европы) наиболее четко отражена чрезвычайная важность проблемы правого радикализма. Был сделан прогноз о том, что по истечении времени значимость данной проблемы будет все более возрастать и актуализироваться, а идейные основы, социальная база, активность действующих политических акторов становиться факторами, определяющими направления и перспективы постиндустриального этапа развития обществ и государств планеты Земля.

Таким образом, в отечественной и зарубежной литературе прослеживаются три тенденции в рассмотрении правого радикализма:

1. как ситуационного явления, результата экономических кризисов и дисфункциональности системы;
2. как политического движения элемента политической системы, стремящегося установить авторитарный или тоталитарный строй;
3. как движения и идейного течения, выражающего обеспокоенность людей общественными проблемами и не зависящего от перспектив прихода к политической власти.

Оценка степени изученности проблематики диссертации свидетельствует о недостаточной исследованности сущности и проявлений правого экстремизма в отечественной и зарубежной литературе. Имеется в виду экстремизм как политико-идеологический феномен, в структуру которого включены политические партии, общественные объединения и иные акторы, а также элементы политической культуры и политического поведения. Основной причиной сложившейся ситуации стало, как отсутствие целостного представления о содержании и степени общественной опасности проявлений радикальной идеологии, так и ограниченные возможности оценки в связи с отсутствием целостной информации об осмыслении политических практик. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости проведения самостоятельного исследования содержания и проявлений правого радикализма в политическом процессе России постсоветского периода.

**Объект исследования** – правый радикализм как общественное движение и идейно-политическое течение.

**Предмет исследования** – причины возникновения и деятельность праворадикальных организаций в России постсоветского периода.

**Цель диссертационного исследования** заключается в выявлении причин возникновения и специфики деятельности праворадикальных организаций России постсоветского периода. Из этого вытекают следующие **задачи исследования:**

1. Определить понятие «праворадикальное движение» и показать специфику политологического подхода в осмыслении его содержания.

2. Раскрыть основные причины возрождения праворадикальных организаций постсоветской России.

3. Охарактеризовать методологические подходы для выявления сущности праворадикального движения.

4. Показать тенденции формирования праворадикальных организаций на постсоветском пространстве.

5. Проследить эволюцию идей неофашизма в европейских государствах и России.

6. Оценить условия и наметить перспективы преодоления распространения идеологии неофашизма вдеятельности праворадикальных организаций России постсоветского периода.

7. Обозначить механизмы противодействия праворадикальным организациям в российской политической практике.

**Теоретическими основаниями диссертационной работы** выступают методы исследования политики, а также теории и подходы политической науки, которые целесообразно применять для выявления причин возникновения и специфики деятельности праворадикальных организаций России постсоветского периода.

В качестве самостоятельного теоретико-методологического подхода в диссертации использовался новый институционализм в интерпретации Дж. Марча и Й. Ольсена[[1]](#footnote-2). Кардинальной особенностью нового институционализма выступил отказ от системного понимания сущности политических институтов, обладающих значительной долей автономии. Поэтому при оценке политических институтов необходимо исходить из изучения норм и ценностей, необходимых для построения прогнозов относительно функционирования политических институтов. Применительно к оценке сущности праворадикальных организаций это означает, что приоритетное значение приобретает не свод формальных правил, а те нормы и ценности, которые будут приняты за эталон агентами политических институтов и общественных организаций.

Спецификой институциональной парадигмы при исследовании сущности и направлений деятельности праворадикальных организаций выступает объективизм и институционально-структурный детерминизм в подходе к политической реальности, которая рассматривается как всецело зависящая от конфигурации и функционирования политических институтов, к которым относятся и данные общественные организации. Посредством выявления специфики последних, становится возможным ответить на вопрос о причинах распространения праворадикальной идеологии, как в общественном сознании, так и в политической идеологии российского государства. Нестабильность сложившихся институциональных конфигураций праворадикальных организаций, формируются дополнительные затруднения в исследовании процессуальных феноменов политической жизни, особенно в условиях размытости и нечеткости их контуров.

Данное обстоятельство создает условия для комплементарного взаимодействия с методологиями, ориентированными на исследование субъективно-волевой и субъективно-интерпретативной составляющих политических процессов. В частности, в качестве самостоятельной группы методов использовались дескриптивный (описательный) метод и сравнительно-сопоставительный анализ различных точек зрения на актуальные проблемы социально-политической жизни России.

В диссертации использовались элементы системного подхода, который акцентирует внимание на том, что даже самое незначительное, периферийное общественное движение выполняет в политической системе определенную функцию, даже если напрямую не участвует в принятии властных решений. Теория групповых конфликтов повлияла на трактовку причин существования правого радикализма. Методы системного подхода используются тогда, когда какое-либо явление или комплекс взаимосвязанных явлений рассматривается в виде системы, имеющей структуру и функции. Это, во-первых.

Во-вторых, материалы СМИ, содержащие оценку содержания и деятельности праворадикальных организаций, а также анализ их потенциальной опасности на общественное сознание и политическую практику. Информация официальных сайтов СМИ, общественных организаций и движений содержит отчеты, аналитические записки, информационные заметки, посвященные конкретным примерам деятельности праворадикальных организаций. Основное внимание в диссертации уделялось сопоставлению официально провозглашенных установок, закрепленных в уставных документах с реальной политической практикой, где делался акцент на анализе используемых механизмов воздействия на общественное сознание.

В-третьих, опросы общественного мнения, проведенные ВЦИОМ в 1995–2014 гг., характеризующие отношение россиян к опасности неофашизма и радикального экстремизма, а также к общественным организациям, позиционирующим себя в качестве шовинистически настроенных идеологических течений, позволяющие обосновать положения диссертации, выносимые на защиту.

В-четвертых, статистическая информация, включающая статистические данные о количестве праворадикальных общественных организаций. Ограниченные возможности данной группы источников заключаются в отсутствии доступа ко всему объему статистических данных, которые не всегда содержат объективную информацию. Но в рамках нашего исследования акцент делался на рассмотрении тенденций развития праворадикальных движений в России.

Привлеченные группы источников позволили реализовать поставленные в диссертации цель и задачи.

**Научная новизна подтверждается полученными** автором результатами исследования:

1. Проанализирован процесс возникновения праворадикальных организаций на постсоветском пространстве, основу которых составила неофашисткая, шовинистическая идеология и деятельность в направлении достижения широкого влияния на общественные отношения и политическую культуру населения. В отличие от предшествующего периода праворадикальные движения приобрели более динамичную структуру, способную менять свои очертания в зависимости от потребности и внутриполитической ситуации. Следует констатировать расширение каналов коммуникации данных движений с внешнеполитической средой, в лице отдельных неофашистских движений в Прибалтике, Украине и других постсоветских государствах.

2. Выявлены причины возникновения и сущностные характеристики, которые заключаются в его радикализации, подверженности влиянию нестабильной внутри и внешнеполитической обстановки, отсутствии единой политической стратегии государства в предотвращении и пресечении распространения праворадикальной идеологии. Особенностью праворадикальных движений в постсоветской России стало расширение каналов коммуникации, обеспечивающее усиление воздействия последних на политическое сознание населения, а также разрозненность идеологических установок и тенденций развития.

3. Намечены пути преодоления идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций. Основополагающее значение праворадикальных организаций заключается в их способности использовать как институциональные, так и идеологические механизмы воздействия на политические институты, и общественное сознание. Наличие организационной самостоятельности и единство идеологических воззрений, обеспечивает им возможность целенаправленно воздействовать на общественно-политические отношения. С другой стороны, присутствует и принципиальное противоречие – ограниченность ресурсной базы, неправовой характер деятельности, прозрачность контуров институционализации, различия в осмыслении содержания идеологической базы, формируют предпосылки для реализации последовательной политики по вытеснению праворадикальных организаций и идеологии с политического пространства России.

4. Предложены механизмы противодействия неофашизму, которые связаны с решением задач на двух уровнях: формальном и неформальном. На первом уровне требуется проведение мониторинга действующего законодательства, формирование условий для включения в него превентивных мероприятий по противодействию проявлениям экстремизма, ужесточение ответственности в данной области, перераспределение усилий по профилактике экстремизма с государства на общество и его институты. На втором – содействие формированию нетерпимого отношения к проявлениям правого радикализма в политическом сознании общества посредством укрепления государственной идеологии.

**Положения, выносимые на защиту:**

1) Праворадикальные организации России постсоветского периода следует рассматривать с учетом имеющихся в арсенале политической науки теорий, а также тех тенденций, которые свойственны российскому политическому процессу. Институционализация проявлений правового радикализма и фашизма стала следствием обострения внутриполитической обстановки, экспансии международных сообществ (общественных организаций, институтов) радикального направления в российское политическое пространство. Неготовность политической власти противостоять проявлениям радикализма, углубление кризиса общественного сознания привели к возникновению благоприятных условий для распространения идеологии экстремизма и неофашизма.

2) Неофашистская идеология отличается четкими институциональными характеристиками, поскольку обладает конкретно-историческими предпосылками и устойчивым количеством политических акторов, готовых выступить ее апологетами. Перманентный политический и социальный кризис, свойственный российскому обществу на протяжении постсоветского периода, становится благоприятной почвой для приобретения неофашизмом институциональных рамок в лице общественных организаций праворадикального толка.

 3) Основными формами национальных противоречий на постсоветском пространстве и за его пределами следует признать территориальные споры, и как следствие, военные конфликты, бытовой национализм, политическое противостояние региональных национальных элит и этнических групп. Именно национальные противоречия служат катализатором формирования целостной идеологии политического радикализма, которая и создает условия для проявлений шовинизма и неофашизма. Данная идеология, включенная в институциональные рамки общественных организаций и политических движений, становится катализатором процессов эскалации конфликтов в различных сферах общественно-политических отношений.

4) Роль и значение праворадикальных движений заключается в их готовности и способности использовать как институциональные, так и идеологические механизмы воздействия на политические институты, и общественное сознание. Наличие институциональной самостоятельности и единство идеологических воззрений, формируют возможность их целенаправленного воздействия на общественно-политические отношения. С другой стороны, присутствует и принципиальное противоречие – ограниченность ресурсной базы, неправовой характер деятельности, прозрачность контуров институционализации, различия в осмыслении содержания идеологической базы, формируют предпосылки для реализации последовательной политики по вытеснению праворадикальных организаций и идеологии с политического пространства России.

5) Противодействие праворадикальному экстремизму связано с кардинальным изменением государственной политики в отношении данных общественных организаций, переходом от противодействия к принятию превентивных мер по профилактике проявлений радикального экстремизма и фашизма. Политический аспект изучаемой проблемы связан с уровнем развития политической культуры и политического сознания, переформатирование которых невозможно без участия органов публичной власти и гражданского общества. Мониторинг законодательства должен стать дополнительным источником противодействия проявлениям экстремизма, перераспределения усилий по профилактике экстремизма с государства на общество и его институты.

**Теоретическая значимость** заключается в осмыслении праворадикального движения как самостоятельного политического феноме и процесса. Диссертационная работа способствует углублению и расширению понимания сущности и проявлений праворадикальной идеологии в условиях отсутствия единой политической идеологии современного российского государства. Полученные на выходе результаты исследования могут быть использованы акторами – активными действующими субъектами политических процессов для повышения своей функциональности в противодействии проявлениям экстремизма и правого радикализма.

**Практическая значимость работы**. Положения и выводы диссертационного исследования послужат расширению представлений политологов, социологов, историков о причинах возникновения, о разнообразии видов и форм деятельности праворадикального движения как политического процесса России постсоветского периода. Кроме того, они могут быть использованы в учебном процессе при подготовке лекционных и специальных курсов по политологии, а также спецкурсов по политической модернизации, политической конфликтологии и политической культуре. Аналитические отделы органов охраны правопорядка и общественные организации правозащитного толка могут почерпнуть здесь информацию о путях преодоления распространения идеологии неофашизма, об опыте противодействия праворадикальным организациям в российской политической практике.

**Апробация основных результатов исследования**. Некоторые положения диссертации обсуждались на международных научно-практических конференциях: IX международной заочно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики» (Омск, 2010), межвузовской научной конференции «XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего» (Пенза, 2011) и т.д.

Результаты исследования отражены в восьми публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ.
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**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, (включающих 7 параграфов), заключения и библиографического списка.

Первая глава«Теоретические основания возникновения праворадикального движения» посвящена понятийным трактовкам, классификации праворадикальных организаций, их качественным характеристикам, причинам возникновения праворадикального движения в постсоветской России».

 Во второй главе «Распространение неофашизма и экстремизма на постсоветском пространстве» прослеживается эволюция идей неофашизма, этапы распространения профашистских праворадикальных организаций в европейских государствах и России.

В третьей главе «Условия и перспективы локализации деятельности праворадикальных организаций России постсоветского периода» выявляются направления и пути преодоления распространения идеологии неофашизма, актуализируется проблема поиска механизмов локализации деятельности праворадикальных организаций в российской политической практике.

**Глава 1. Теоретические основания возникновения**

 **праворадикального движения**

* 1. **Понятие, виды и идеология праворадикального движения**

В социально-политической практике постсоветской России существует множество самых разнообразных по видам и численности праворадикальных организаций и движений. Праворадикальными считаются те организационные формы, действия которых строятся на идеях ксенофобии, антисемитизма, фашизма, расизма, национализма и др. Апологеты праворадикального движения это те, (включая, «радикальный консерватизм», «политический рaдикализм», «экономический радикализм», «религиозный радикализм», «философский радикализм» и другие его разновидности), кто на основе крайней, бескомпромиссной и идеологически жесткой позиции решительно выступает за коренные преобразования всех сфер жизни общества. «Радикализм» возрождается, развивается и получает распространение в нелегкую для обществ годину – переходные периоды (смуты, заговоры, реставрации, путчи, перевороты, революции, модернизации, войны, майданы, санкции и.т.д.). «Этим термином обозначается стремление доводить политическое или иное мнение до его конечных логических и практических выводов, не примиряясь ни на каких компромиссах»[[2]](#footnote-3). Вместе с тем, праворадикализм – общественно-политическое течение, добивающееся немедленного возврата к прошлому[[3]](#footnote-4).

При всем многообразии классификаций видов и категорий праворадикальных движений, последние можно дифференцировать и по идеологическим направлениям: взгляды на идеальное политическое устройство; трактовка характера национального государства; религиозная позиция; взгляды на собственность и т.д. Кроме того, всех правых радикалов можно разделить на три категории: традиционные правые; националисты; нетрадиционные правые. Классификация по этим параметрам, на наш взгляд, не позволяет в полной мере составить целостной картины о том, что все-таки представляет собой праворадикальное движение России постсоветского периода. В том числе, ответить на вопрос: чем обусловлена данная видовая и категориальная дифференциация правого радикализма как идейно-политического движения и политической деятельности?

Происхождение и изменение значений слововыражения «правый радикализм» связаны с наличием, так сказать «фашиствующего минимума», где ключевым признаком выступает «палингенез», понимаемый как вера в способность радикального преобразования нации от упадка до «золотого века» посредством революционных политических преобразований. В научной литературе интерпретации феномена современного правого радикализма в значительной степени сводятся к выделению национализма, нацизма и фашизма.

Фашизм – это форма государственного правления, а нацизм – идеология превосходства одной расы над другой в крайне радикальной форме (то есть расы господ – расы рабов). Национализм – предпочтение своей национальности другим национальностям, но без «глупостей» вроде рабов-господ (нашивки на форме с надписью «рабовладелец» у бойцов «Правого сектора»). Можно сказать, нацизм – крайняя форма национализма. Вместе с тем, «Фашизм – это шовинизм, насаждающий ненависть против других народов. Фашизм – это наиболее реакционная, открыто террористическая форма диктатуры финансового капитала, устанавливаемая империалистической буржуазией с целью подавления рабочего класса и всех прогрессивных элементов общества как средство сохранения определённой нации и государственного строя» [135, c.131].

Всех правых радикалов постсоветской России можно разделить на три категории:

1. традиционные нерасовые националисты;
2. расовые националисты;
3. нетрадиционные правые [131, c.411-434].

Объединяет и разделяет представителей указанных категорий два таких сходных социально-психологических явления как расизм и национализм, происхождение которых можно объяснить общим экзистенциальным состоянием – расовой и национальной неприязнью, позицией превосходства одних этнических групп над другими. Что в конечном итоге выражается в расовых и национальных дискриминационных действиях одного народа по отношению к другому из-за обладания другим цветом кожи и из-за национальной принадлежности. В результате чего, позиция превосходства давала возможность одним, рассматривать остальные расы и нации как «отсталые», «недоразвитые», «дикие», «низшие», а потому относиться к ним свысока, пренебрежительно и жестоко.

В постсоветской России к традиционным нерасовым националистам относятся: Движение Против Нелегальной Иммиграции (ДПНИ), Русское Национальное Единство (РНЕ), «Партия свободы» или – Народно-Республиканская Партия России. К расовым националистам: Народная Национальная Партия (ННП), Национал-Социалистическое Сообщество (НСО), Славянское Сопротивление (СС). К нетрадиционным правым: Национал-большевиская партия (НПБ), Евразийский союз молодёжи (ЕСМ). Это далеко не полный перечень политических объединений российских правых. Однако этот перечень в целом выражает общую картину данного политического спектра. Что касается группировок правых скинхедов, а также тех группировок футбольных хулиганов, которые придерживаются правых идей, то их мы рассмотрим в отдельной группе, но, в описательном смысле, крайне осторожно, так как с одной стороны – эти движения носят правые идеи, но с другой – не заявляют о себе как о легальных объединениях и, тем более, не пытаются регистрироваться в качестве политических.

ДПНИ – в отличие от других, перечисленных категорий правых, единственное объединение, созданное для решения отдельной конкретной «общественной проблемы». К нерасовым националистам ДПНИ следует отнести потому, что расовая теория не является ясно выраженной в доктрине этого объединения. ДПНИ (как и вообще многие современные русские националисты) не провозглашает идей национального превосходства русских. Однако, не смотря на кажущуюся умеренность и лаконичность названия, ДПНИ вполне может быть охарактеризовано как объединение крайне правого толка в российской политике. Демонизируя образ иммигрантов, приезжающих в Россию из стран бывшего СССР, ДПНИ создает в их лице образ врага. Подчеркивается, что инородцы, прибывая в РФ, подтачивают основы российской государственности, угрожают национальной культуре и идентичности русских. Соответственно ставится цель – ограничить поток иммигрантов. Казалось бы, посыл достаточно умеренный – речь ведь идёт о «нелегальной иммиграции». На деле предложения, сформулированные ДПНИ, носят репрессивный ненавистнический и национальный характер.

Например, «организовать жесткую систему контроля за лицами, ещё не получившими гражданства»; «максимально ужесточить наказания для нелегальных иммигрантов», «ввести в законодательство постановление, ограничивающее браки граждан России с нелегальными иммигрантами», «проверять обстоятельства приобретения квартир, собственности в России, гражданами – выходцами из республик Северного Кавказа»; «незаконный переход границы РФ приравнять к тяжкому преступлению». И, наконец, полное торжество ксенофобии: «Смягчать наказания для граждан России, активно выступающих против преступлений нелегальных иммигрантов и невольно нарушающих российское законодательство». Возникает вопрос, что значит «активно выступающих»? Видимо, это означает: освободить от ответственности любителей бросаться десять на одного, да ещё и с оружием.

Позиция ДПНИ будто бы проста: всех, кто приезжает законно, ассимилировать, всех, кто приезжает незаконно, отправлять обратно. На деле ДПНИ – лишь слегка прикрытый современный национализм. Главная посылка и основной аргумент ДПНИ – инородцы опасны.

Если ДПНИ – ещё относительно молодая структура (была создана в 2003 г.), то РНЕ уже 25 лет. Русское Национальное Единство как организация военизированного типа, (члены которой всегда готовы к Гражданской войне), и которую возглавил Александр Баркашов, сформировалась в период с сентября по 16 октября 1990 года. В основании ее доктрины агрессивная антилиберальная, антикоммунистическая и антисемитская идеология, представляющая собой имитационную эклектику национализма, нацизма и русской православной духовности [108; 125; 146, c.26].

Доктрина другой партии – Народная национальная партия (ННП) – есть расовая доктрина. Как представителю любой расовой политической идеологии ННП мало подчеркнуть особенность «русской расы». ННП доказывает, что именно сейчас, в данный момент «наша раса» находится на стадии вымирания. «Геноцид русского народа», кризис семьи, «алкоголизм/наркомания» и прочие проблемные аспекты такого рода ННП, вносит в свой идеологический багаж. Русская расовая теория, в отличие от русского национализма, обращает свой взгляд к дохристианской Руси. Поскольку дохристианская история славянских княжеств носит гипотетический характер, то тут возникает широкое поле для мифологизации, на котором можно построить монументальную конструкцию.

В интерпретации ННП отечественная история – это расовая история. Причем до христианизации она была правильной – «языческой», а после – «неправильной», христианской. «Неправильная» она потому, что христианство – иудейская идеология, отравившая «русскую расу». «Неправильная» также потому, что на смену христианству пришёл «марксизм». Таким образом, «Счастливое общество» в понимании лидеров ННП будет выглядеть как цивилизация одной расы, проживающей в небольших населенных пунктах, соединенных посредством новейших коммуникаций быстрой связью с использованием всех технических достижений.

Организаторы НСО (Национал-социалистическое общество) в своеобразной декларации о намерениях объясняют, что все другие «национально-патриотические» организации и инициативы России на момент создания НСО нежизнеспособны, во-первых, из-за обращения взглядов в прошлое, а не в будущее. Действительно, идеология националистических организаций, которая ищет источник вдохновения в прошлом, легко подается критике. Их политический идеал, как на ладони. Объединения, которые ничего не говорят о своем видении будущего политического устройства, частью ускользают от критики.

Политическая идеология вообще редко имеет дело с фактами, скорее – с объяснениями, выдернутыми из общей канвы, поэтому понять любую идеологию можно, только избавляясь от мифов. И хотя Национал-социалистическое общество утверждает, что «победа за нами», достичь, на наш взгляд, её им будет совсем не просто, потому что разумная часть «русского народа» будет этому препятствовать.

Крупной организацией нетрадиционных националистов является Национал-большевистская партия (НБП). Ее создатель, идейный вдохновитель и лидер – известный писатель Эдуард Лимонов. Идеология национал-большевиков (национал-радикалов) – просоветская ориентация на культурный национализм, защиту прав и интересов не только русского населения постсоветской России, но и русской диаспоры на территории бывшего СССР. В частности, участие национал-большевиков в различных протестных мероприятиях, организация и проведение ненасильственных акций по поддержке русских сепаратистов в Прибалтике (Рига), Украине (Крым, Севастополь), Казахстане (Кокчетав) и др. Деятельность Национал-большевистской партии НБП – наиболее яркий радикальный политический проект России постсоветского периода.

Граждан крупных городов шокирует агрессивность и хулиганские проявления молодёжных группировок «скинхедов», которые вышеназванные организации рассматривают как «базу роста» своих рядов. В молодежном «настенном творчестве», кроме «традиционных» сюжетов и надписей находят себе место фашистская символика и лозунги. Афганистан, Чечня, «горячие точки», масштабная маргинализация населения в ходе болезненного реформирования общества – дали чрезвычайно нужный для диктатуры экстремистки и террористически ориентированный элемент, горючий материал – скинхед – «человек насилия».

 По большому счету или как таковы, скинхеды не являются политическим движением. Скинхеды, или «скины» – это течение в молодёжной культуре, важное место в которой занимают нацистская символика, расистская идеология и агрессивная модель поведения. Скинхеды – это не организация, а бандитская группировка, объединенная мировоззрением, атрибутикой, специфическим образом жизни и идеологией. Идеология российских скинхедов – это расизм [91]. Агрессивное, антигуманное, человеконенавистническое поведение – склонность к насилию – доминирующая отличительная черта скинхедов. Объекты своей ненависти скины выбирают по национальному признаку. И в этом смысле скинхеды это фашисты. Собственно говоря, это часть их мировоззрения, это то, что делает их по определению таковыми.

По данным исследования социолога Бернара Катла фашистами могут быть названы:

– и «уклонисты», образовавшиеся в 1980 году – люди с ироничным и беспечным отношением к жизни, перебивающиеся случайными заработками, в основном горожане до 30 лет;

– и «эгоцентристы», появившиеся с 1985 года – их психология – рефлекс самозащиты, расчёт только на свои силы, житейский прагматизм и т.д. [148, с.75–76].

 В политике правыми обычно называют направления и идеологии, противоположные левым: правые выступают за естественное неравенство и одобряют существование высших и низших классов. Правая идеология – идеология социального господства, выражающая интересы господствующего политического клана или определенной властвующей группы внутри господствующего класса[[4]](#footnote-5).

 Деятельность правых радикалов в России постсоветской была никем и ничем не ограничена. Правые на всем протяжении «лихих» 90-х годов 20 века фактически не встречались с мерами, связанными с регламентированием и государственным регулированием их деятельности или какого-либо противодействия со стороны органов правоохранения и действующей власти.

Последующие за этим годы 21 века показали, что государство способно разрабатывать систему эффективных мер регулирования деятельности праворадикального движения. Направлять эту деятельность в нужном для государства русле. А в случае необходимости включать защитные санкционные механизмы, отсекающие правых радикалов от их участия в выборах или преследовать экстремистских лидеров и членов в судебном порядке.

 Практика показала и другую сторону проблемы – власть борется с проявлениями экстремизма, используя формальные поводы и с учетом текущей политической конъюнктуры, и только тогда, когда это представляется выгодным действующем у политическому режитму.. Взаимоотношения власти с правыми радикалами это часть общей проблемы государственно-правовых норм постсоветской России, где закон работает в полной мере только тогда, когда это нужно представителям власти, и применяется только к тем, кто чем-то конкретно этой власти не угодил.

Так, например, прямое давление на лидеров Национал-большевистской партии в конечном итоге заставило их отреагировать и внести коррективы – следить за тем, что они говорят, и что они делают. Вместе с тем, перманентное давление и прессинг на праворадикальные партии и движения со стороны государства, обусловили упадок и кризис национал-патриотических праворадикальных организаций.

В современных условиях кризис праворадикальных организаций обусловлен объективными и субъективными причинами. Объективные причины: социально-идеологический климат в обществе; консолидация общества вокруг действующего президента; российская политическая элита перехватила у правых радикалов лозунги, способные привлечь симпатии населения на свою сторону; отсутствие возможности критиковать действующую власть; власть лишила правых радикалов эффективно использовать рекламу и т.д. Субъективные причины: низкий уровень пропаганды; примитивная идеология; дефицит креативного подхода в решении основных проблем современности; повторение идеологических штампов; отсутствие харизматических лидеров; личные амбиции лидеров; деятельность, которая не соответствуют вызовам времени.

Данная ситуация создает дискомфортные условия для существования праворадикальных организаций и лишает их шансов на успех, как минимум, в ближайшей перспективе. Праворадикальные организации все больше теряют опору в обществе.

Все вышесказанное, тем не менее, не означает, что праворадикальная проблематика, в частности национализм утрачивает свою актуальность для российского общества. Происходит появление новых проблемных точек. В том числе, так называемая подростковая националистическая активность отныне выражается не в участии в деятельности политических партий, а в уличных избиениях и погромах «врагов», выбираемых по национальному признаку. Уровень ксенофобии и национализма в российском обществе выражается не в электоральной поддержке националистических партий, а в сочувственном отношении к погромщикам и требованиях от властей репрессивных мер против нелегальных мигрантов.

Политический анализ понятийно-категорийного аппарата праворадикального движения и его идеологии позволяет нам констатировать о том, что существенной электоральной поддержки и социальной базы рекрутов для пополнения своих рядов праворадикальные формирования не имеют. Это связано как с объективными, так и с субъективными причинами. Между тем, они несут в себе угрозы разрушительной силы, направленные на подрыв целостности базисных и надстроечных основ общества и государства. До сих пор малоизученны вопросы, связанные с возрождением и деятельностью праворадикальных движений в постсоветской России. В связи с чем, возникает необходимость осмысления природы праворадикализма, а также причин его воспроизводящих.

* 1. **Причины возникновения праворадикальных движений**

 **в постсоветской России**

Основной причиной возникновения праворадикальных движений, во все времена, и во всех государствах, является не столько политическая, сколько, психологическая, так как исходит от восприятия человеком своего «эго», своего «я», но вместе с тем, и идеологическая, базирующаяся на идеи национальной исключительности и превосходстве какой-то одной конкретной нации над другой. Согласно данной праворадикальной логике двух самых лучших наций в природе не бывает. Бывает лишь только одна единственная и неповторимая нация. Поэтому все остальные нации неполноценные и неравные самопровозглашенной и возведенной в статус лучшей нации.

Причин оживления и возрастания масштабов праворадикального движения в постсоветской России несколько. 1. Позиция исполнительной ветви власти РФ создает противоречивую ситуацию, когда она с высоких трибун заявляет о том, что в российском обществе правый радикализм отсутствует или сведен к минимуму, и что с проявлениями последнего проводятся адекватные мероприятия. Вместе с тем, имперская компонента идеологии российской властвующей элиты вполне устраивает крайне правых России.

2. Некоторые из представителей праворадикальных организаций заявляют, что многие идеи, внедряемые властным политическим режимом, уже высказывались ими в публичной печати или с высоких трибун.

3. Многих лидеров и членов российских правых формирований вполне устраивают действия Верховной власти РФ, которая проводит авторитарную великодержавную политику, внедряет модель так называемой «управляемой демократии» посредством трансформации вертикали властных механизмов.

4. Правая либерально-демократическая идеология, востребованная как основная идейная парадигма отечественной государственной политики, обладает специфическими чертами. Ее главная черта – несоответствие классическим представлениям о либерализме и характерная организационная отсталость.

5. Допуск и участие правых в выборах является благоприятной законной возможностью для широкой пропаганды праворадикальных идей. В результате участия представителей правых организаций в данной процедуре во много раз возрастают шансы овладеть умами избирателей и привлечь в свои ряды новых сторонников.

6. Активная деятельность печатных СМИ как рупора национальной консервативной идеологии, которые выступают за смену правящей элиты путем организации цветной революции. Для националистов Россия – мультиэтничное государство с жестким иерархическим устройством.

7. «Двойные стандарты» современных российских либералов, их политическая бинарность (раздвоение) – существование в двух лицах, что проявляется в отличном от других восприятии западных либеральных ценностей и в трактовке практического воплощения национальной идеи в России постсоветского периода, приводят к появлению праворадикальных националистических настроений и сил.

8. Лозунги и программные документы праворадикальных националистов преподносятся избирателю и любому гражданину в популярной и доступной форме. Многие праворадикальные партии и союзы возглавляют политические лидеры с выдающимися актерскими качествами.

9. Успех праворадикалов предопределен использованием ими «жареных» фактов, негативных явлений и настроений в обществе для защиты, поддержке и оказанию всяческой помощи людям, нуждающимся в ней, независимо от их статуса, попавших в трудную жизненную ситуацию в условиях перманентного кризиса России постсоветского периода.

Главным фактором возрождения праворадикальных движений, фашизма и его подобия – неофашизма, на наш взгляд, является наличие исторических корней данного антигуманного течения прочно закрепившегося в памяти многих народов и национальностей мира. Предпринимаемые попытки дистанцироваться от фашистских движений прошлого, неофашисты проявляют на практике свою преемственную историческую связь с различными формами обыкновенного фашизма. Отличительные черты неофашистских организаций – ультраправый [национализм](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC), [шовинизм](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC), [расизм](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B7%D0%BC), применение бескомпромиссных насильственных действий и [террористических актов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC) борьбы. Неофашизм полная противоположность [гуманизму](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC), культивирует [иррационализм](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%80%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC), использует фашистскую атрибутику и ритуалы, модифицированные методы социальной и националистической демагогии, пытается подмять под свое влияние максимально большую часть населения страны.

Термин неофашизм появился в Италии после окончания Второй мировой войны. Крупнейшей организацией итальянских праворадикалов была партия «[Итальянское социальное движение](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%98%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&action=edit&redlink=1)» (ИСД). Партия стремилась добиться реабилитации фашистского режима. Поскольку ИСД должна действовать в рамках парламентской демократии, наиболее экстремистские элементы стали покидать ее ряды, создавая собственные неофашистские организации. Целью этих многочисленных группировок: «Новый порядок», «Народную борьбу», «Национальный фронт», «Розу ветров», «Группу действий Геббельса», «Черный порядок», «Команду действий Муссолини» – была дестабилизация общественной и политической жизни Италии, осуществление государственного переворота и установление правоавторитарного режима. В рамках неофашистской «стратегии напряженности» они совершили несколько громких террористических актов [178, с.43–49], крушений и взрывов, которые привели не только к разрушениям зданий и сооружений, вокзалов, экспрессов и линий железных дорог, но и к огромному числу раненых и ни в чем не винных убитых граждан [38, с.21–27]. Вот что такое неофашизм.

Деятельность европейских неофашистских групп, диктаторские режимы 80-х годов 20 века в европейских государствах (Испания, Португалия, Греция) [118] – это тоже неофашизм. Маргинальные неофашистские организации ныне действуют в Германии, Великобритании, Франции, Австрии, США и других странах Запада [49]. Фашизм не угасает, а с большей силой набирает обороты.

К основной причине развития неофашизма в постсоветской России, можем отнести следующее: в 1990-х – 2000-х годах в связи с ухудшением социально-экономической ситуации, неконтролируемым миграционным процессам в границах бывшего СССР и неспособностью руководства страны противостоять идеологии и практике неофашизма и бытового национализма, получили распространение праворадикальные националистические полуфашистские организации [174, c.205–210].

Среди многих историков, политологов, социологов проявился значительный интерес к исследованию феномена фашизма. Вышел целый ряд научных монографий[[5]](#footnote-6), как в Европе, так и в России[[6]](#footnote-7). Детальное погружение в содержание этих монографических работ позволило нам выделить в отдельно взятую группу две разновидности фашизма: итальянский фашизм и немецкий нацизм как самостоятельные режимы политических, культурных и идеологических феноменов, без применения «единой гребенки». Способствовало тому, что был сделан вывод: следует воспринимать данные идеологии как типичные для того времени и сложившиеся в определённый период развития под давлением обстоятельств, обусловленных системами ценностей, имевших региональные, экономические и генеалогические отличия. И проводить аналогии применительно к возникающему явлению российского фашизма.

К неофашистским возникшим в России постсоветского периода относят такие организации, как Народная национальная партия, [Русское национальное единство](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), [Русская партия](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F), [Славянский Союз](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7), [Движение против нелегальной иммиграции](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2_%D0%BD%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) и многие другие.

Причиной распространения неофашизма на территории бывшей супердер­жавы стало ее ослабление практически во всех сферах жизни общества: политики, экономики, социальной сферы, культуры. Несмотря на это, Россия продолжает оставаться второй в мире, после США, ядерной державой. Вместе с тем, ее новое положение на международной арене отличается иной основой взаимо­действия и соотношением сил.

Другой проблемой, не менее серьезной для России становятся набирающие обороты экстремизм и терроризм, из-за которых возрастает «не любовь» к азиатам и количество нападений на них.

Третьей проблемой является Китай. Рос­сия и Китай имеют общую границу длиной около 4200 километров. Ряд экс­пертов считают, что прогресс Китая в экономике представляет уг­розу для России в форме постепенной китаизации редко заселенных областей Сибири и Дальнего Востока, тем более что разрыв демог­рафического потенциала между двумя странами огромен (Россия – около 150 миллионов человек, Китай – свыше 1,3 миллиарда). В этом регионе России нелегально находится от 200 до 300 тысяч китайцев. В связи с чем, одной из насущных задач государственной внешней экономической и миграционной политики является ограничение китайской товарной и трудовой экс­пансии.

Четвертая проблема это межгосударственные отношения России и Японии, которые усложняются территориальными претензиями Японии на Курильскую гряду островов: Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи. Япония изо всех сил стремится вернуть острова обратно, и снова при­соединить их к своей территории. Россия не отрицает наличие тер­риториальной проблемы между двумя странами, но возвращение четырех островов не расценивается ей как удовлетворение законных претензий Японии.

Вышеизложенный анализ нескольких проблемных политических ситуаций настоятельно требует задать вопрос: почему и как влияет геополитическая нестабильность России на развитие неофашизма? Ответ прост: видя такую «дискриминацию» своего государства со стороны США, Японии и других стран и союзов, молодежь (которая на 85% составляет численность неофашистских группировок, типа «скинхедов») затаивает злобу на представителей государств-обидчиков. И при каждом удобном случае устраивает на них нападения, не разбираясь при этом в степени вины отдельного гражданина за целое государство. Жертвами неофашистов по статистике зачастую становятся инородцы – простые студенты, туристы, гастарбайтеры и прочие.

Межнациональная рознь для постсоветской России стала проблемой номер один. Избиения и убийства на национальной почве иностранных студентов и гастарбайтеров, равно как и активизация организаций, пропагандирующих фашистские идеи, и пытающиеся материализовать их путем переноса на российскую почву. В первую очередь, речь идет о скинхедах – молодежных бандах, терроризирующих инородцев [165].

Движение скинхедов это не российское изобретение. В России такой феномен националистических молодежных группировок, исповедующих фашистскую идеологию, долгое время был принципиально невозможен. Память о победе над фашизмом не давала никаких шансов подобным организациям в течение нескольких послевоенных десятилетий. Ситуация начала меняться лишь со сменой поколения, когда память о героизме воинов и многомиллионных жертвах начала профанироваться антигуманной человеконенавистнической пропагандой в СМИ. Но и тогда количество поклонников Гитлера было невелико.

Крах «железного занавеса» способствовал тому, что в Россию хлынули далеко не лучшие явления современной цивилизации, включая и западный «скиновский» феномен, который стал образцом для его российских подражателей. Свою роль сыграл и рост социальных контрастов – оборотная сторона рыночных реформ. Родители, не сумевшие адаптироваться к новым реалиям, перестали быть моральным авторитетом. Комсомольские функционеры ушли в бизнес, а адекватной и достаточно массовой альтернативы, привлекательной для молодежи не нашлось. К возрождению фашизма российское государство и общество оказалось не готово [59, c.26–44].

Таким образом, речь идет как о внутрироссийском явлении, так и о заразной болезни, с которой не могут справиться ведущие демократические государства, в которых молодежь из числа социальных аутсайдеров пополняет ряды «отверженных» и агрессивных группировок. В этом смысле проблемы, стоящие, скажем, перед Санкт-Петербургом, мало отличаются от тех, с которыми сталкивается администрация Парижа. Где речь идет не только о «бритоголовых», но и об этнических преступных группировках – например, арабских. В некоторых французских городах приходится вводить комендантский час, патрулирование улиц полицейскими и армейскими подразделениями, чтобы защитить жизнь и имущество законопослушных граждан от бунтовщиков и террористов. Одной из последних ярких проявлений агрессии на почве межнациональной розни во Франции является террористический акт в редакции Charlie Hebdo – нападение террористов на офис редакции французского сатирического еженедельника Charlie Hebdo («Шарли́ Эбдо́») 7 января 2015 года в Париже. Ответственность за теракт взяли на себя боевики террористических организаций «Аль-Каида» и «Исламское государство Ирака и Леванта»[[7]](#footnote-8).

Нападение на редакцию Charlie Hebdo стало началом череды терактов во Франции[[8]](#footnote-9). Вместе с тем, еще задолго до этих событий еженедельник опубликовал «Манифест двенадцати» против нового вида тоталитаризма – фундаментального радикального исламизма, как «новой мировой угрозы для демократии после фашизма и нацизма»[[9]](#footnote-10).

Российское общество все более осознает всю степень опасности, которая связана с ростом численного состава и активизацией деятельности фашиствующих праворадикальных формирований. Националистические организации принимают участие в выборах и беспрепятственно пропагандируют свои экстремистские взгляды. Еще недавно их деятельность привлекала внимание некоторых правозащитников, придерживающихся либеральных политических воззрений. Сейчас этой проблемой серьезно занимаются государственные органы и представители гражданского общества. Так, группа российских политиков, деятелей культуры и спорта объявила о создании «Объединения гражданского сопротивления проявлениям фашизма». Тема агрессивного национализма обсуждается членами Общественной палаты [165, c.40–59].

Радикализм для первых постсоветских лет был политической нормой, насилие в глазах социума было легитимным методом борьбы и для власти, и для оппозиции, и практически во всех сегментах политического спектра были свои радикалы, пропагандировавшие откровенно экстремистские идеи и при этом являющиеся органической частью политической системы в целом. Вся политическая система общества была по определению радикальна. Радикализм был не маргинальным явлением, а часть «мейнстрима» тех лет. В этом контексте вполне естественно, что правые радикалы, националисты и религиозные фундаменталисты существовали фактически легально. Вместе с тем, несмотря на то, что их идеология и деятельность осуждались, государство и общество не противодействовали этому [92, c.23–27].

В постсоветской России поднимается волна экстремистских организаций и субкультур.  По неофициальным данным в РФ действовало 250 так называемых экстремистских организаций в 85 городах. Это приверженцы идей неофашизма, экстремизма и религиозного фундаментализма. Их действия имели разные проявления от драк и погромов до протестов и демонстраций. Одна из ярких черт их этнополитическая окрашенность – противостояние двух экстремистских форм национализма.

Нарастание экстремизма, во все более экономически и социально неустойчивом политизирующемся обществе, становится возможным при условии отсутствия гарантии прав граждан на защиту их интересов, демократических законов их исполнения. После политических переворотов и контрпереворотов, завершившихся распадом и ликвидацией СССР начинается процесс создания государства и общества нового типа. Переходный период от социализма к капитализму оказывается связанным с «шоковой терапией», приватизацией – захватом и переделом собственности, необратимыми изменениями социальной структуры общества и образа жизни, падением уровня жизни людей.

Уровень жизни населения России постсоветского периода был обусловлен неполной занятостью и безработицей, запредельным снижением доходов и покупательной способности, галопирующим ростом цен, ограниченным выбором товаров, продуктов и услуг. При этом усиливается социальная дифференциация, поляризация, образуется непреодолимая пропасть между богатым и бедным населением. Ситуацию усугубляет все более возрастающий поток мигрантов из ближнего зарубежья, которые не только пополняют местные криминальные сообщества, но и создают этнические преступные группировки, занимаясь кражами и грабежами, допуская насилие и даже убийства, по большей части, в отношении коренного населения на территории их компактного проживания. Все вышеперечисленные обстоятельства и факты становятся вескими причинами для возникновения профашистских праворадикальных организаций.

Таким образом, причины, определяющие популярность и распространение праворадикальных экстремистских идей среди многонационального народа России и русских как «титульной нации» были напрямую связаны с общей социальной неустроенностью и резким падением уровня жизни, крахом их надежд на благополучие, кризисом идентичности. Эта ситуация характерная для европейских государств и народов в 1920-40-х годах во многом воспроизводится и сегодня. На идеологическом уровне существует схожесть и преемственность постулатов. И те, и другие пропагандируют агрессивный нацизм, создают образ врага, прибегают к популистским методам политической борьбы. Кроме того, с политико-экономической точки зрения, и фашисты прошлого, и праворадикальные националисты современности предлагают обществу альтернативный путь, так называемый «авторитаризм развития». При определенных условиях социум может выбрать опору именно на эти движения.

Вышеописанное, лишь подтверждает то, что национализм и ксенофобия не утрачивает свою актуальность для российского общества. Происходит появление новых проблемных точек, а вместе с ними и возникновение новых праворадикальных организаций, новых направлений и форм их деятельности, в частности националистической. Так молодежная националистическая активность отныне выражается не в участии в политической деятельности (чаще всего, скучной и безрезультативной), а в уличных избиениях и погромах «врагов», выбираемых по национальному признаку. Уровень ксенофобии и национализма в российском обществе выражается не в электоральной поддержке националистических партий, а в сочувственном отношении к погромщикам и требованиях от властей репрессивных мер против «нелегальных иммигрантов» и т.п. Этот узел этно-демографических и социальных проблем затягивается все туже, и в ближайшем будущем перспектива их решения вряд ли возможна. Обстановка будет обостряться, уровень ксенофобии расти, а вместе с ним и количество жертв уличных драк. Между тем в дальнейшем это может быть чревато значительными деформациями для России как многонациональной страны. Сложившаяся ситуация делает проблематичным процесс формирования гражданской нации России, что является непременным условием устойчивого развития общества.

Изучение общественного мнения свидетельствует, что россияне по-прежнему придают важное значение этническим проблемам, что напряженность между этническими общностями нарастает, а иногда и переходит в неприкрытое насилие. Только осознанная, последовательная и целенаправленная политика властей в различных сферах жизни общества может переломить эту ситуацию. Между тем, пока не наблюдается в высших эшелонах власти даже элементарного осознания всей сложности и важности этой проблемы.

Праворадикальный экстремизм и национализм глубоко проникли во все сферы жизни российского общества. Политический феномен праворадикальной идеологии способен в перспективе привести к разнонаправленным как позитивным, так и в большей степени негативным социально-политическим последствиям. Дополнительным фактором усиления правых радикалов стал упадок традиционно доминировавших политико-философских парадигм и соответствующих политических акторов, ставший результатом распада биполярного мироустройства и идеологической дезориентации. Ключевым ресурсом обновления праворадикальной идеологии становится школа «новых правых», позволяющая им успешно конкурировать с традиционно доминировавшими идеологиями. Заимствование ряда понятий из либерально-демократического и консервативного лексикона в сочетании с использованием «рафинированных» тезисов позволяют «новым правым» отречься от старых правых и предстать в образе реальной и привлекательной динамичной силы, способной низвергнуть политические организации государства и трансформировать устои общества.

* 1. **Методологическая характеристика подходов в оценке сущности праворадикальных движений**

Методологическими основами, характеризующими праворадикальные движения, являются подходы политологии, которые необходимо использовать в выявлении сущности правого радикализма как идейно-политического течения. В первую очередь, это метод восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абcтрактному. Восхождение от конкретного к абстрактному позволяет выполнить классификацию и типологизацию событий, процессов и точек зрения. С помощью этого метода возможно создание теоретических абстракций на основе эмпирических данных и теорий среднего уровня. Наиболее значим в этом отношении метод восхождения от абстрактного к конкретному, поскольку с его помощью выполняется анализ понятий, относящихся к сфере правового радикализма, с целью вскрытия сущностей явлений конкретной политической реальности. К примеру, рассматривая понятие «праворадикальные организации», мы приходим к выводу, что существуют различные формы деятельности праворадикальных организаций, исследуя которые, в свою очередь, позволяют прояснить причины и перспективы повторения данного явления в конкретном случае.

Также нами использовались описательный метод, политико-ситуационный и сравнительный анализ различных точек зрения в оценке содержания деятельности и идеологических установок праворадикальных движений, которые характеризуются следующими идеями и отправными исходными позициями.

1. Формирование правящей элиты должно осуществляться по национальному принципу.

2. Только такая элита может правильно выразить истинные ценности, дух и традиции нации.

3. У такой элиты есть возможность создать национальное государство.

4. Элита способна создать жесткую иерархию власти во главе с национальным лидером.

5. Сформированная власть должна быть готова к использованию силы для утверждения приоритета национальной идеи и подавления «эгоизма» пришлых этнических групп.

 В России и в европейских странах периодически возникают дискуссии вокруг целей, задач, роли неофашизма в историческом процессе. К примеру, события 2000 года в Австрии усилили общее недоумение – как так? Почему благополучная и культурная Вена предпочла на выборах персону экстремиста и национал-радикала? Возрождение фашизма в Германии можно объяснить рефлексией реваншизма, можно прогнозировать успехи национал-радикалов в развивающихся странах, с поправкой на тяжелые условия жизни. Однако сытая Вена и неофашист не укладываются в разум дезориентированных западных политологов.

Содержательной стороной российского праворадикализма является расизм, национализм, экстремизм, неофашизм..

Под «фашизмом» понимается следующее: 1) самоидентификация, 2) идеология расовой исключительности, 3) «третий путь» в экономике, 4) экстремистская практика, 5) наличие иерархически структурированной организации [184, с.3]. Термины «национал-патриоты», «крайне правые», «национал-радикалы» вводятся в оборот российской политологией столь произвольно, что при желании под категорию «фашизм» по нашему мнению, можно отнести и политические партии, и некоторые общественные организации, включая молодежные формирования. За спиной которых нет высокопоставленных лобби, но есть те, кто заинтересован в развитии праворадикальных организаций в обществе, в том числе профашистских.

Современный русский фашизм многолик и состоит из «фашизма рядового участника» – это «преодоление комплекса», стремление обывателя стать сверхчеловеком. «Фашизм заказчика» – это бизнес, стремление уничтожить конкурентов и получить максимально возможную власть (выгоду, прибыль). «Фашизм элиты» – это совершенно эклектичный набор идей и представлений (от теории «полой Земли» до поисков арийской прародины и прочего оккультизма).

Но то, что фашизм (русский фашизм) слаб, плох, бессилен и выдуман, вовсе не значит, что он: а) никому не нужен; б) бесперспективен. Просто смысл находится и заключен не в нем самом, а «снаружи». Природа фашизма в его манипулятивности и востребованности. Фашизм заказывают, как музыку в ресторане, и имеют, как «обыкновенную покупку». Фашизм обретает силу, когда из покупки становится вложением капитала.

Обратимся к новейшей истории и попытаемся выяснить: есть ли у русского фашизма потенциал, и есть ли будущее. Общество «Память» пугало демократическую интеллигенцию на протяжении горбачевской перестройки, делилось, дробилось, но оставалось «клубом по интересам» и не вышло за его рамки. Что не скажешь о праворадикальных организациях Украины. Первые значимые проявления украинского фашизма были отмечены в 2004 году, тогда украинцы удивили весь мир тем, что они без единого выстрела успешно провели многодневную акцию массового гражданского неповиновения, ставшую известной под названием «оранжевая революция».

Украинские крайне правые – это политически маргинальные силы, которые до 2012 года ни разу не проходили в Верховную Раду. Отдельные политики проходили (по мажоритарным округам), а как партии – никогда. Потому что они – маргиналы, у них никогда не было достаточного количества денег ни на агитацию, ни на выход на каналы национальных СМИ.

Выход крайне правых («Свобода») на «большую сцену» состоялся только после прихода к власти Виктора Януковича в 2010 году. Тогда у его окружения сложилась четкая стратегия и уверенность в победе на выборах 2015 года. Ему всего лишь нужно было иметь такого соперника во втором туре, который бы обязательно проиграл. Таким соперником – с оглядкой на французский прецедент – был только один более или менее известный политик: Олег Тягнибок. Именно поэтому Тягнибока и его однопартийцев стали так часто приглашать к Савику Шустеру и Евгению Киселеву, начиная с момента прихода Януковича к власти. У плана Януковича было две проблемы: Юлия Тимошенко, а затем Виталий Кличко. Обе проблемы были решены. Сбыться плану помешали Майдан и Украинская цветная революция 2013-2014 гг.

Сегодняшняя активность праворадикалов Украины и их идеология известна всем. Угроза правых радикалов в Украине состоит не в том, что они пришли к власти, а в том, что ими манипулируют внешние более значимые заокеанские кукловоды – субъекты политического процесса, которые стремятся к дискредитации или вообще к уничтожению Украины как государства.

Изучение идеологии правого радикализма, как части общественного сознания, опирается на утверждение, что существует взаимосвязь между конкретным положением в стране и тем, как общество воспринимает объективную реальность, а также тем, как преобразовывает его в идеологию. В изучении идеологий существует две теории (два подхода) объясняющих феномен идеологии радикализма – психологическая (В. Парето) и социологическая (К. Мангейм).

 В психологической теории идеологии рассматриваются как теоретические построения, призванные маскировать эмоции и предрассудки. Основное свойство человека – руководствоваться не столько разумом, сколько чувством, но при этом давать рациональное оправдание чувственному поведению. Психические структуры, лежащие в основе чувств – «осадки» толкают человека к нелогичному поступку. Выступая как скрытый механизм действий, они не осознаются человеком в качестве истинных причин поступков. Но человек должен как-то объяснять свои действия. И делает это он с помощью «дереваций» – производных от чувств интеллектуальных систем защиты, маскирующих страсти и придающих видимость рациональности высказываниям и поступкам. «Осадки», лежащие в основе чувств, которые испытывает человек, – величина постоянная, в то время как объяснения – «производные», почему люди испытывают такие чувства, – величина переменная. Эта переменная величина, в роли которой может выступать любая теория, объясняющая «остатки» называется идеологией. Таким образом, Парето обнаружил роль чувств в поведении человека: чувства реально приводят в движение людей; идеологические системы – системы ложного сознания, производные от чувств, коренящихся в иррациональных пластах человеческой психики (В. Парето «Трактат по общей социологии»).

При характеристике правого радикализма, нельзя не рассматривать теорию элит, которая как нельзя лучше определяет структуру и механизм деятельности праворадикальных организаций. Так теория элит – концепция, предполагающая, что народ в целом не может управлять государством и эту функцию берёт на себя элита общества. Элиты разных эпох отбирались по самым разным признакам – происхождение, образование, богатство, способности, опыт, сила. Механизмы этого выдвижения самые различные. С точки зрения большинства ранних и некоторых поздних теоретиков элит в так называемых демократических государствах управляет не народ, а господствующая элита или несколько элит, которые ведут борьбу за власть. Ряд современных концепций в рамках этой теории считают, что общество может управлять этими элитами, используя избирательное право, в том числе для возможности выдвижения наиболее способных представителей народа[[10]](#footnote-11).

Одни полагают, что подлинность элиты обеспечивается знатным происхождением, другие причисляют к этой категории самых богатых, третьи – наиболее одарённых. Считается, что вхождение в элиту – это функция личных заслуг и достоинств, в то время как Г. Моска и В. Парето считают, что для включения в элиту важна социальная среда, из которой вышел человек, а только потом личная симпатия или антипатия лидера.

 Однако понять мир политического, в частности проникнуть в сущность правого радикализма невозможно без уяснения роли идеологии. Самый полный анализ феномена идеологии дан в работе Карла Мангейма «Идеология и утопия». Мангейм полагал, что общественное бытие не сводится только к экономическим отношениям в сфере материального производства. Ибо «социальное бытие», определяющее стиль различных эпох, может строиться не только вокруг «экономического фактора», но и вокруг религиозного фактора. Мышление вообще, в том числе и научное, происходит в социально обусловленной атмосфере, и задача исследователя – соотнести «духовные образования» с социальными позициями их носителей. На мышление оказывают влияние бессознательно сформированные данной социальной средой факторы. Вместе с тем, каждый человек детерминирован в своем мышлении собственной системой предубеждений – так называемой тотальной идеологией. А в области политики теоретик в своих оценках и волевых импульсах настолько тесно связан с определенным политическим течением, с одной из борющихся сил, что можно говорить о различии стилей мышления. Именно в политической борьбе, по мнению К.Г. Юнга, люди обнаружили бессознательные коллективные мотивации, которые определяли направление их мышления. Коллективное бессознательное как господствующих, так и угнетенных групп скрывает от них действительное состояние общества. Мышление правящих групп не в состоянии увидеть ряд фактов, которые бы поставили под сомнение и подорвали их уверенность в своем господстве. Выдвигая и теоретически обосновывая свою систему идей как единственно истинную, правящий класс создает духовное образование, называемое идеологией. Любая идеология – это субъективно пристрастная апология существующего строя.

Таким образом, согласно психологическому направлению, идеологии – это ментальные (рациональные) конструкции, скрывающие бессознательные импульсы человеческой психики (теория скрытых интересов). Политические идеологии вырабатываются правящим классом (элитой) для осуществления функций управления и манипулирования массовым сознанием. В соответствии с идеями социологического направления, идеологии – теоретически оформленное выражение самосознания группы, средство защиты интересов группы, системы одностороннего подхода к объяснению действительности и потому сохраняющие статус ложных систем знания, скрывающих от правящих групп реальное состояние общества, но именно в силу этого стабилизирующие его.

Идеология это основание, на котором зиждется деятельность любых общественно-политических движений или политических организаций. Деятельность праворадикальных организаций развивается на стыке двух составляющих – общественное движение и политическое течение, которые, в свою очередь, непосредственно связаны с человеком как личностью и членом общества. Методологическая особенность изучения праворадикального движения состоит в том, что центр тяжести в познании переносится на личность как субъект деятельности. Таким образом, если право в первую очередь выделяет в человеке участника какого-либо движения (организации), то политология исследует человека как политического актора конкретной праворадикальной организации, движения в конкретном историческом контексте и их действиях.

С историческим подходом мы связываем накопление знаний о праворадикальных движениях в разных странах мира и в разные эпохи. Для нашего исследования данный подход играет важную роль, так как собственно только на базе накопленных исторических сведений появляется реальность возможность делать масштабные и месте с тем корректные выводы широкого характера.

Собственно, только история, в частности политическая история, может дать полный и убедительный ответ на вопросы: когда, как и почему, под воздействием каких факторов сложился и развивался правый радикализм. Именно история может раскрыть особую роль психологии и социологии знания в формировании праворадикальных организаций в рамках устойчивых коллективных или политических общностей, способных сохранять и развивать свои черты и свойства столетиями, передавая их новым поколениям в более совершенных, зрелых и значимых формах [191, c.168–173].

Исторический подход способствует выявлению характера  воздействия внешних и внутренних факторов, условий и среды на  эволюцию праворадикализма. Полагаем, что исторический подход представляет собойтри взаимосвязанных методологических аспекта, три ее измерения.

Во-первых, это необходимость исследования правого радикализма с позиций закономерности и объективности, то есть процесса его становления в качестве социальной реальности.

Во-вторых, в рамках исторического подхода предоставляется возможность показать происхождение нацизма (национализма), его источники, пути его развития. Данный подход способствует: а) раскрытию преемственности действий граждан с предшествующими формами таких коллективных общностей; б) характеру воздействия этих форм на формирование их сознания  и поведения. Этот подход позволяет определить в последующем своеобразие национальной психологии и самосознания, исторической памяти.

В-третьих, исторический подход нацелен на изучение  правого радикализма как результата процесса  деятельности людей в рамках социальных коллективов, создающих продукты своей деятельности в виде праворадикальных политических движений, организаций (например, скинхеды), норм, ритуалов и способных адаптировать их к конкретной социальной среде. Кроме того, исторический подход способствует прояснению сущности праворадикальных организаций, формированию научных понятий и категорий, закономерностей, выраженных в характеризующих их теоретических абстракциях.

Ведущая методологическая роль в оценке сущности праворадикальных движений принадлежит системному подходу, как универсальному инструменту познавательной деятель­ности. Системный подход неза­меним в познании динамично изменяющихся общественно-политических формирований, к которым как раз мы и относим праворадикальные организации. Он используется тогда, когда речь идет о проблемах не только теории, но и практики. При этом имеет­ся в виду такая организация исследовательской или прак­тической деятельности, когда существенным условием для решения конкретной научной проблемы становится органическое сочетание действий представителей разных научных дисциплин (философия, политология, социология, юриспруденция, психология) и разных сфер практики. Так как деятельность рассматриваемых нами организаций и движений, затрагивает жизнь людей, государств и международных отношений.

Политическая деятельность вообще и праворадикальных формирований в частности определяется системой взглядов, глубинную основу которых составляют интересы людей (социальных общностей, групп, институтов – классов, наций, партий и др.). Эти интересы осознаются в форме идеологии. В политической науке под идеологией понимается любая система идей (ценностей), обслуживающая чьи-либо интересы. Праворадикальные движения и организации имеют свою идеологию, обосновывающую их притязания на власть. Представителями праворадикальных идеологий являются расистские и националистические партии и движения. Праворадикальные идеологии и националистические партии и движения сегодня являются правящими во многих странах на постсоветском пространстве и представлены в национальных парламентах и органах самоуправления [78, c.3–14].

Большая часть праворадикальных движений, выраженными в их идеологии, – являются националистическими. Националистические праворадикальные идеологии представляют собой гипертрофированный вариант национального самосознания, которое может выступать как позитивный фактор развития, нести в себе общедемократическое содержание протеста против национального угнетения. Националистические идеологии могут быть защитной реакцией против навязываемой интернационализации. Это идеологии, которые провозглашают целью коренное преобразование общества, и даже мира с помощью информационных войн, санкций, экономических блокад и валютных афер, цветных революций, государственных переворотов. Вместе с тем, опасность деятельности профашистских праворадикальных националистических организаций заключается в их склонности к дискриминации по этническому признаку, насилию и физическому уничтожению людей других национальностей, в частности, на территории европейских государств и России.

**Глава 2. Распространение фашизма и экстремизма на постсоветском пространстве**

**2.1. Эволюция идей неофашизма в европейских государствах и России**

Представление о фашизме как о преодоленном прошлом является заблуждением. Фашизм возрождается в новых формах и возрастающих масштабах. Между тем причины возрождения фашизма скажем, в Германии или Италии на протяжении полувека после Второй Мировой войны для многих неясны. Быть может, возникает нечто лишь внешне похожее, но в действительности совсем другое? В тех же случаях, когда сходство со старым отрицать невозможно, многие исследователи задают вопрос: неужели это и впрямь старый фашизм? Ибо новое это забытое старое, и возможно ли это повторение в принципе с исторической точки зрения?

Для того чтобы выяснить, что происходит с распространением фашизма в европейских государствах и на постсоветском пространстве необходимо разобраться в понятии «неофашизм». Научная оценка понятия «неофашизм» зависит от того, какое значение вкладывают в приставку «нео».

Исследования явлений, обозначаемых этим термином, показывают: несмотря на приставку «нео» суть фашизма не изменяется. Попытки рассматривать «неофашизм» в отрыве от того фашизма, каким он был до 1945 года, терпят неудачу. Политические практики свидетельствуют, что неофашистские экстремистские группы в тех случаях, когда они приобретают собственную динамику и выходят из изоляции оборачиваются тем же самым прежним террористическим кровавым фашизмом. Тем самым заранее отметаются бессмысленные попытки проводить различие между «старым» и «новым» фашизмом.

Однако выражение «неофашизм» не только укоренилось, но и «пришлось ко двору» многим, и вряд ли его можно будет отменить: речь идет не о чем ином, кроме как о фашизме, существующем с конца Второй мировой войны и после нее. Тем самым заранее отметаются по сути своей бессмысленные попытки проводить различие между «старым» и «новым» фашизмом. Таким образом, все события, которые проходили в Германии и Италии в послевоенный период, а в России в 90-е годы, можно классифицировать как всплеск и развитие современного фашизма или неофашизма.

Неофашизм как аналог фашизма – это идеология и практика правоэкстремистского политического движения, признаками которого являются активный антидемократизм, расизм и крайний национализм, культ тоталитарного государства и социального насилия, готовность к борьбе за порабощение «низших» рас и народов, геноцид.

Ярким и наглядным примером служит практическая реализация неофашистских идей в современной Украине. На Украине утвердилась самая «передовая» разновидность неофашизма – либеральный фашизм, именуемый более коротко либер-фашизм. Это своего рода симбиоз демократии и тоталитарной диктатуры, где от демократии взята форма – выборы, «свободные СМИ», толерастия, а от тоталитарной диктатуры – суть. В современной Украине нетерпимость давно уже выражается в самых крайних формах. Избить неугодного кандидата в президенты, спалить его дом, запретить выступать на телевидении – самое привычное дело для украинских правых. В центре Киева штурмовики из каких-то сотен майдана выясняют отношения с помощью автоматных очередей, в Одессе заживо сжигают людей – население своего же государства, бомбят и уничтожают предприятия, жилые дома детские сады, школы, больницы Донбасса.

Если внимательно рассматривать, как современный фашизм проявлял свою сущность во второй половине ХХ столетия в Германии и Италии, то можно увидеть ряд общих тождественных черт: превращение ортодоксального фашизма в фашизм милитаристский; снисходительное отношение к Гитлеру и Муссолини; пропаганда национал-социалистских фашистских идей и др. Фашизм в его современных интерпретациях есть лишь правый радикализм, доведенный до логического конца. Главным признаком как классического, так и современного фашизма является идея существования высшей расы, призванной быть господином недочеловеков, властелином рабов.

Говоря о явлении фашизма в целом сегодня и распространении идей неофашизма, мы имеем в виду их косвенное воздействие на все сферы жизни общества в ряде европейских государств. В 70-80-е годы XX века фашизм не располагал большим количеством сторонников, и не было никаких симптомов, явно говорящих о том, что фашизм снова завоюет еще большее число приверженцев, в том числе, на Украине, и в России. Однако это случилось, начиная с 90-х годов, и имеет место продолжения в начале XXI века, связано с общемировым экономическим и социально-политическим кризисом, ухудшением материальных условий жизни людей. Именно в те моменты, когда страны оказываются в перманентном тотальном глобальном кризисе, экзистенциальные чувства страха, безысходности, отчаяния овладевают людьми. Именно тогда они подвержены, в большей мере, обратиться к идеям фашизма, который, как и в случае с «философским камнем», обещает решение всех насущных проблем.

Внимательного рассмотрения заслуживает вопрос об усилении влияющей роли экстремизма. В последнее время появились особенно опасные явления, связанные с проявлениями идеологии праворадикальных организаций, экстремизма религиозного и политического, способствующие национальной, расовой, культурной и другим видам нетерпимости. В большинстве стран эти направления находят проявление, через СМИ, выражая современный вызов европейской безопасности.

Как противодействуют проявлениям фашизма и экстремизма в Германии и Италии. В Германии открытая пропаганда фашистских взглядов, призывы к войне, восхваления Гитлера запрещены законом. Возникает вопрос, каким образом в этой стране можно получить сведения о фашизме. Все начинается со школы. Учителя здесь государственные служащие, это гарантия того, что о фашистском режиме дают минимум информации, по крайней мере, его не прославляют. В учебниках для младших классов эта тема отсутствует. Вместе с тем детям рассказывают о доблестях германских солдат во время войны.

До времен Веймарской республики в учебниках по истории немцы представляются как самый дисциплинированный народ, самый культурный, он всегда на вершине и редко проигрывает в войнах, а если да, то по чьей-либо вине. Времена Веймарской республики трактуются в учебниках как царство беспорядка и национального унижения и позора (Версальский договор). Соответственно 30 января 1933 года (приход к власти гитлеровцев) трактуется как избавление от нестабильности, как новая эра в истории немецкого народа, соответствующая его традиционной исторической тенденции – стремлению к порядку, стабильности, послушанию. О фашистской диктатуре говорят спокойно, называя отрицательные и положительные моменты [64].

Таким образом, у учащихся часто на подсознательном уровне формируется стереотип представлений о фашизме как о торжестве порядка, дисциплины и безопасности. Гитлер предстает как спаситель, принесший добро немецкому народу.

Узнают о фашизме и через СМИ. Распоряжением властей от 1945 года, а затем соответствующим законом Германии издание в стране фашистской литературы было запрещено. Но попустительство со стороны властей приводит к созданию соответствующей психологии. Конечно, ультраправые группировки крайне осторожны и никогда не пропагандируют фашизм в открытую, но эта литература распространяется. Прежде всего, это издательская организация Шпрингера. Со страниц его изданий обывателю методически внушаются установки, которые создают среду для фашистских идей. Этим же занимаются такие литературные издательства пропагандистского толка, как «Третья империя», нерегулярные периодические серии для молодежи – «Сигнал», «Действительно ли погибли шесть миллионов?» Не стоит забывать и о книгах: «Ложь об Освенциме», «Военная вина союзников», «Майданек на вечные времена» и, само собой, «Майн Кампф».

Можно предположить, что в средствах массовой информации существует дефицит истины. Вместо нее есть полуправда, мифы, легенды, которые хитро сработаны на фоне прошлого. Так, например, можно увидеть фильм о Гитлере и Еве Браун, которую все жалеют как человека с несчастной судьбой. После фильма с комментариями, выдержанными в соответствующем духе, выступает бывшая сотрудница гестапо Анна Гайзлер.

Также существуют параграфы 9, 18, 21 и 33 основного закона Германии, в которых четко определены признаки, позволяющие сделать вывод: подлежит ли запрету та или иная экстремистская партия, организация, движение, объединение или группировка. Одной из задач существующего ведомства по охране конституции – бороться с левыми и правыми экстремистами, террористами. Ведомство выносит обвинение против партии, а затем конституционный суд выносит окончательный вердикт: законно или незаконно обвинение. Однако за всю историю Германии право на запрет использовалось несколько раз: в 1952 году была запрещена правоэкстремистская социалистическая имперская партия; в 1956 году неонацистская партия Германии; в конце 1992 года запрещены неонацистские организации «Националистический фронт» и «Германская альтернатива».

Есть вещи – атрибутика, которые и вовсе были законом не запрещены, в большом ходу «антикварные» изделия различных предметов нацистской идеологии (униформа, ордена, знаки свастики). Между тем полиция Германии активно борется с экстремистскими силами. Периодически проводятся процессы над участниками погромов, которых приговаривают к 5 годам заключения. В помощь полиции создаются мобильные команды быстрого реагирования. Укрепляется спецназ пограничных войск. Ведомство по охране конституции теперь наблюдает за всем спектром праворадикальных организаций: от государственных до неофициальных.

Можно отметить то, что большинство организаций, движений и партий, не относящихся к фашизму, резко осуждает активизацию экстремистов. Иногда по всей Германии прокатывается мощная волна протестов, демонстраций, включающих в себя и мирное население, которое нередко понимает всю опасность фашизма.

Устраивать демонстрации удается не только антифашистам, но и самим фашистам. Как правило, они активизируются, когда Германия празднует победу над фашизмом. В этот период разворачивается невиданная по размаху пропагандистская кампания по переосмыслению итогов Второй Мировой войны, по сути, нередко выливавшаяся в кампанию реабилитации фашизма.

Таким образом, можно говорить о том, что в Германии все слои населения подвергаются пропаганде фашизма на подсознательном уровне (то есть непрямой пропаганде) и соответственно могут стать объектом манипуляции. На данный момент представители фашизма пытаются реабилитировать идеологию фашизма в глазах людей.

В Италии, с одной стороны, конституция запрещает воссоздание фашистской партии, а в 1993 году был принят закон Манчино, запрещающий распространение фашистской идеологии. С другой стороны, около 50 лет существует партия «Итальянское социальное движение – Национальные правовые силы». В ней насчитывается около 380 тысяч человек, поэтому она представлена в парламенте, что обеспечивает ей статус демократической партии [176]. Власти Италии довольно часто занимаются попустительством проявлений фашизма, в первую очередь об этом говорит присутствие «Итальянского социалистического движения» в парламенте. Но правоохранительные органы Италии, когда это необходимо, могут противостоять фашизму. В 1998 году группировку «Хаммер-скинхедз» уничтожили. Она перестала существовать, когда после многомесячной подготовки итальянские органы провели молниеносную операцию, в ходе которой «Хаммер-скинхедз» была полностью разгромлена за несколько дней [68]. Но примеров таких мало, и, конечно, «Хаммер-скинхедз» нельзя сравнить с ИСД. Итальянский фашизм, опирающийся на идею «сильной руки», стремился к мировому лидерству и сумел сохраниться в более или менее первоначальном виде.

В России рост и укрепление субкультуры фашизма наблюдается с начала 90-х годов ХХ столетия. Главной причиной этого является распад Советского Союза. Это событие «разбудило» русский национализм. Его можно сравнить с влиянием Версальского договора (1919 год) на послевоенную Германию. Версаль, и связанное с ним чувство национального унижения, был одним из главных факторов возвышения национал-социализма [105].

Когда Россия была Союзом, в ней преобладали определенные амбиции того, что она очень сильное государство. Распад СССР многими был воспринят как «нож в спину» со стороны бывших советских республик. Росло недовольство Прибалтикой, Украиной, Молдавией и Кавказом, который немало выиграл от помощи России и от ее защиты. Нарастал гнев, вызванный отношением к русским вне России; раздавались требования вернуть России Крым и другие территории на Украине и в Казахстане.

Распад СССР и всеобщее разочарование этим были не единственными причинами всплеска фашизма. Популярность радикальных партий среди населения повышало и ухудшение экономического положения граждан России. С 1992 года у многих россиян существенно сократились доходы, и снизился уровень жизни, появился страх перед безработицей. В связи с сокращением вооруженных сил часть внутренних войск стала излишней. Это коснулось десяти миллионов человек. Во всех слоях населения появились люди, утратившие свое положение в обществе. По данным опроса общественного мнения, проведенного в начале 1992 года, примерно 60-80% москвичей были недовольны своей судьбой, 73% страдали от стресса и 53% оттого, что они называли «неопределенностью» [132].

Таким образом, экономическое, политическое и социальное недовольство способствовало возникновению праворадикальных партий профашистского толка в России. Это привело к тому, что на протяжении 90-х годов в России сформировалась и продолжает распространяться субкультура фашизма. Причем данное явление не является чем-то локальным, оно представляет собой некое сгущение психических состояний, достаточно широко распространенных, особенно в молодежной среде: 40% молодежи сталкиваются с движением нацизма в России. У 31% молодежи есть знакомые и друзья, которые являются представителями нацистского движения [142].

На активизацию экстремистов мгновенно отреагировало правительство России. Так же как и в Германии, и в Италии, фашизм запрещен законом в Российском государстве. Регулярно МВД России проводит мероприятия против различных проявлений фашизма, расизма в связи с Указом Президента Российской Федерации от 23 марта 1995 года №310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в РФ».

Надо полагать, что этот указ был издан как ответная реакция на действия праворадикальных сил, особенно в 1993 году. После чего наблюдался всплеск деятельности экстремистов в России, когда правые экстремисты совершили свыше 1600 актов насилия. Убито было 16 человек, свыше 800 ранено. В картотеке федерального ведомства по охране Конституции значились 76 правоэкстремистских организаций и партий (40 тысяч активных членов). Это был приблизительный подсчет, точное число неизвестно – многие группировки действовали нерегулярно. Ярко выраженных неонацистов насчитывали 4,5 тысячи человек [86]. В этот период общий политический фон в стране заметно сдвинулся вправо. После были изданы и другие законы и постановления РФ.

Итак, в России есть законы, призванные бороться с фашистским феноменом. Однако не всегда правоохранительные органы ведут последовательную борьбу с проявлениями фашистской идеологии. Недаром в Москве и других крупных городах от 700 до 2000 скинхедов время от времени устраивали митинги, поджигали общежития и дома иностранцев, устраивали погромы и надругательства над историческими памятниками, оскверняли синагоги и еврейские могилы, избивали иностранцев и людей другой национальности. С ненавистью представители фашизма относятся к тем, кто открыто выступает против их идеологии. Мишенью для них с недавних пор стал молодой репер Децл, который в своих песнях говорит фашизму «нет».

Февраль 2002 года вновь напомнил гражданам России о существовании скинхедов. Несколько хулиганских выходок бритоголовых зафиксировано и в Москве, и в Санкт-Петербурге. В общей сложности от действий скинхедов в феврале уже пострадали более 10 человек. Но если в Москве действовали отдельные представители этого движения и малочисленные группы, избивавшие «иноземцев» по собственной инициативе, то в Санкт-Петербурге прошла массовая и явно хорошо спланированная акция: 200 погромщиков прочесали почти весь проспект Культуры [189]. 9 февраля 16-летний москвич Петр Коновалов в вагоне метро на станции «Багратионовская» избил иранца, работающего заместителем директора фирмы «Лиман Трейдинг». В тот же день 17-летний Роман Рядчиков, тоже в вагоне, избил двух китайцев – слушателей курсов МГТУ им. Баумана. В обоих случаях преступники задержаны, возбуждены уголовные дела [189]. 16 февраля в ОВД «Чертаново Центральное» обратился ученик 10-го класса московской школы Гасан Алиев. Вечером на Днепропетровской улице его без всякого повода избили пятеро скинхедов. Парень получил множественные травмы, в том числе перелом носа. По этому факту было возбуждено уголовное дело [51, c.17].

Яркий пример беспредела – питерский демарш бритоголовых. Около 10 часов вечера возле кинотеатра «Фестиваль», в котором закончился последний сеанс, и начиналась ночная дискотека, собралась толпа 15-17-летних подростков. Постояв минут десять, подростки кучей двинулись к центру города, по дороге они избивали прохожих и крушили железными прутьями все, что попадалось им на пути: стекла ларьков, витрины, рекламные щиты и машины. Только через час на подмогу местной милиции был вызван резерв ОМОНа. В результате 27 погромщиков удалось задержать, а толпу рассеять. Уголовное дело возбудили по статье «Хулиганство», но в милицию не поступило ни одного заявления от пострадавших. Хотя, по словам представителей органов правопорядка, подозреваемые им известны и давно стоят на особом учете [51, c.19].

Скины всегда «просыпаются» с потеплением. Зиму они не любят – отсиживаются в помещениях, а весной «расцветают». К тому же весна связана для них с днем рождения Гитлера, 20 апреля.

Более опасной в современных условиях, считается деятельность политических партий со своими уставами, постоянным лидером и командным составом. Как правило, такие партии имеют свой печатный орган и совершают более крупные террористические акты, нежели скинхеды. При желании правоохранительные органы довольно успешно противостоят радикалам. Несмотря на это и на то, что Конституция запрещает «любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности», а в Уголовном кодексе есть статья, запрещающая «возбуждение национальной вражды», продолжают существовать партии правого толка.

В сознании большинства людей слово фашизм ассоциируется с германским национал-социализмом. Но немецкий нацизм отнюдь не отражает сущности фашизма как идеологической и социально- политической доктрины. Первый фашист Европы Бенито Муссолини небезосновательно считал нацизм патологическим извращением доктрины фашизма, а попытку Гитлера окончательно решить еврейский вопрос непоправимой политической ошибкой. Тем более нам представляется, что не следует смешивать два этих понятия, так как, если нацизм безвозвратно проиграл битву за мировое господство, то опасность появления фашистских режимов испано-итальянского типа представляется вполне реальной.

В средствах массовой информации говорят о «русском фашизме», подразумевая под этим термином российский аналог немецкого нацизма. Но правильней было бы говорить о «российском фашизме», который за модель государственного устройства может взять фашистские режимы Франко или Муссолини. Дело в том, что нацистская идеология в России с ее культом кровавого антисемитизма и возвеличиванием титульной нации, то есть русских, не может стать тотальной. Во-первых, накал антисемитизма в русском обществе явно недостаточен для одобрения геноцида со стороны государства, российских евреев. Во-вторых, при сегодняшней мультиэтничности российского государства резкое выделение одной, пусть и титульной нации, приведет к «загниванию» и возможному краху всей системы. И, в-третьих, для проведения агрессивной внешней политики, которая свойственна любому нацистский режим, явно не хватает военных ресурсов. Поэтому, размышляя о будущем России, было бы правильно рассматривать не нацистский режим, а режим модернизированного классического фашизма.

 Фашизм, как одна из форм автократии или мягкого тоталитаризма – более сложное и неоднозначное явление, чем о нем принято думать. Он имеет три составляющие: оккультную, идеологическую и социально-политическую. Интерес к оккультным тайнам нацизма и фашизму искусственного раздувается в современном российском обществе. Что касается идеологии современного фашизма, то мы видим некоторые отступления от классических форм. Такой важной для фашистской идеологии термин как национализм приобретает странный характер, когда понятие титульная нация заменяется понятием гражданин. То есть не нация – против нации, а граждане – против неграждан, живущих и работающих в стране [104]. Таким образом, ненависть к внутренним врагам, с помощью которой идеология манипулирует населением, переводится из сферы национальной в сферу гражданства. Это простой метод, с помощью которого фашистская идеология может добиться временного сплочения страны. Социально-политическая структура государства, которую предлагает современный фашизм, мало, чем отличается оттого, что было опробовано Муссолини в Италии. Классическое фашистское государство представляет собой своеобразную национальную корпорацию, сцементированную идеологией и террором, и возглавляемую любимым народом вождем. Идея корпоративности фашистского государства основана на постулате о возможности гармоничного сочетания интересов работодателя и работника, то есть мирном сосуществовании труда и капитала. Для этого за счет предпринимателей в стране разворачиваются грандиозные социальные программы помощи населению. Эта теория фашистского корпоративного государства всеобщего благоденствия возникла в противовес марксистской теории классовой борьбы. Другими словами, как реакция на появление большевизма в России. Мы не можем исключать вероятность, что фашистские режимы в демократических странах могут сегодня появиться как естественная реакция на глобальный терроризм. При помощи демократии они возникнут в виде добровольного согласия населения на авторитарную форму правления и государственный террор по отношению к инакомыслящим для подавления террористической активности всевозможных экстремистов. Возможно, именно этого добиваются те, кто начал глобальную террористическую войну против демократии.

Россия уже отметила 70-ю годовщину Победы над гитлеровской Германией. К величайшему сожалению, приходится признать, что в стране – освободительнице, понесшей в той войне огромные жертвы, до сих пор у части нашего общества находит понимание и поддержку идеология нацизма, возведшая в свой основной принцип расизм и уничтожение «неарийских» народов.

Неонацисты еще совсем недавно, 20 апреля, отмечали свой праздник – день рождения Гитлера. Сначала их жертвой стал уроженец Калмыкии, затем москвич арабского происхождения, а спустя некоторое время нападению подверглись двое студентов-калмыков, один из которых от полученных ранений скончался. Накануне было взорвано общежитие дворников-таджиков. Вместе с тем предотвращена серия терактов.

По данным следственного комитета при прокуратуре РФ, за пять последних лет число тяжких экстремистских преступлений выросло в четыре раза [198, c.33].

Российские национал-радикалы на наших глазах превращаются в террористическую силу, преследующую политические цели. Это уже не просто демонстрация националистической символики и идеологии, не просто нападения на мигрантов. Это жестокий террор, демонстративные акты устрашения, подрывы рынков, кафе, общежитий мигрантов, церквей, мечетей и синагог. Это массовое приобретение оружия и изготовление взрывных устройств. Это публикация списков «врагов» в Интернете. Это убийства судей, адвокатов, правозащитников, журналистов, нескончаемые заявления о необходимости покончить с властью, которую радикалы называют «антирусской».

Единый день голосования 14 марта 2010 года продемонстрировал, что в России опять в моде «черные» пиар-технологии, когда цинично используются лозунги ксенофобии и мигрантофобии, когда делаются попытки дискредитировать, унизить оппонентов на основе их этнической принадлежности. С ксенофобскими лозунгами стали открыто выступать и представители некоторых парламентских партий. В свою очередь, национал-радикалы стремятся пополнить ряды этих партий с тем, чтобы потом использовать инструменты их влияния в собственных разрушительных целях [47].

Новые террористические и экстремистские угрозы на Северном Кавказе и в Москве показывают, сколь неотложно должны быть приняты меры борьбы с этим все возрастающим злом. Теракты в столичном метро породили новый всплеск кавказофобии. Однако уроки Беслана, Дубровки, теракты в Москве, похоже, мало чему научили и власть и общество: внятной комплексной программы по развитию Кавказа, профилактике терроризма до сих пор не существует.

Почему в стране, победившей гитлеровскую Германию, но не осознавшую, не поборовшую идеологию нацизма, возможны такие явления? Так, недавний опрос «Новых известий» показал, что 29% проголосовавших назвали главной причиной процветания фашистских идей отсутствие внятных форм патриотического воспитания. Одновременно, отсутствие внятной социальной позиции, правильной расстановки акцентов по отношению к мигрантам приводит к недовольству россиян, возлагающих всю вину за экономические и социальные трудности на приезжих: 27% опрошенных уверены в том, что националистические идеи живут и здравствуют в стране именно на фоне недовольства россиян наплывом мигрантов.

В обществе широко распространено мнение, что нацистов поддерживают спецслужбы (15% опрошенных) [130, c.120–135]. Известно, что многие работники спецслужб честно выполняют свой долг. Однако как может страна развиваться в демократическом направлении, если граждане не только не верят в действенность тех сил, которые призваны защитить их от экстремистов, но, наоборот, подозревают их в противоправной деятельности?

Необходимо признать, что в последние годы правоохранительные органы активизировались в борьбе с радикально-националистическими и неонацистскими тенденциями, тем не менее, практически открытая проповедь фашистских идей все еще встречает очень малый отпор. Российские власти уделяют слишком мало внимания столь опасным тенденциям. Эффективной борьбе с неонацизмом и ксенофобией не позволяет отсутствие соответствующего просвещения, подлинной политической дискуссии, соревновательности политических партий. Все это служит не воспитанию человека в духе терпимости и уважения к другому, а наоборот, развивает в нем безразличие к общественным процессам, а то и подогревает националистическую агрессивность.

Задачи общества в борьбе с опаснейшими тенденциями были предельно четко сформулированы в Рекомендациях Второго ежегодного Форума «За гражданское согласие – против нетерпимости и экстремизма», состоявшегося в Москве, в Общественной палате РФ 27 апреля 2010 года: это необходимость развития межнационального диалога и взаимодействия, совершенствование антиэкстремистского законодательства и правоприменительной практики, развитие деятельности НКО и СМИ, эффективное решение социально-экономических проблем с учетом их региональной специфики, эффективная миграционная политика, совершенствование сферы образования и воспитания общества в духе толерантности, разработка общероссийской Программы противодействия нетерпимости и экстремизму [30, c.411–434].

**2.2. Формирование профашистских праворадикальных организаций на постсоветском пространстве**

Масштабные по численности национальные движения всегда привлекали внимание исследователей, и с точки зрения их участников, и с точки зрения идеологии, и с точки зрения политики, проводимой руководством движения или государством. Так в республиках бывшего СССР (в том числе и в постсоветской России) национализм – не просто тема для теоретических размышлений, а наболевшая проблема, часто взаимодействующая с трудностями социального-экономического характера, постоянно требующая своего разрешения [85, c.120].

Прошло то время, когда словосочетание «нацизм в России» и «фашизм в России» вызывали удивление и недоумение. Организации радикальных националистов и откровенных нацистов стали неотъемлемой частью политического спектра демократической России [91]. Нынешнюю социально-политическую ситуацию в России можно охарактеризовать  как «профашистскую»: в обществе набирают силу настроения социального протеста, «обиженных режимом», активизируются выступления националистически настроенных групп, образуются экстремистские молодежные объединения. Тот факт, что эти явления стали обнаруживать себя в последние годы, дает основания утверждать, что угроза фашизма в стране, где потерпел поражение социализм, дважды совершился не только экономический и социальный, но и идеологический переворот, становится реальностью.

Особую опасность в России представляет то, что начала фашизма, отмечаются в конструкции правящей элиты – политическом корпоративизме, и в распыленности профашистских настроений в различных социальных группах, движениях и организациях. В силу того обстоятельства, что националистические, руcофобские и мессианские настроения пока не оформились в идеологии и программах политических организаций и движений, фашистская угроза в стране мало заметна широкому кругу общественности. Поэтому изучение cодержания фашистского мировоззрения, условий разрастания, факторов институционализации фашистских идей в российском обществе, анализ субъектной стороны профашизма – актуальные научные задачи, требующие локализации и разрешения в рамках политической науки.

Проблема культурной, национальной, гражданской безопасности в современном российском обществе тесно связана с противостоянием фашизму в различных формах его проявления. Неофашизм сегодня все более грозно заявляет о себе, нарушая важнейшие права человека: на жизнь, свободу, безопасность. Он становится одной из важнейших проблем современного мира, что вызывает особые опасения в век высоких военных технологий, когда личность, становится способной направить весь арсенал современных достижений науки для решения собственных целей и задач. Что вызывает проявления фашизма, в чем природа этого феномена? Эти вопросы вызывают рост исследовательского интереса к этой чрезвычайно актуальной теме.

Фашизм является крайней формой нетерпимости, соединенной с агрессией и насилием как методами выражения непримиримости к другому. В данном параграфе мы ставим задачу раскрыть внутренние и внешние источники этих деструктивных форм мировоззрения и поведения, а также проанализировать ситуацию появления профашистских настроений в праворадикальных организациях постсоветской России.

Согласно определению данному ПАСЕ «правый радикализм – это такая форма политической деятельности, которая прямо или косвенно отвергает принципы парламентской демократии» [162]. Чаще всего  праворадикализм проявляется в политике и выражается в стремлении подорвать стабильность существующих общественных структур и политических институтов. Нередко это осуществляется с помощью демагогии, призывов к насилию, террористических актов и приемов партизанской войны. Для них характерна бескомпромиссность, непримиримость к позиции оппонентов и отказ от диалога и консенсуса в спорных вопросах. Их идеологической и теоретической основой являются радикальные идеологические концепции, религиозный фундаментализм, национализм [93].

Близкое смысловое значение к правому радикализму имеет экстремизм.

Экстремизм тесно связан с радикализмом, поэтому оба эти термина часто употребляют как синонимы. В тоже время необходимо различать разновидности форм экстремизма. К ним, по нашему мнению, могут быть отнесены следующие:

*Политический экстремизм* – крайние взгляды на политическую систему общества, пропаганда насильственных или агрессивных (основанных на страхе и подчинению силе) способов установления отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора.

*Националистический экстремизм* – радикальные, интолерантные идеи и действия в отношении представителей иной народности, национальности, этнической группы; стремление к политическому или физическому устранению нетитульного населения; агрессия, в крайних формах – терроризм в отношении людей иной этнической группы, даже в отношение большинства.

*Религиозный экстремизм* – жесткое неприятие идей другой религиозной конфессии, агрессивное отношение и поведение к иноверцам, пропаганда незыблемости, «истинности» одного вероучения; стремление к искоренению и устранению представителей иной веры вплоть до физического истребления, (что получает теологическое обоснование и обыденное оправдание).

*Подростково-молодежный экстремизм* – взгляды и тип поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства. Данный вид радикализма предполагает непримиримость к инакомыслящим (особенно к представителям определенных молодежных движений), а также стремление к созданию тоталитарного сообщества основанного на подчинении [145] и конфликтности. Конфликты в среде молодежных движений и субкультур порождают возникновение новых профашистских организаций.

Любая молодежная субкультура имеет собственные  правила, «неписанные» традиции, ценности, стереотипы поведения в определенных ситуациях. Причем каждая субкультура считает свое мнение наиболее правильным, точным и актуальным. Основное отличие конфликтов молодежных субкультур от  конфликтах, происходящих в среде взрослых людей в том, что старшее поколение способно более терпимо и корректно относиться к постороннему мнению, или, по крайней мере, только лишь вербально реагировать на выявление каких-либо явных противоречий или различий во взглядах (полемизировать и искать компромисс). Молодежь же более эмоционально реагирует на подобные проявления «непохожести»  кого-либо непосредственно на свою социальную группу и всеми силами старается это изменить, но, наталкиваясь на противостояние и нежелание противоположной стороны подчиниться, пытается, опять же благодаря юношескому  эгоцентризму, решить подобную проблему физической силой. Именно из подобных ситуаций вытекают молодежные конфликты, межгрупповые выяснения отношений, определение правых, неправых, виновных и  пострадавших, что и порождает их экстремистскую праворадикальную направленность.

Важнейшим фактором формирования профашистских организаций на постсоветском пространстве, как раз, и являлся рост экстремизма в неустойчиво трансформирующихся, но динамично политизирующихся обществах, в том числе и российском. В условиях отсутствия демократических законов и их исполнения, создания новой политической системы, не способности государства гарантировать защиту интересов и прав граждан, приводит к нарастанию экстремизма в обществе.

Уровень жизни в России в постсоветский период серьезно снизился и сравнялся со слаборазвитыми странами. При этом усилилась поляризация, пропасть между богатым и бедным населением. В первую очередь это ощутила молодежь, которая «хотела перемен», а получила нищету, хронические кризисы, нестабильность. Эту ситуацию дополнил мировой финансовый кризис, который ударил и по молодежи, пополнившей ряды безработных. Молодые люди по-прежнему остаются невостребованными на рынках труда даже в собственных городах, и поэтому их раздражает появление большого числа мигрантов, готовых работать за меньшие деньги, которые расцениваются как конкуренты на столь необходимые рабочие места. Следует заметить, что и часть приезжих, не желая или не имея возможности трудиться в рамках закона, пополняет собой ряды криминального сообщества. Они создают этнические преступные группировки, занимаются кражами, грабежами, совершают избиения, насилия, убийства и, по большей части, в отношении коренного населения, зачастую по жестокости и дерзости оставляя местные криминальные образования далеко позади. Не последнее место здесь занимают и террористические акты, совершаемые мусульманскими религиозными фанатиками в различных городах России. Это вызывает естественную отрицательную реакцию населения. Негативное общественное мнение в отношении таких фактов также является питательной средой для возникновения профашистских организаций.

Проблема профашистских организаций оказывается тесно связанной как с внешними, так и с внутренними факторами. Политическая нестабильность, усиленная экономическими проблемами, подкрепляется несовершенством и неисполнимостью законодательства. В результате   складываются условия, влияющие на усиление деструктивных, насильственных действий, особенно среди молодежи.

Молодежный экстремизм в России выступает как следствие легитимации насилия в культуре в целом, снижения уровня современного образования и культуры, разрыва преемственности ценностных и нравственных установок различных поколений, снижения показателей гражданственности и патриотизма, криминализации сознания в условиях социально-экономического кризиса и политической неопределенности [106].

Экстремистские настроения нередко использовались властью для решения собственных задач. Власть, особенно в тоталитарных, недемократических режимах, способствует созданию из агрессивно настроенных молодых людей своеобразных «боевых отрядов» выполняющих скрытые функции борьбы с инакомыслием по отношению к ней. В тоже время неофашизм может оказаться направленным и против самой власти, в этом случае его социальная база иная: радикальный путь поведения сознательно выбирает образованная «разночинная» молодежь, охваченная идеей «переустройства мира», «мировой революции» и т.д.  Такой тип радикалов направлен не на тех, «кто слабее», а на тех «кто сильнее», на тех, кто имеет собственный мощный аппарат насилия и принуждения (армию, тюрьмы, полицию и т.д.). Подобный тип экстремизма был характерен для России XIX века, когда формировалась так называемая «революционная традиция». Такой тип социальной активности имеет место и сегодня. И все же в современной России в большей степени наблюдается экстремизм «первого типа», направленный в большей степени на тех, кто не защищен государством или собственными возможностями. Объектами экстремизма выступают различные меньшинства и субкультурные объединения, а также и политические движения, носящие оппозиционный характер. Во-первых, речь идет о переселяющихся в российские города представителях нерусского (неславянского) этноса, имеющих соответствующие внешние особенности, то есть «нетитульное» население. Во-вторых, это представители молодежных субкультур, имеющие яркий, эпатажный внешний вид и определенные идейные основания. В-третьих, это представители политических движений, поддерживающие права первых и вторых.

В постсоветской России поднимается волна экстремистских организаций и субкультур.  По неофициальным данным в РФ в настоящее время действует 250 так называемых экстремистских организаций в 85 городах. Это приверженцы идей неофашизма, экстремизма и религиозного фундаментализма. Их действия имеют разные проявления от драк и погромов до протестов и демонстраций. Одна из ярких черт их этнополитическая окрашенность – противостояние двух экстремистских форм национализма.

Нарастание экстремизма, во все более экономически и социально неустойчивом политизирующемся обществе, становится возможным при условии отсутствия гарантии прав граждан на защиту их интересов, демократических законов их исполнения. После политических переворотов и контрпереворотов, завершившихся распадом и ликвидацией СССР начинается процесс создания государства и общества нового типа. Переходный период от социализма к капитализму оказывается связанным с «шоковой терапией», приватизацией – захватом и переделом собственности, необратимыми изменениями социальной структуры общества и образа жизни, падением уровня жизни людей.

Уровень жизни населения России постсоветского периода обусловлен неполной занятостью и безработицей, запредельным снижением доходов и покупательной способности, галопирующим ростом цен, ограниченным выбором товаров, продуктов и услуг. При этом усиливается социальная дифференциация, поляризация, образуется непреодолимая пропасть между богатым и бедным населением. Ситуацию усугубляет все более возрастающий поток мигрантов из ближнего зарубежья, которые не только пополняют местные криминальные сообщества, но и создают этнические преступные группировки, занимаясь кражами и грабежами, допуская насилие и даже убийства по большей части в отношении коренного населения на территории их компактного проживания.

Современная история показывает, что одной из ярких черт современного фашизма в России является его этнополитическая окрашенность и бинарность (противостояние двух активных форм национализма). Это проявляется не только на Юге страны, но в каждом крупном мегаполисе, где после распада СНГ, Кавказских войн конца XX начала XXI века произошел «исход» народов из неблагополучных мест жизни в регионы с высоким уровнем жизни и наличием рынка труда.

Анализируя сайты организаций, призывающих к экстремизму, у большинства граждан и в самом деле возникает ощущение недоумения, почему их деятельность до сих пор легальна и доступна к изучению. Интернет переполнен шовинистической пропагандой, ведущейся с обеих сторон. Можно увидеть видео с расправами и убийствами представителей неславянского или напротив славянского типа, ролики о маршах и массовых побоищах – свидетельствующих о том, что войны идут как виртуальные, так и реальные. Интернет представляет массу возможностей для передачи не только вербальной, но и невербальной информации, формирующей «образы врага». Следует учитывать и целевую аудиторию, которая главным образом состоит из молодежи, как инструмента, используемого каждой из сторон в достижении своих политических, а возможно и экономических целей.

Профашистское движение в современной России явление парадоксальное, но, тем не менее, активно набирающее силу. Его становление начинается в постсоветский период на фоне распада империи СССР, как попытка, с одной стороны, сохранить политический контроль над национальными республиками, а с другой, как реакция на миграционные потоки неславянского населения в города России. Молодежные фашистские объединения отличаются подражанием немецкому нацизму, при этом поворачивая направление агрессии не на славянские народы, а на выходцев из Азии, Кавказа и др. В некоторых случаях это находит проявление в форме русского национализма, апелляции к монархии и православию (РНЕ). В этом смысле активисты движения стремятся разграничить немецкий фашизм и современный русский национализм [36]. Фашизм для многих его последователей сегодня это идея наведения порядка, восстановления былого могущества нации, которая оказывается востребованной на фоне духовного и ценностного кризиса, отсутствия национальной идеи, соблюдения прав человека. Фашизм предельно упрощает все проблемы до сведения образа врага (неарийца) и его истребления. Эта идеология, основанная на древней тяге к богоизбранности и национальной исключительности, опирается на мощный энергетический потенциал коллективной психологии масс. Для интеллектуалов она оказывается связанной с эзотерикой, а для обывателя – с культом физической силы, что в обоих случаях действует безотказно [18].

Существует ли в России ярко выраженное профашистское движение? Как показывают СМИ, в России действует более ста политических организаций этнократического или империалистического толка, наиболее частым самоназванием которых является «национал-патриоты». Большинство из них можно охарактеризовать как «праворадикальные», хотя некоторые заявляют себя и как «левые». Многие из них, по сути, и являются проводниками фашистской идеологии.

Профашистской идеологии во многом придерживается такое направление в субкультуре скинхэдов как НС-скинхеды или «бонхэды». НС-скинхеды (Nazi skinheads или National Socialist skinheads) – скинхеды, придерживающиеся национал-социалистической идеологии, ратующие за идею [расового](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%B0) [сепаратизма](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC) и превосходства [белой расы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%BE%D0%B8%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B0). Кроме частичного повторения внешнего вида, они не имеют ничего общего с [традиционными скинхедами](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%85%D0%B5%D0%B4%D1%8B) и другими направлениями скинхедов. Противники НС-скинхедов ([антифашисты](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%84%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%B7%D0%BC), [антирасисты](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B7%D0%BC) и т.п.) используют по отношению к ним наименование «бонхеды» ([англ.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) boneheads – «костяные головы», «тупоголовые») [113].

Статистика показывает, что если в 1990-х годах скинхеды были представлены мелкими группировками (от 3 до 10 человек), то после 2006 года стали складываться крупные (до 500 человек). В Москве первыми возникли «Скинлегион» и «Blood&Honor» (это русский филиал международной организации наци-скинов), а также «Национал-Социалистическая Группировка 88». Каждая из них насчитывает по 200-250 бойцов. Всего же в Москве в настоящее время около 6 тысяч молодых нацистов. В Петербурге их свыше 3 тысяч, при этом только в одну организацию «Русский кулак» входит около 500 человек и не меньше 100 – в организацию «Коловрат», в Нижнем Новгороде – свыше 2,5 тысячи скинхедов, из них 300 человек входят в самую крупную группировку «Север» [199].

Агрессия со стороны этих движений направлена в первую очередь на неславянское население, а, во-вторую, на представителей «враждебных» субкультурных объединений (рэперов, растаманов, эмо и др.) Общественное мнение прочно связывает скнин-хэдов с наиболее агрессивными и непримиримыми к оппонентам формами поведения. Стоит отметить, что традиционные скинхэды далеко не всегда согласны с такими обвинениями, поэтому уточним еще раз, что речь идет об определенном (националистическом) движении внутри самого направления. В мегаполисах и городах России можно встретить и скинов-антифашистов (redskins), которые, открыто позиционировали свою антифашистскую позицию в плакатах и уличных надписях накануне дня Победы [5].

Проблема противостояния национализму и экстремизму в современной России оказывается тесно связанной с государственными интересами. Молодежные движения выступают не только субъектами политической активности, но и инструментами, ударными отрядами для заинтересованных сил. Их деятельность легитимна, поскольку это с одной стороны выражает интересы современных державных партий и политических лидеров, а с другой, поскольку, власти в определенной степени необходимы «враги народа», которые, борьба с которыми укрепит их собственную позицию. В связи с этим борьба с экстремизмом в большей степени касается точечных терактов, действия политической оппозиции, хулиганствующих банд, но почти не затрагивают фашиствующих движений. Вместе с тем противостояние этому необходимо и во многом будет обусловлено не только укреплением государственности, но и развитием гражданского общества.

Проблема фашизма является весьма значимой, «выстраданной» человечеством и особенно нашей страной. Среди мрачных порождений фашизм выделяется своей варварской, человеконенавистнической практикой и идеологией, выступая и движением и кровавым режимом.

 Приоритет единой и однородной нации, враждебность к «инородцам» и склонность к охранительным мерам – эти черты сближают современных праворадикальных нацистов с фашистами прошлого. Для привлечения новых сторонников праворадикалы, как и фашисты прошлого, используют упрощенные исторические трактовки. Делают акцент на возврате к традиционным общественным ценностям и восстановлении «попранной» национальной идентичности. И те, и другие предельно доступно формируют броские эмоциональные лозунги направляют критику на более политически корректные умеренные партии. Как и фашистские партии прошлого современные праворадикалы намеренно создают у потенциальных избирателей образ врага. Однако принципиальное отличие современных праворадикальных нацистов как от фашистов, так и от неофашистских группировок, состоит в том, что они не прибегают к террористическим методам и действуют строго в рамках политического поля.

Все вышеперечисленные обстоятельства и факты становятся вескими причинами для возникновения профашистских праворадикальных организаций. Причины, определяющие популярность и распространение праворадикальных экстремистских идей среди многонационального народа России и «титульной нации» были напрямую связаны с общей социальной неустроенностью и резким падением уровня жизни, крахом их надежд на благополучие, кризисом идентичности. Эта ситуация характерная для европейских государств и народов в 1920-40-х годах во многом воспроизводится и сегодня. На идеологическом уровне существует схожесть и преемственность постулатов. И те, и другие пропагандируют агрессивный нацизм, прибегают к популистским методам политической борьбы. Кроме того, с политико-экономической точки зрения и фашисты прошлого, и праворадикальные националисты современности предлагают обществу альтернативный путь, так называемый «авторитаризм развития». При определенных условиях социум может выбрать опору именно на эти движения.

Изучение и использование профашистскими идеологами чрезвычайно длительных исторических тенденций и опыта тайных обществ, пронесенного через века, делают фашизм чрезвычайно живучим и подобным «Кощею Бессмертному». Возрождение фашистской идеологии, документальные свидетельства о корнях этого политического движения выводят тему фашизма из статуса локальной или региональной в статус глобальной, из разряда экзотических, придают ей статус весьма серьезной опасности для современного российского общества, которая несет угрозу существования российской государственности.

**Глава 3. Условия и перспективы локализации праворадикальных организаций России постсоветского периода**

**3.1. Пути преодоления распространения идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций**

В научных сообществах России и стран ближнего зарубежья периодически возникают дискуссии на тему что такое фашизм? Представления о фашизме укладывается в несколько показателей: 1) самоидентификация, 2) идеология расовой исключительности, 3) «третий путь» в экономике, 4) экстремистская практика, 5) наличие иерархически структурированной организации[[11]](#footnote-12). В российской политологии «фашизм» идентифицируется с терминами «национал-патриоты», «крайне правые», «национал-радикалы» и употребляются столь произвольно, что при желании под категорию «фашизм» или «неофашизм» можно отнести и некоторые общественные организации и партии современной России.

Представление о фашизме как общественном явлении прошлого постепенно рассеивается. Современная практика деятельности радикальных политических течений показывает, что в их программных установках происходит возрождение идеологических основ фашизма. Причины их возрождения остаются предметом острых научных дискуссий. Одни ученые, пытаются снять остроту проблемы, полагают, что возникает нечто лишь внешне похожее на фашизм, но в действительности это совсем другое. Другие – считают, что скрыть сходство возрождаемого явления с фашизмом невозможно, и ставят перед прогрессивным человечеством закономерный вопрос о его политической живучести в новых организационных формах современных условий.

Для того чтобы понять, что происходит с деятельностью праворадикальных организаций современной России,необходимо ещё раз разобраться с понятием «неофашизм». В терминологическом и понятийном основании неофашизма лежит фашизм, а сущностным проявлением фашизма неофашизма, является нацизм. Научная оценка этого понятия зависит от того, какое значение вкладывать в приставку «нео». Проведенные исследования явлений, обозначаемых этим термином, показывают, что, несмотря на приставку «нео» его суть как явления общественно-политической жизни не изменилась [175, c.20–29].

К проблемам борьбы с неофашизмом можно отнести и то, что в настоящее время, появился «модернизаторский» («ревизионистский») фашизм, который дистанцируется от своего предшественника, даже позволяет критику «классического» фашизма, но сохраняет некие его родовые черты: ориентация на национальность, на нацию как инвариант и основную движущую силу развития человеческого общества и активное неприятие всего того, что выходит за понятие нации, попытка решить социальные проблемы в рамках этих ценностей. Это направление одержало верх в результате конкуренции между традиционным, фундаменталистским фашизмом и новым фашизмом – неофашизмом [19].

Важный аспект рассматриваемой проблемы нашего исследования – это правовая ситуация по данному вопросу. Следует отметить, что стремление властей искоренить экстремистские тенденции в политике не принесло ожидаемого успеха и не в последнюю очередь по причине слабости и неэффективности в этом вопросе российской законодательной базы и во времена правления Б.Н. Ельцина, и в постельцинской России.

В правовой сфере сложилась парадоксальная, на наш взгляд, ситуация: с одной стороны, можно отметить, что основной блок федеральных законов, касающихся препятствия распространения экстремистской идеологии в РФ сложился, что свидетельствует о желании и возможностях всех ветвей российской власти противодействовать радикалам всех мастей; а с дугой стороны, эти законы практически не работают, не определена единая норма толкования соответствующей терминологии, а значит существуют большие трудности с правоприменением этой части законодательства.

Вектор развития национальных законодательств в сфере борьбы с нацизмом и фашизмом в значительной степени был определён Уставом Нюрнбергского Международного Военного Трибунала (1945 г.). Именно в этом документе предложена современная система международных преступлений, позднее воспринятая многими странами как национальные законодательства. В ст.6 указанного документа были выделены три группы преступлений: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности (в частности, преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала) [171, с.711].

 Формирование специальной антифашистской нормативной базы стало одной из тенденций развития национальных законодательств европейских стран в послевоенное время. Статья 21 Основного закона ФРГ (1949 г.) предусматривает процедуру признания Конституционным судом ФРГ политической партии неконституционной и вынесения решения о запрете её деятельности, в случае если её функционирование угрожает правопорядку, установленному в Конституции, демократии и безопасности государства. Настоящая норма за всю историю своего существования применялась лишь дважды: в 1952 году была запрещена Социалистическая Рейх Партия Германии, а в 1956 году – Коммунистическая партия Германии [209, c.1–9]. Специальные законы, запрещающие организации, в основе деятельности которых лежит идеология фашизма, существует также в Австрии, Италии, Португалии.

 Запрет на демонстрирование либо пропаганду символики организаций, ответственных за преступления против человечности, характерен для правовых систем ряда европейских стран. Вместе с тем законодатель, как правило, признает преступным только такое демонстрирование символики или униформы, которое не является необходимым для фильма, спектакля или выставки, реконструирующей исторические события (например, ст.645-1 УК Франции).

 В российском праве этот вопрос решен противоречиво. В статье 6 ФЗ от 19 мая 1995 года №80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» сформулирован безусловный запрет на использование в любой форме понесенных в Великой Отечественной войне жертвах. В то же время в ФЗ от 25.06.2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» публичное демонстрирование нацистской символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, рассматривается как экстремистская деятельность только в случае, если оно сопровождается её пропагандой (ст.1). Для наступления ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ также необходимо сочетание двух признаков: пропаганда и публичное демонстрирование.

 Недопустимость и наказуемость публичных одобрений, отрицания или преуменьшения фактов существования преступлений против человечности – ещё одна тенденция развития европейского законодательства в сфере борьбы с различными проявлениями экстремизма. Подобные нормы, в частности, предусмотрены в Германии [57, c.534–537], Австрии (Австрийский закон 1946 г.), Франции.

 После трагических происшествий 11 сентября 2001 года правительства ряда европейских стран усилили деятельность по обновлению не только законодательства связанного с терроризмом, но и норм, направленных на борьбу с правым радикализмом, что привело к расширению круга таких деяний, и, соответственно, к ужесточению наказаний.

 Такие же действия происходят и в российском законодательстве. После принятия в 2002 году Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в Уголовный кодекс Российской Федерации были введены две новые статьи 282.1 и 282.2, устанавливающие ответственность за организованные формы экстремистской деятельности. В декабре 2003 года в Уголовный кодекс РФ внесены изменения, существенно расширившие признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного в ст.282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». В перечень криминализирующих признаков были добавлены пол, язык, происхождение, принадлежность к какой-либо социальной группе, что вызвало критическую реакцию научной общественности.

 Так подобная предельно общая конструкция «часть населения» использована, например, немецким законодателем для описания объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ч.1 и 2 ст. 130 УК ФРГ.

 В 2004 году в Нидерландах и во Франции вступили в силу законы, повысившие размер наказания за оскорбления граждан в связи с их национальной, религиозной, этнической принадлежностью, иными признаками, а также за дискриминацию.

На смену разгромленному фашизму, пришёл новый фашизм – неофашизм. Его обличье изменилось, но исходящая от него угроза миру сохраняется. Ликвидация этой неофашистской угрозы – важный элемент всеобъемлющей системы безопасности. Неофашизм стал зловещей реальностью современности, которая постоянно напоминает о себе в самых различных проявлениях. Всё более проявляется тенденция к глобализации неофашистской опасности. Поэтому меры по преодолению распространения идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций принимают общероссийский масштаб.

 Для настоящего исследования понятие «неофашизм» несёт большую смысловую нагрузку, ибо оно увязывает современный фашизм с фашизмом прошлого. Тем самым в подходе к неофашизму выделяются две стороны, имеющие принципиальное значение для обеспечения безопасности наций и народов:

1) угроза неофашизма миру и безопасности народов рассматривается по аналогии с той, которую в своё время представляли фашизм Гитлера и его союзников, развязывающих вторую мировую войну;

2) преемственность между неофашизмом и фашизмом требует распространения на неофашистскую деятельность, не только нового законодательства, но и тех норм международного и национального права, которые приняты в целях противодействия фашизму и недопущения его возрождения [136].

Неофашизм – не аномалия или отклонение, а протестная субкультура, имеющая место в молодежной среде любого общества. Современный фашизм многолик и состоит из «фашизма рядового участника» – это «преодоление комплексов», стремление обывателя придать себе значимость или стать сверхчеловеком. «Молодежный фашизм» как возрастной протестный максимализм – это кураж и наслаждение от куража. «Фашизм заказчика» – это бизнес, стремление устранить конкурентов и получить максимально возможную выгоду (прибыль, власть). «Фашизм элиты» – это совершенно эклектичный набор идей и далеко идущих самых разнообразных целей. Фашизм заказывают, как музыку в ресторане, и имеют, как обыкновенную покупку. Фашизм обретает силу, когда из покупки он превращается в капитал.

Сила фашизма в идеологии как совокупности идей. Идеологии – это рациональные конструкции, вскрывающие бессознательные импульсы человеческой психики для управления и манипулирования массовым сознанием. Идеологии обладают проникательной способностью влияния на индивидуальное и общественное сознание. С помощью идей адепты неофашизма манипулируют массовым сознанием, воздействуя на структуру чувств. В результате чего фашистские идеи овладевают умами народных масс. Таким образом, идеологическое воздействие один из двух основных ресурсов, наряду с силовым, которое находится в распоряжении профашистских праворадикальных организаций.

Вместе с тем, почти не изученными оказываются причины, из-за которых с каждым годом увеличивается количество молодых людей, привлекаемых идеологией ультраправых. Практически не исследованы противокультурные основы ультраправых организаций в России, их структурные особенности, принципы функционирования и т.д. В результате научное представление оказывается оторванным от реальности. Оно складывается из криминальных сводок и сухой справочной информации, которые не объясняют того, почему количество правых скинхедов возрастает с каждым годом, почему активизируется деятельность праворадикальных организаций.

Эффективное противодействие распространению идеологии неофашизма в деятельности праворадикалов может быть организована только при тесном взаимодействии правоохранительных органов с правозащитным сообществом – одной из самых активных и влиятельных форм нарождающегося в России гражданского общества.

Гражданское общество в борьбе с опаснейшими тенденциями должно сосредоточить внимание на:

1) возобновлении межнационального диалога;

2) совершенствовании антиэкстремистского законодательства и правоприменительной практики;

3) развитии деятельности НКО и СМИ;

4) решении социально-экономических проблем с учетом их региональной специфики;

5) эффективной миграционной политики;

6) модернизации сферы образования и воспитания общества в духе толерантности и консенсуса;

7) разработке общероссийской программы противодействия идеологии неофашизма.

Для того чтобы начать избавляться от проблемы распространения идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций современной России, необходимо включить механизм противостояния государства, как при помощи ужесточения административно-уголовных наказаний, так и приведения в действие системы мер, направленных на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Под системой мер понимается целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов, а также граждан по выявлению, предупреждению угроз безопасности личности, общества и государства и противодействию им в качестве обязательного и непременного условия защиты национальных интересов России.

В противодействии фашизму есть и ещё один существенный аспект, связанный с наличием воли. Воли, которая позволяет солидаризовать мнение народов разных национальностей, консолидировать их действия, направить на пресечение распространения идеологии и недопущение массовых проявлений неофашизма. Главная роль в преодолении распространения идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций современной России должна быть отведена общественному мнению.

Проблема экстремизма и фашизма в России приобрела резонанс и оценивается общественным мнением и экспертами как серьезная угроза, о чем свидетельствуют обращения к народу российских общественных деятелей, писателей, журналистов, включая главных редакторов общественно-политических журналов и газет, лидеров политических партий, депутатов Государственной Думы, сенаторов Совета Федерации, которые в своих статьях и публичных выступлениях, призывают бороться с этой проблемой всеми доступными средствами. Разумеется, что решение проблемы невозможно решить «указом» или введением нового постановления. Однако появление государственной программы способно стать важным шагом на пути по созданию системы мер, направленных не только на преодоление распространения идеологии неофашизма, но и на противодействие праворадикальным организациям в российской политической практике.

**3.2. Механизмы противодействия праворадикальным организациям**

 **в российской политической практике**

В начале ХХI века праворадикальное движение в России вступило в особую фазу своего состояния, которая отмечается тенденцией устойчивого развития. По всей видимости, это связано с политикой российской власти последнего времени, проведение которой по многим параметрам ориентировано на возрождение, скорее, имперских, нежели демократических традиций. Стремление властей искоренить праворадикальные экстремистские тенденции в политике не принесло ожидаемого успеха по причине слабости и неэффективности в этом вопросе российской законодательной базы. В правовой сфере сложилась парадоксальная ситуация: основной блок федеральных законов, касающихся препятствия распространения экстремистской идеологии неофашизма в РФ, не работает. Нет ни возможностей правоприменения, ни желания всех ветвей российской власти противодействовать радикалам всех мастей.

Первые попытки российской власти оказывать противодействие правым радикалам начали принимать систематический характер только с конца 1998 года. В течение почти всего первого постсоветского десятилетия на фоне бурной и далеко не всегда законной активности экстремистов антифашисты оправданно упрекали власть в пассивности, отсутствии политической воли или даже откровенном попустительстве радикалам. Нет никакого сомнения, что такое положение серьезно дестабилизировало ситуацию внутри страны и портило ее имидж на внешнеполитической арене. Всплеск активности национал-радикалов при попустительстве со стороны власти на фоне общей социальной нестабильности в стране и популярности реваншистских настроений даже породил в начале 1990-х годов пессимистический (чтобы не сказать «панический») тезис о «Веймарской России» по аналогии с Веймарской Германией.

Конечно, по сравнению с серединой XX века положение сильно изменилось. Общество стало менее радикальным и вообще менее политизированным, а власть начала «давить» на экстремистов. Однако, как несложно заметить, противодействие радикальным национал-патриотам со стороны государства носит по большей части ситуативный характер. Иногда конкретные действия официальных лиц вызывали серьезное сомнение как этического, так и юридического характера. И то, что радикальные национал-патриоты к настоящему времени в значительной степени утратили влияние на общество, только отчасти объясняется деятельностью властей, а в большей степени – изменениями в обществе и политической жизни страны в целом и эволюцией самих национал-экстремистов в частности.

Нацизм – идеология и политика, основа которого – трактовка нации как высшей ценности и формы общности [21, c.788–789]. Он может сыграть роль положительного фактора, например, выступать объединяющей силой в борьбе за освобождение от колониального или иностранного гнета. Но когда нацизм сопровождается идеей национальной исключительности (превосходства), то он принимает крайние формы, превращается в шовинизм, сближается с расизмом.

Как отмечается в Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках (1978 г.), «всякая теория, приписывающая превосходство или неполноценность отдельным расовым или этническим группам, которая давала бы право одним людям господствовать над другими или отвергать других, якобы низших по отношению к ним, или основывающая суждения об оценке на расовых различиях, научно несостоятельна и противоречит моральным и этическим причинам человечества».

Современная Россия, населенная представителями различных национальностей также не избежала националистических межэтнических эксцессов. Граждане России участвовали в нескольких межэтнических войнах, имевших место за её пределами, а в самом российском обществе растет страх перед поднимающем голову неонацизмом. В данной ситуации особую актуальность приобретает вопрос о правовом (в том числе уголовно-правовом) обеспечении равенства людей по признакам национальности как серьезном инструменте, с помощью которого возможно сдерживание роста межэтнического напряжения.

Основной Закон России Конституция 1993 года признает принцип равноправия народов, объявляет носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ её многофункциональный народ (ст.3), запрещает создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на разжигание расовой и национальной розни (ст.13), гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы и национальности, запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам расовой и национальной принадлежности (ст.19), не допускает пропаганду или агитацию, возбуждающую расовую или национальную ненависть и вражду, запрещает пропаганду расового или национального превосходства (ст.29) [173, с.586–589].

Следует признать, что имеется достаточная нормативная база, обеспечивающая равенство граждан и право народов на самоопределение. Однако современное состояние общества характеризуется пренебрежением к указанным нормативным актам. Всё чаще общество сталкивается с обострением межнациональных отношений, враждебностью к представителям других наций и вероисповеданий. Криминальные элементы успешно используют возникшие в различных точках страны и мира межнациональные конфликты в своих преступных интересах. Поэтому необходимо активизировать деятельность правоохранительных органов по защите конституционных прав и свобод граждан в данной сфере. Существенную помощь в этом им может оказать разработка методических рекомендаций по расследованию преступлений, предусмотренных ст.282 УК РФ и связанных с ними. Давая криминалистическое описание данного преступления, считаем необходимым, обратить внимание на характеристику способа его совершения. Способ совершения анализируемого преступления может рассматриваться как своеобразная преступная операция. Прежде всего, это проявляется в наличии нескольких этапов совершения преступления: подготовки, собственно совершения и сокрытия преступления. Собственно способ совершения преступления определяется постановленными целями. В зависимости от целей способ совершения данного преступления может включать в себя действия, направленные:

а) на возбуждение национальной расовой или религиозной вражды;

б) унижение национального достоинства;

в) пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии или расовой принадлежности.

В результате преступного деяния виновные оказывают воздействие на сознание, а, в конечном счете, на волю и поведение людей, формируют у них побуждения к определенному образу действия. В наиболее опасных ситуациях возможно объединение лиц, воспринявших преступные идеи, для совершения погромов, массовых беспорядков, убийств, вандализма и т.д. Практика показывает, что указанные выше нормы Основного Закона Российской Федерации не действуют. А все «запрещенные» по Конституции РФ объединения и организации спокойно и беспрепятственно действуют. Ответы российских властей о том, что официально, юридически эти же организации не зарегистрированы, считаем попросту не состоятельными. К примеру, всему государству, да и за его пределами, известны имена лидеров, их названия, программы, почти у каждого праворадикального объединения существует общедоступный сайт в Интернете: идёт незаконная деятельность, агитации, лозунги, призывы. Однако все это никаким образом не наказывается со стороны государства.

Санкции статей Уголовного кодекса РФ и Кодекса об административных правонарушениях не предусматривают должного за преступления на национальной почве наказания. Сроки, которые иногда получают за зверские, совершенные группой лиц не несут исправительной функции, так как освободившийся из мест заключения «нацист», чаще всего, продолжает совершать подобного рода преступления.

Сложность проблемы взаимодействия правоохранительных органов и правозащитных организаций в противодействии фашизму (нацизму), неофашизму заключается в том, что представители органов охраны правопорядка и правозащитники, объективно являясь союзниками в этом деле, имеют существенно различающиеся взгляды на природу, характер и степень общественной опасности рассматриваемой категории преступлений.

Для правозащитников неофашисты – это, прежде всего, идейные враги, люди, представляющие огромную опасность с точки зрения последствий для общества, победы человеконенавистнической идеологии. Именно правозащитники принимают на себя боль, отчаяние и возмущение простых граждан, видящих на стенах домов листовки и надписи с фашистской символикой, слышащих выступления носителей идеологии нового фашизма. Правозащитники не только собирают информацию о нарушениях прав человека и преступлениях, совершаемых на почве расовой ненависти, они постоянно пытаются оказывать конкретную помощь людям, ставшими жертвами преступлений и преследований со стороны фашистов. Однако во многих случаях они сталкиваются не только с равнодушием представителей органов охраны правопорядка, но и с их действиями, которые можно интерпретировать как стремление увести фашистов от ответственности, определить их поступки как проявление не толерантного, избирательного отношения к представителям различных национальных меньшинств. Нельзя забывать, что наше правозащитное движение выросло в процессе противостояния советскому государству, для которого обыденным делом являлись не только нарушение прав человека, но и национальная политика, включавшая в себя практику депортации целых народов.

Что касается работников органов внутренних дел, суда и прокуратуры, то для них преступления, квалифицируемые по ст.282 УК РФ, составляют ничтожный процент от огромного буквально захлестывающего их вала преступности, справляться с которыми они не имеют физической возможности. Анализ правоприменительной практики по преступлениям, которые можно квалифицировать как разжигание межнациональной розни, показывает, что соответствующие дела крайне «неудобны» в расследовании и, как правило, имеют весьма сомнительную судебную перспективу. Возбуждение уголовного дела в связи с нарушением национального равноправия российских граждан или в связи с попытками разжигания межнациональной розни не сулит представителям охраны порядка ничего, кроме дополнительной работы, которая, как правило, заканчивается оправданием преступника в суде, если дело удается вообще довести до суда. Именно поэтому в среде сотрудников правоохранительных органов бытует отношение к правозащитникам как к вздорным людям, постоянно пытающимся вовлечь органы охраны правопорядка в свои бесконечные «разборки» с политическими оппонентами.

Между тем специфика правонарушений на почве фашизма такова, что ни органы государственной власти, ни правозащитная общественность не в состоянии самостоятельно решить эту проблему. Преступные действия являются в этом случае лишь вершиной айсберга – конкретным правонарушениям предшествует длительный процесс, в ходе которого создаются предпосылки для преступных действий. Чтобы предотвратить преступление, необходимо тесное взаимодействие органов государственной власти с правозащитной общественностью. Причем задачи этого взаимодействия и формы зависят от «стадии заболевания» [79, c.3–7].

Одним из направлений выражения недовольств к власти, политическому строю, инородцам – является неофашизм, представляющий в своих различных проявлениях большую опасность. Неофашизм, как резервное политическое и идеологическое оружие масс, не только продолжает существовать, но и все более проявляет свою активность. В годовщину празднования 70-летия победы в Великой Отечественной войне над фашистской Германией, считаем необходимым подчеркнуть, что именно поэтому крайне важно исследовать предпосылки возрождения фашизма и выявить сущность его современного двойника – неофашизм.

Живучесть ультраправых сил отражает недуги, которыми поражён современный мир. Критический анализ условий проявления неофашизма, содержание его политической идеологии и методов пропаганды служит основанием для следующих обобщений.

1. В условиях современного общего кризиса, роста политического сознания и политической активности, сохраняются и условия – экономические, социально-политические, идеологические, психологические – для осуществления неофашистских программ и неофашистских организаций.

2. Объективные условия существования неофашистской идеологии дополняются субъективными устремлениями массовой реакции использовать проверенную на практике мифологизированную фашистскую демагогию для воздействия на сознание и морально-нравственные устои человека с целью остановить процесс миграции иностранных граждан в Российскую Федерацию.

3. Одной из основных задач неофашистской идеологии является вуалирование сущности фашизма путём фальсификации исторических фактов.

 Важнейшей задачей всех тех, кто борется против неофашизма, является борьба с неофашистской идеологией, стремящейся втянуть в своё движение политически незрелую массу, играя на предрассудках людей, используя недовольство масс в целом [138]. В последние годы нашу страну буквально захлестнула волна насилия. Среди преступлений, направленных против личности, все большее место занимают наиболее тяжкие проявления насилия, возрастает степень тяжести причиняемого им вреда. Более половины преступлений имеет под собой совершенно определенную почву: они являются следствием крайнего обострения национальной, расовой или религиозной вражды [79, с.3–7].

Сложилась парадоксальная ситуация: в России, где фашизм причинил много горя и страданий нашему народу, нацистская идеология вполне легально стремится завоевать позиции среди определенной части населения. В связи с чем активизируется деятельность деструктивных сил – экстремистки настроенных лиц и объединений, разжигающих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду, ненависть, рознь; распространяющих идей национал-социализма и фашизма.

 В России продолжают существовать группы и движения, которые открыто заявляют об идейном родстве с национал-социализмом, используют фашистские и схожие с ними лозунги, атрибутику и символику. В свободно распространяемой литературе исповедуются идеологические и политические взгляды Гитлера, Муссолини и других руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии и фашистской партии Италии. Используя изощрённую демагогию, спекулируя на национальных и религиозных чувствах людей, на переживаемых ими трудностях, доморощенные неофашисты делают ставку на маргинальную часть населения, находящуюся на обочине жизни, а также на молодежь, легко воспринимающую экстремистские призывы новоявленных фашистов и пополняющую ряды их организаций.

Идеология неонацизма и неофашизма – это воинствующий антидемократизм, расизм и шовинизм. В 20-30 годах прошлого века усилиями печально известных всему миру деятелей в Германии, Италии и ряде других стран были созданы террористические режимы, уничтожившие все демократические свободы и институты. В годы Второй Мировой войны нацистская (фашистская) идеология нашла свое логическое воплощение в гитлеровских лагерях смерти, геноциде и других преступлениях против человечества и человечности.

Фашизм сыграл решающую роль в развязывании Второй мировой войны, унёсшей не менее 60 млн. человеческих жизней. Его массовые преступления были осуждены Нюрнбергским международным военным трибуналом.

Проявление неофашизма и неонацизма в Российской Федерации – это не только вызов общественному мнению, это серьезная угроза демократическим институтам, основам конституционного строя, реальный фактор политической напряжённости. Этой практике необходимо противостояние, и, прежде всего, принятие на государственном уровне эффективных правовых и иных мер по противодействию политическому экстремизму, поскольку правовой базы для реальной борьбы почти нет, то есть отсутствуют не только прямые ограничения и запреты на использование фашистской литературы, атрибутики и символики, но даже и соответствующие понятия. Административное законодательство не предусматривает ответственность за её обычное распространение. Никак не преследуется даже создание объединений нацистской направленности и проведение ими публичных мероприятий.

Что касается УК РФ, то лишь пару статей предусматривают санкции за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства или неполноценности граждан по социальным и иным признакам, а также за геноцид. Но даже и по этим статьям привлечь к уголовной ответственности совсем не просто: для их вменения требуется наличие у лиц прямого умысла на разжигание соответствующей вражды и розни, а геноцид практически не востребуется, поскольку отсутствует опыт её применения. Впрочем, умысел в действиях подозреваемых доказать тоже достаточно сложно. Особенно при отсутствии в законе чётких правовых формулировок [63, с.5–7].

Эффективное противодействие фашизму и нацизму может быть организованно только при тесном взаимодействии правоохранительных органов с правозащитным сообществом – одной из самых активных и влиятельных структур нарождающегося в России гражданского общества.

В антифашистской борьбе есть и ещё один существенный аспект, связанный с наличием воли. Хочется солидаризоваться с точкой зрения профессора Туманова И.И. «Думается, – отмечал он, – если бы государство начиная с Президента и далее по всей властной вертикали, захотело бы власть употребить… то и закона бы хватало, и организованных структур, и сил, и квалификации, чтобы если не пресечь фашизм (это мы вряд ли сумеем добиться в ближайшем десятилетии), то хотя бы не допустить его массовых проявлений» [177, с.37], (типа, проявлений неофашизма в современных событиях на Украине).

Проблема противостояния неофашизму и экстремизму в современной России оказывается тесно связанной с государственными интересами. Праворадикальные движения выступают не только субъектами политической активности, но и инструментами, ударными отрядами для заинтересованных сил. Их деятельность легитимна, поскольку это с одной стороны выражает интересы современных державных партий и политических лидеров, а с другой, поскольку, власти в определенной степени необходимы «враги народа», борьба с которыми укрепит их собственную позицию. В связи с этим борьба с экстремизмом в большей степени касается точечных терактов, действий политической оппозиции, хулиганствующих банд, но почти не затрагивает фашиствующих движений.

Задача правоохранительных органов России активизировать противодействие радикально-националистическим и неофашистским проявлениям. Тем не менее, фактически открытая проповедь фашистских идей все еще встречает очень малый отпор. Российские власти не уделяют достаточного внимания столь опасным проявлениям. Эффективному противодействию неофашизму недостает соответствующего просвещения, подлинной политической дискуссии, соревновательности политических партий. Неофашизм не служит воспитанию человека в духе терпимости и уважения к другому, а наоборот, развивает в нем безразличие к судьбе другого человека, подогревает националистическую агрессивность и сеет национальную рознь. Вместе с тем противостояние этому явлению необходимо и во многом будет обусловлено не только укреплением государственности, но и развитием гражданского общества.

В качестве механизма противодействия праворадикальным организациям следует создать своего рода «систему раннего предупреждения» на основе диагностирования – мониторинга общественного мнения, включая мнения экспертов, которая позволит «нарисовать» подробную картину положения дел по данному аспекту со всеми составляющими показателями, чтобы знать об этом явлении детально – на городском, региональном и общероссийском уровнях. Только так, зная проблему основательно, всесторонне и изнутри (причину, а не следствие), можно составить адекватное представление о степени ее присутствия и опасности на местах, принять систему мер по ее локализации в российской политической практике.

**Заключение**

 В эпоху кардинальных политических и социальных преобразований возникает опасность отклонения обновляющегося общества от прогрессивной линии развития и даже его движения вспять в направлении «цивилизационного тупика». В современном сложном, динамично меняющемся мире, испытывающем давление глобальных вызовов и угроз, эта опасность многократно возрастает. Поэтому задача консолидации и эффективного противостояния всех прогрессивных сил деятельности праворадикальных движений и организаций является категорическим императивом нашего времени.

Нацизм и расизм в 90-х годах не только не исчез, а наоборот получил дальнейшее развитие во многих направлениях. Увеличение количества партий и движений праворадикальной направленности, их численности, несмотря на запрещение многих из них, не привели к искоренению опасной идеологии. Неонацисты продолжают побеждать на выборах в разных странах Европы. Следовательно, увеличивается число жертв их пропаганды.

В результате террористических актов, совершаемых наиболее экстремистски настроенными представителями этих движений, гибнут и страдают люди, оскверняются кладбища, сжигаются дома. Вероятно, причины возрастания активности неонацистов и увеличения их числа обусловлены социальной неустроенносттю людей во всем мире. Безработица, СПИД, неуверенность в завтрашнем дне, недостаток образования и многое другое – толкает людей, вовлеченных пропагандой в эти организации и движения. Необходимо поднять уровень противостояния этим проявлениям, иначе общество может столкнуться с новым 1933 годом и получить нового Гитлера.

В настоящей работе, исходя из поставленных задач мы выяснили, что радикальные организации, как правого, так и левого толка – неотъемлемая составная часть политической системы современной России. Однако, место, которое они занимают в политическом спектре истеблишмента, довольно своеобразно.

Современными представителями праворадикальных идеологий являются расистские и националистические партии и движения. Праворадикальные идеологии, националистические партии и движения являются правящими во многих странах на постсоветском пространстве и представлены в национальных парламентах и органах самоуправления. Следует учитывать, что националистические праворадикальные идеологии представляют собой гипертрофированный вариант развития национального самосознания, которое может выступать как позитивный фактор развития, так и нести в себе общедемократическое содержание протеста против национального угнетения. Националистические идеологии могут быть защитной реакцией против навязываемой интернационализации или глобализации в новой трактовке – неоколонизации. Опасность праворадикальных идеологий заключается в их склонности к насилию и дискриминации людей по этническому принципу.

Проблема политического радикализма в России постсоветского периода является не просто серьезной, она прочно вошла во все сферы человеческой деятельности, напрямую или нет касаясь любого направления жизни общества и отдельной личности. Рассматривая ситуации в России постсоветского периода, нельзя сказать, что проблема правового радикализма не актуальна, наоборот, эта проблема всецело используется многими публичными людьми – от политиков до журналистов. С первого взгляда, создается впечатление, что руководство государства постоянно отслеживает положения дел с проявлением праворадикальных всплесков, что дает существенную надежду на наличие контроля в этой области. Очевиден факт, что и средства массовой информации подключаются к освещению событий, связанных с существованием в России праворадикальных организаций. Иногда, когда факты нарушений праворадикалами становятся в один ранг с тяжкими уголовными преступлениями (убийствами и нанесениями тяжелых побоев) или наносят серьезный урон общественной морали (например, акты вандализма на еврейских и мусульманских кладбищах России).

Праворадикальные организации России постсоветского периода представляет собой сложный, многокомпонентный и многоструктурный феномен социально-политической действительности, который включает в себя, кроме политических партий и общественных объединений, элементы особой специфической субкультуры (скинхеды), религиозный идеологический компонент (в первую очередь православный и неоязыческий его аспекты). На основании чего, необходимо учитывать целый комплекс характерных черт: традиционную организационную, теоретическую и деятельностную разобщенность отечественных правых радикалов, отсутствие общих взглядов на многие социально-политические проблемы и реалии российского общества, нездоровую конкуренцию среди ведущих теоретиков правого движения, отсутствие авторитетного единого лидера, ярко выраженную фракционность ультраправых организаций, неравномерность и специфичность правых влияний в различных регионах России постсоветского периода.

Большинство причин, по которым молодые парни и девушки втягиваются в политическую борьбу, практически ничего не получили взамен с точки зрения шкалы общепринятых ценностей. Например: чаще всего в скинхеды приходят те, кто на своем примере, примере своей семьи или родных сталкивался с неустроенностью социального характера в различных ее проявлениях. Это не говорит о том, что среди российских ультраправых нет «благополучных» представителей или элиты, однако их не много, из них лишь те, кого привлекла «романтика» уличных драк, регулярные занятия спортом, запрет на спиртное и курение, и вообще поддержание дисциплины, что практически всегда практикуется в большинстве скинобъединений.

Молодым людям и девушкам, имеющим социальные претензии к обществу, в скинорганизациях показывают, кто виноват в их материальном неблагополучии и что с теми, кто виноват, следует сделать. Идеологическая работа идет по принципу конкретных ответов и простых решений, что импонирует молодежи, среди которых идеология подобного рода усваивается некритично. Отсутствие знаний и опыта, «пример» старших товарищей, уважение в соответствии с полученным статусом в скингруппе, вовлечение в ритуалы, знакомство с националистической литературой, представленной соответствующей «классикой» и «периодикой», участие в совместных митингах и акциях почти не оставляют шансов остаться такому человеку вне рамок той или иной правоэкстремистской группировки.

После распада занятий с молодыми людьми, роспуска комсомола молодое поколение современной России осталось не занятой различной деятельностью, как общественной-полезной, так и политической. Подрастающее поколение осталось жить «само по себе» без участия государства. Несмотря на большую многопартийность и наличие у этих партий многообразных программ длительный период времени никто не занимался с молодёжью, уделяя ей внимание только иногда, во время предвыборной кампании. В результате российское общество получило за пятнадцать последних лет молодежь, в массе своей не интересующуюся политикой. Ситуацией идеологической пустоты полностью воспользовались праворадикальные группировки и партии, особенно ультраправые. В связи с чем, молодые люди оказались нужны и востребованы именно представителями праворадикальных политических движений.

Фашизм и его идеология вновь возникают тогда, когда коренные жители своей страны начинают сталкиваться с несправедливостью обстоятельств, при которых в их государстве во главе стоят не представители коренных жителей, а некие «чужие». Таким образом, начало возникновения фашизма, на наш взгляд, в первую очередь имеет субъективный характер. Чем лучше относится правительство к «чужим», чем больше льгот устанавливается в отношении них, тем большее развитие получают идеи фашизма. Не ощущая поддержки со стороны государства, коренное население винит в своей неудовлетворенности экономическими положениями «чужое» население.

Основной характерной чертой идеи фашизма является деление общества на «наших» и «не наших», и установление правил для «своих» и «не своих», подобное положение приводит к формированию идеи сверхнации и дозволения уничтожения инакомыслия, в любой его форме. И как бы ни развивалось общество, идеи фашизма имеют место при любых обстоятельствах в сходных экономических и политических ситуациях.

Новому возникновению праворадикальной идеологии способствует и современная культура, которая идет из средств массовой информации, особенно современные фильмы и сериалы, производимые крупными заграничными корпорациями. С их «помощью» население направляется на полную вседозволенность, нравственные нормы считаются старыми и никому не нужными, целью жизни объявляются только материальные блага. Подобной культурной политике, объективно способствующей возрождению и распространению фашистской идеологии, нужно противопоставить деятельность по утверждению традиционных нравственных ценностей и принципов социальной солидарности.

Объединяет нацистские и фашистские движения в Европе и России общая идеология: ксенофобской расистской и антисемитской ненависти, базирующейся на поддельной «расовой науке». Исторически нацисты видят эпическую мистическую борьбу между белой (арийской) расой и евреями, которым предъявляется счет за все беды. По мнению нацистов, все «иные» стоят за огромным мировым конспиративным управлением миром. Для нацистов «иные» – источник всего известного зла.

Праворадикалы верят, что иерархия демократического порядка и любые идеи равенства, опасны. Они ярые антикоммунисты и антисоциалисты, не верят в равные права всех людей. По их правилам, любые демократические независимые организации должны быть разрушены, а парламенты распущены. Они провозглашают потребность общества в авторитарном правлении, предпочтительно, по типу гитлеровского правления. Они восхищаются индивидуальным героизмом, жестким лидерством, жертвенностью и смелостью – предположительно «мужественными качествами». Также происходят постоянные иррациональные обращения к «душе нации и расы».

Однако чтобы противостоять праворадикальным организациям, требуется досконально изучать эти организации и движения не только на внутреннем, но и на международном уровне. Тогда можно будет успешно бороться с ними как путем разоблачения их ложной пропаганды в СМИ, так и полицейскими методами: аресты, запрещение партий и организаций и т.д. Необходима также новая законодательная база, которая сейчас во многих странах отсутствует.

Исследования феномена праворадикального движения, проводимые в современной России, позволяют говорить о стремлении их авторов, так или иначе, классифицировать националистические ультраправые организации и объединения. В большинстве случаев это является скорее попытками эскизно набросать основные черты, выявить контуры носителей соответствующих радикальных правых идеологий, представленных отдельными людьми и организациями.

Можно предположить, что число членов группировок скинхедов в стране будет продолжать увеличиваться. Причинами этого служит заметно усилившаяся тенденция представителей всех ультраправых движений к консолидации и значительная радикализация самого движения. В целом ряде случаев его представители перешли к тактике прямого действия, увлеченные ложным «героизмом» «настоящих героев» своего народа, при отсутствии возможных альтернатив со стороны общества и государства, которым в плане «героических примеров» нечего предложить молодежи.

Проблема молодежного экстремизма, расизма и фашизации существовала в России задолго до того, как к ней стали привлекать внимание средства массовой информации и политическая наука. Первые робкие публикации о существовании молодежных групп профашистской ориентации появились уже в строгих «застойных» годах. Но существование этих, зачастую очень небольших групп или клубов старалось игнорироваться как СМИ, так и работниками правоохранительных органов. В основном это происходило из-за того, что в отличие, например, движения люберов или панков новоявленные «фашики» вели себя смирно, в большинстве случаев подчинялись строгой внутригрупповой дисциплине, старались вести достаточно добропорядочный образ жизни и не привлекать к себе пристального, а главное негативного внимания.

      Скинхеды появлялись на улицах городов и на различных политических митингах неожиданно и в отличие от традиционных «фашиков» (молодых поклонников Гитлера в 80-х годах) пробуждали к себе пристальное внимание всех средств массовой информации. Современные бритоголовые неонацисты существенно отличаются от своих предшественников. Они легализовались, осмелели, в полной мере почувствовали все возможности  демократического общества, которое позволяет им относительно спокойно существовать и «развиваться». Они постоянно присутствуют на шествиях, пикетах, демонстрациях, сходках, празднуют различные нацистские праздники и в принципе, некоторым образом, оказывают влияние на политическую жизнь России.

«Фанаты», «скины», «бритоголовые» выливают свой «гнев» в первую очередь на иностранных рабочих и иностранных студентов, которых они, при случае, жестоко истязают. Расистские лозунги, как и фашистская атрибутика, пользуются популярностью в определенной молодёжной среде. Пока, однако, попытки крупных организаций, включить их в свои ряды тщетны: «бритоголовые» не терпят дисциплины. Вот единственная причина, почему официальная статистика всё ещё игнорирует их при подсчёте численности неофашистских банд.

По нашему мнению скин-группы и скин-группировки со временем могут становиться весьма опасными. Их развитие может происходить по нескольким сценариям. При определенном благоприятном развитии событий повзрослевшим членам скин-группировок захочется серьезной политической деятельности, известности, популярности. И с течением времени возможен переход всей или части группы под крыло какой-либо дружественной партии или организации, где произойдет полное или частичное поглощение скин-группы. После этого изначальная исходная группа вполне может расколоться, распасться на куски или полностью исчезнуть как группа.  Либо скин-объединение начинает эволюционировать относительно самостоятельно, при этом деятельность объединения выходит на новый качественно отличный от предыдущего уровень. Тогда объединение увеличивает свою численность, обзаводится прочными связями с дружественными организациями, его внутренняя структура становится на порядок сложнее, наступает резкая активизация деятельности, усиливается вербовка и пропаганда. В дальнейшем такое скин-объединение становится относительно автономной партией или движением, настроенным на самостоятельную работу. И на самостоятельные способы получения доходов от продажи литературы, организации концертов, каких-либо иных коммерческих операций типа создания скин-клуба или магазина атрибутики. Если судить по примерам Запада, то не исключены случаи перерождения относительно крупной и сплоченной скин-группировки в организованную преступную группу. В таком случае деятельность группировки приобретает чисто криминальную окраску. Но все же определенные идеалы и принципы бритоголовых конечно останутся – налаживание контактов преимущественно с «белыми» европейскими криминальными группами, стремление применить агрессию в отношении «цветных». Некоторые группы могут осуществлять материальную поддержку и опеку других скин-объединений давать взносы на «белое движение».

Вместе с тем, для более глубокого анализа и оценки какого-либо события или явления требуется определенная историческая перспектива. Ибо трудно оценивать события, произошедшие в недавнем прошлом, еще труднее это делать, когда события происходят буквально «на глазах» исследователя. В этой связи следует выделить проблему возникновения все новых профашистских организаций, как на территории современной России, так и на территории стран (бывших союзных республик), входивших в состав СССР. Наметившаяся тенденция дерусификации в сфере образования и науки со стороны латвийских, литовских и эстонских властей, растущее сопротивление этой политике со стороны русскоязычного населения вполне могут привести к радикализации политического противостояния, которое по понятным причинам примет межнациональную окраску.

В связи с чем необходимо более глубоко исследовать оставшуюся проблематику угрозы фашизма на политическом пространстве постсоветской России. Малоизученными остаются причины, по которым с каждым годом увеличивается количество молодых людей, подверженных влиянию ультраправой идеологии. Практически не исследованы контркультурные основы ультраправых организаций в России, их структурные особенности, принципы функционирования и т.д. В результате научные представления об исследуемом феномене оказываются оторванными от реальности. Они складывается из криминальных cводок и скудной справочной информации, которые не объясняют того, почему количество правых скинхедов в России возрастает с каждым годом. Необходимо также правильно сформулировать проблему, чтобы не впасть в ненужную историю по поводу характера и степени опасности, возникающих националистических экстремистских ситуаций. В настоящее время угроза прихода к власти какого-либо маргинального фашиствующего движения крайне мала (тем более что скинхеды, как таковы, не ставят вопроса о политической власти). Главная опасность состоит в усилении крайне правых настроений в обществе, в первую очередь – молодежи. А это в условиях международных санкций, военно-политической и экономической блокады, финансовой нестабильности в современном российском обществе может спровоцировать любые политические протестные акции.

Представляется важной проблема изучения региональных особенностей проявлений правого радикализма на постсоветском пространстве. Отдельного специального рассмотрения заслуживает регион Украина, а также прибалтийский, закавказский и среднеазиатский регионы. Не менее важным представляется исследование процессов этнополитического развития Российской Федерации.

Исследование этих и других, поставленных в диссертационной работе вопросов, могут послужить отправными точками для дальнейшего решения проблемы на основе предложенной гипотезы локализации деятельностиправорадикальных организаций, способствовать преодолению распространения идеологии неофашизма в деятельности праворадикальных организаций России постсоветского периода, позволят выработать механизмы противодействия праворадикальным организациям в российской политической практике.
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