

## ОТЗЫВ

научного руководителя доктора философских наук, профессора Пузикова Владимира Георгиевича на диссертационную работу Плихун Яны Васильевны «Причины возникновения и деятельность праворадикальных организаций России постсоветского периода», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Без преувеличения можно сказать, что тема диссертации, ключевое слово которой праворадикализм, архиактуальна не только для современной России, но и для всего глобального сообщества – людей планеты Земля. Все более возрастающая деятельность праворадикальных организаций в разных странах несет миру идеи (бациллы) фашизма, национал-патриотизма и экстремизма, которые доводят общества до общенациональной истерии, до появления Исламского Государства, до Майдана и гражданской войны (пример Украина), создают реальную опасность возникновения новой мировой войны.

Солидарен с автором диссертации, что политический радикализм является не только важной теоретической проблемой, он прочно вошел во все сферы человеческой деятельности, прямо или косвенно касаясь любого аспекта жизни общества и отдельного человека. Актуализирующим фактором проблемы становятся политические практики – конкретные проявления деятельности праворадикальных движений (партий, правых секторов), например, акты вандализма, террористические акты, организация очагов боевых действий. С другой стороны, сформировался общественный стереотип недооценки опасности проявлений праворадикального экстремизма и фундаментализма. Именно отсюда проистекает необходимость системного осмысления данного политического феномена.

Системное противоречие праворадикальной идеологии заключается в наличии достаточно устойчивых идеологических оснований в лице неонацизма, обеспечивающих неисчерпаемость ее форм и проявлений. С другой стороны, наблюдается ограниченность ее ресурсного потенциала, следствием которого становится постоянная потребность поиска новых источников финансирования и политической поддержки. Данное противоречие приводит к недостаточно адекватной оценке опасности проявлений праворадикализма и фундаментализма.

Поскольку праворадикальное движение постсоветской России представляет сложный полиструктурный феномен социально-политической действительности, включающий в себя, помимо политических партий и общественных объединений, элементы особой специфической субкультуры, религиозный идеологический компонент и др., постольку автор в диссертационном исследовании учитывает целый ряд характерных черт праворадикализма. В частности, традиционную организационную, теоретическую и деятельностную разобщённость, отсутствие общих взглядов на многие политические и социальные проблемы и реалии российского общества, нездоровую конкуренцию среди ведущих теоретиков правого движения, отсутствие авторитетного единого лидера, ярко выраженную фракционность ультраправых организаций, неравномерность и специфичность правых влияний в различных регионах РФ.

По мнению диссертанта, значимым аспектом рассматриваемой проблемы является политико-правовая ситуация, связанная с поиском механизмов противодействия распространения идеологии неонацизма в деятельности праворадикальных организаций России. Следует отметить, что стремление властей искоренить экстремистские тенденции в политической сфере не приносит ожидаемого успеха по причине слабости и неэффективности законодательной базы в новых политико-правовых условиях современной России.

Анализ зарубежных и отечественных источников позволил Я.В. Плихун достаточно полно представить особенности эволюции праворадикальных идей и выявить три тенденции в рассмотрении правого радикализма в 90-е годы XX – начале XXI вв.:

- 1) как ситуационного явления, результата экономических кризисов и дисфункциональности системы;
- 2) как политического движения элемента политической системы, стремящегося установить авторитарный или тоталитарный строй;
- 3) как движения и идейно-политического течения, выражающего обеспокоенность людей общественными проблемами и не зависящего от перспектив прихода к политической власти.

Несомненным достоинством работы проведенной Плихун Я.В. является привлечение в качестве эмпирической базы исследования совокупного массива документальных источников официального характера.

Среди положений и выводов, выносимых на защиту, наибольшую ценность, на мой взгляд, представляют следующие:

- Роль и значение праворадикальных движений заключается в их готовности и способности использовать как институциональные, так и идеологические механизмы воздействия на политические институты, и общественное сознание. Наличие институциональной самостоятельности и единство идеологических воззрений, формируют возможность их целенаправленного воздействия на общественно-политические отношения. С другой стороны, присутствует и принципиальное противоречие – ограниченность ресурсной базы, неправовой характер деятельности, прозрачность контуров институционализации, различия в осмыслении содержания идеологической базы, формируют предпосылки для реализации последовательной политики по вытеснению праворадикальных организаций и идеологии с политического пространства России.

- Противодействие праворадикальному экстремизму связано с кардинальным изменением государственной политики в отношении данных

общественных организаций, переходом от противодействия к принятию превентивных мер по профилактике проявлений радикального экстремизма и фашизма. Политический аспект изучаемой проблемы связан с изменением основ политической культуры и политического сознания, которые невозможны без участия органов публичной власти и гражданского общества.

Диссертация Плихун Яны Васильевны «Причины возникновения и деятельность праворадикальных организаций России постсоветского периода» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием по важной, сложной и недостаточно изученной теме, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор продемонстрировал умение анализировать, обобщать конкретный фактический материал, делать собственные выводы. Диссертация написана хорошим литературным языком.

Опубликованные статьи и автореферат диссертации отражают основные положения и выводы проведенного исследования и соответствуют содержанию диссертации, а также требованиям ВАК РФ, предъявляемых к подобного рода работам.

Прихожу к заключению: учитывая научную зрелость диссертанта и оригинальность представленной диссертационной работы, считаю, что Плихун Яна Васильевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Научный руководитель,  
доктор философских наук,  
профессор



Пузыков В.Г.

Подпись <i>Пузыков В.Г.</i>
Заверяю: Ученый секретарь Ученого совета ОмГПУ Астафьева И.А. <i>И.А. Астафьева</i>
«25» 11 2014 г.