

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук Мантуровой Светланы Чимитовны на диссертацию Свиридовой Натальи Борисовны «Деятельность городского общественного управления в Забайкальской области в последней четверти XIX - начале XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Совершенствование системы местного самоуправления в Российской Федерации приобретает важное значение в управлении политической, экономической, социальной жизни государства, в углублении демократических процессов в обществе. Для теоретического и практического осмысления ее содержания особенно важна критическая оценка накопленного исторического опыта, объективный анализ деятельности городского общественного управления в дореволюционной России. В связи с этим актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Н.Б. Свиридовой не вызывает сомнения.

Поставленным цели и задачам исследования отвечает предложенная структура диссертации, которая позволяет в логической последовательности провести научный анализ всех важнейших вопросов темы. Не вызывают сомнения избранные хронологические рамки, которые отражают один из наиболее ярких реформистских периодов в российской истории. Территориальный аспект изучения охватывает Забайкальскую область, являющуюся в то время крупной самостоятельной территорией в Российской империи. Немаловажен и тот факт, что здесь имелись существенные региональные особенности экономического, социального и культурного характера.

Отмечая концептуальную основу диссертации Н.Б. Свиридова предлагает свое видение проблемы, методологический и методический арсенал исследования. Применяемые принципы и методы помогли изучению процессов реформирования и развития системы городского общественного управления, определили взаимосвязь этой реформы с экономической, социальной, правовой и культурной политикой государства.

Диссертант уделяет большое внимание источниковедческим вопросам, которые четко систематизированы и разделены на определенные группы по характеру их содержания и направлений, что, безусловно, позволило произвести обстоятельный анализ источников. Источниковая база представлена опубликованными и неопубликованными документами архивов, статистическими данными, периодической печатью, справочными и энциклопедическими изданиями, источниками личного происхождения, фотодокументами. Источниковую базу в целом можно считать репрезентативной, она полностью соответствует всем направлениям представленного исследования и является прочной и добротной основой для решения поставленных проблем и сформулированных задач. Между тем, можно отметить, что законодательная основа представлена недостаточно. Она ограничена в основном двумя Городовыми положениями 1870 и 1892 гг. В ПСЗРИ имеются законодательные акты, которые регулируют различные проблемы городского управления, в том числе городов Забайкалья в означенный период.

Историографический анализ позволяет сделать вывод о том, что в дореволюционный период вопросы реформирования городского управления в России касались абсолютно всех сторон жизни городского населения. Они исследовались авторами, которые сами были современниками этих реформ и практически на себе испытывали последствия их реализации. Действительно, их труды оказали соискателю неоценимый вклад в изучение рассматриваемой темы. К сожалению, специальных работ, посвященных городскому общественному управлению в Забайкальской области, не оказалось. Особенностью советской историографии были немногочисленные труды, которые с позиций марксистской идеологии, затрагивали вопросы реформирования городского управления отдельных городов Российской империи. Городская реформа в трудах известных историков Сибири рассматривалась лишь в контексте отдельных тем, без конкретного анализа городского общественного управления. Именно этот историографический пробел является стимулятором нынешнего повышенного внимания исследователей к данной интересной теме.

Диссертант подробнейшим образом отслеживает новейшие публикации по проблемам городского общественного управления в дореволюционный период,

которое сегодня стало самостоятельным и перспективным направлением в исторической науке.

В первой главе диссертации рассматриваются вопросы, связанные с организацией деятельности органов городского общественного управления в Забайкалье. Для достижения этой цели подробнейшим образом анализируются Городовые положения 1870, 1892 гг. Они действительно является стержнем диссертации. Вполне логично, что во всех последующих параграфах диссертационного исследования анализируются проблемы, раскрывающие положительные стороны, противоречия и недостатки реализации в городах Забайкалья городской реформы.

Автором выявляются особенности формирования и состав избирателей в органы городского общественного управления в Забайкальской области, подробно исследована наиболее слабая сторона городской реформы – избирательная система.

Представляется интересным анализ организации и функционирования городского общественного управления, который раскрывает реализацию городской реформы в крае. Автор рассматривает сословный состав городских дум, уровень образования гласных и их возрастной показатель. Отдельной строкой в диссертации проходит анализ деятельности городского головы, продемонстрированы круг их обязанностей, отношение к порученному делу, их роль в развитии городов Забайкалья.

Вторая глава посвящена исследованию основных направлений и форм деятельности городского общественного управления в городах Забайкальской области. Дается обстоятельный анализ финансовой политики в городах Забайкалья как наиболее важный аспект в жизни города. Автор исследует причины постоянной нехватки средств городского бюджета. Несмотря на ежегодное увеличение доходов, отмечается постоянный рост расходов на протяжении исследуемого периода. Финансирование социальной сферы происходило по остаточному признаку – на средства, которые входили в разряд необязательных расходов.

Более деятельное участие городского общественного управления отмечалось в благоустройстве городов и содержании городского хозяйства, которое со

временем усложнялось и требовало больших расходов. К сожалению, автор не рассматривает такие важные направления в хозяйственной деятельности городских властей как организацию хлебозапасных экономических магазинов для оказания продовольственной помощи населению, формирование городского пожарного капитала для приобретения инвентаря для тушения пожаров и оказания помощи пострадавшим.

Особого внимания заслуживают приведенные сведения об участии органов городского самоуправления в развитии образования. Их деятельность в этом направлении была более успешной. Как справедливо утверждает автор, «несмотря на многие трудности, изменения в этой сфере были заметны».

В заключительном параграфе данной главы поднимаются вопросы об участии городских дум в развитии здравоохранения и общественного призрения. Автор отмечает, что, несмотря на усилия городских органов управления, проблемы здравоохранения городского населения решались довольно слабо. Вместе с тем, соискатель оставил без внимания положение, принятое Государственной Думой 1 июля 1907 г. «О преобразовании врачебной части в Забайкальской области», согласно которому был утвержден «Штат врачебных управлений Забайкальской области». Поскольку большинство врачей работали в городах, данные законодательные документы способствовали упорядочению организационной структуры лечебных заведений и устанавливали четкий порядок финансирования. Остался не отмеченным важный законодательный документ, принятый Государственной думой 31 января 1906 г. «Об установлении больничного сбора в г. Чита». Данный документ утвердил инициативу городской думы г. Читы по введению в городе особого больничного сбора в пользу городских доходов на устройство и содержание городской больницы, в последствии аналогичный сбор был введен в г. Верхнеудинске.

Анализ деятельности городских дум в области общественного призрения Н.Б. Свиридова ограничивает богадельнями, арестантским и детскими приютами. Нельзя согласиться с выводом о том, что городские думы активных действий в делах призрения не принимали в виду нехватки средств (стр.172). Как раз наоборот, в городах Забайкалья в рассматриваемый период, благодаря инициативе городских органов общественного управления, активизировалось общественное

признание, появились благотворительные организации, общества по оказанию помощи нуждающемуся населению, получила развитие и частная благотворительность. Об этом, к сожалению, в диссертации не упоминается.

Заслуживают положительной оценки многочисленные приложения, которые полностью соответствуют излагаемому материалу. Однако несмотря на указанные недостатки, диссертация Н.Б. Свиридовой заслуживает общей положительной оценки. Работа выполнена с современных позиций, является самостоятельным и законченным исследованием. Основные ее положения и выводы нашли отражение в опубликованных статьях и автореферате.

Н.Б. Свиридова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук,

Профессор кафедры «Социальные технологии».

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

«Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»

670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.

Ключевская, д. 40В, строение 1

Тел.: (3012)43-14-15, e-mail: kst1400@mail.ru

С.Ч. Мантурова

Светлана Чимитовна

Мантурова

