

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата исторических наук, доцента
Мишаковой Оксаны Эдуардовны о диссертации
Свиридовой Натальи Борисовны
«Деятельность городского общественного управления в Забайкальской
области в последней четверти XIX – начала XX вв.»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история
(Компьютерный набор, г. Улан-Удэ, 2015 г., 230 с.)**

Изучение деятельности городского общественного управления, осуществляемой в рамках реформ Александра II, решавших в дореволюционной истории России давно наболевшие социально-экономические проблемы, расширявших границы гражданского общества и правового государства и в тоже время, открывавших дорогу для развития капитализма, является одной из важнейших проблем в исторической науке.

Интерес к феномену муниципального управления у современных исследователей закономерно растет. Это обусловлено, с одной стороны, периодическим реформированием системы государственного управления в стране, с другой – пониманием роли местного общественного управления, определявшего весь уклад городской жизни, особенно на периферии страны.

Самодержавная власть рассматривала муниципальные образования как составную часть органов местного государственного управления, особенностью которых являлось проявление общественной инициативы и самофинансирование.

На протяжении пятидесяти лет (1870-1920 гг.) продолжалась деятельность выборных органов городского общественного самоуправления в Сибири в целом, в Забайкальской области в частности на основе принципов самокупаемости, разделения исполнительных и законодательных (представительных) органов и всеобщности.

Прежде всего, следует отметить, что повседневная работа органов самоуправления осуществлялась в условиях начавшихся модернизационных процессов, проводниками которых в сибирских городах стали муниципалитеты. Благодаря им в наиболее крупных городских поселениях региона (Чита, Верхнеудинск, Кяхта) происходили качественные изменения городской среды: увеличение численности населения, формирование инфраструктуры (канализация, электрическое освещение, мощение улиц, благоустройство, пожарное хозяйство и т.д.), создание сферы массового досуга, здравоохранения и образования.

Несомненно, институт органов самоуправления на местах как неординарное явление в российской истории заслуженно становится предметом для многостороннего исследования. Кроме того, неоднозначно и отношение к деятельности органов общественного управления (городских дум и управ), а также городских голов.

Среди вопросов, связанных со становлением, формированием и деятельностью, а также ликвидацией муниципального самоуправления, одним из важнейших представляется деятельность дум, управ, гласных и городских голов в конкретном историческом периоде, в определенном политическом, экономическом, социальном поле, так как именно они являлись связующим звеном между самодержавной централизованной властью и окраинами империи, катализатором создаваемых демократических основ и общественного развития в условиях города.

Естественно, что формирование и работа органов муниципального общественного самоуправления в Забайкальской области соответствовали тенденциям общероссийского развития, но проходило с региональными особенностями и отличительными чертами.

В соответствии с группировкой городов – больших городов (свыше 100 тыс. жителей) в Забайкальской области в рассматриваемый период не было, к средним (от 20 до 100 тыс.) относилась Чита, к малым (от 5 до 20 тыс.) – Верхнеудинск, Нерчинск, Троицкосавск; к городам-селам (менее 5 тыс.

жителей) – Акша, Баргузин, Селенгинск, Мысовск. Характер и эффективность работы органов местного самоуправления в значительной степени зависели от естественно-географического положения городов, занимаемой ими территории, численности населения, застройки, административного значения, социально-экономического развития региона и страны в целом, государственной политики.

Также, оценивая темпы реализации городской реформы, необходимо обратить внимание, что в Сибири она началась позднее, чем в Европейской России, так как низкие темпы градообразования здесь обусловили невысокую степень готовности городов края к принятию нового муниципального законодательства.

Как справедливо отмечает автор диссертации Свиридова Наталья Борисовна, самодержавие было не в состоянии учесть все нужды муниципальных образований, особенно на окраинах страны.

Таким образом, диссертационная работа Н.Б. Свиридовой посвящена недостаточно разработанной проблеме, и ее формулировка показывает на необходимость комплексного изучения, которое раскрывает правовые основы создания и развития органов городского общественного управления, рассматривает формирование и состав избирателей, анализирует главные векторы политики, направления и формы деятельности органов самоуправления (финансы, благоустройство, народное просвещение, здравоохранение и общественное призрение).

Накоплен некоторый, как правильно отмечает автор, разрозненный, фрагментарный материал по проблеме. Имеющиеся по теме диссертации работы предшествующих исследователей ни в коей мере не исчерпывают круга представленных диссертантом вопросов. Целостная картина процесса формирования, развития и основных направлений деятельности органов городского общественного управления Забайкалья в избранный хронологический период, к сожалению, в современной историографии не

представлена. Поэтому, актуальность и необходимость изучения проблемы очевидны.

Научный теоретический интерес работы в плане постановки вопросов, а также решения целого ряда характерных задач позволяют подтвердить достаточную новизну и обоснованность темы. Автором разобраны правовые основы функционирования органов городского общественного управления в последней четверти XIX – начале XX в., охарактеризована структура городского населения, рассмотрена трансформация городского общественного управления, проанализировано участие городского управления в социальной жизни региона, впервые в рамках диссертационного исследования на основе привлеченного большого пласта архивного материала рассмотрены вопросы, связанные с эффективностью работы городских дум, управ и голов с учетом специфики региона.

Не вызывает сомнения практическая значимость диссертации Н.Б. Свиридовой. Одним из результатов исследования стала разработка на основе обширного документального материала приложений. Автором диссертации представлены численность и сословный состав населения городов Забайкальской области в избранном хронологическом периоде; показаны доходы и расходы бюджета городов, в том числе распределение средств на благоустройство, здравоохранение и образование; подробно дана информация о сословной принадлежности городских голов и уровень грамотности жителей. Но не совсем понятна логика построения очередности приложений в соответствии с содержанием; также статистические данные некоторых таблиц и диаграмм по своему наполнению дублируются, а в аналитической части разнятся, (например таблица №17 С.214-215 и диаграмма №12 С.226-227 – «сословный признак городского головы ...», города Чита и Верхнеудинск). Повторяется информация из приложений в таблицах внутри текста диссертации, (например страницы 88, 91, 115). Внушительное по объему приложение не всегда имеет привязку к тексту

работы, в большей степени ссылки на него используются в параграфах 1.2 и 2.3.

Тем не менее, разнообразие приложений и их наличие стало одним из достоинств диссертации.

Автором четко определены цель и задачи исследования, согласно теме – объект и предмет. Также убедительно аргументированы территориальные границы и хронологические рамки.

Содержание соответствует структуре диссертационной работы, которая достаточно полно раскрывает поставленные задачи. Необходимо отметить, что соискатель дает конкретный анализ накопленной исследовательской литературы по проблеме, которую она делит на три группы и традиционно рассматривает в соответствии с периодизацией истории государства.

Диссертационная работа написана на основе широкого круга разнообразных источников, что определено самой темой. Обращает на себя внимание тот факт, что источниковой базой для написания исследования явились документы, извлеченные из трех государственных архивов (одного центрального и двух региональных), в частности, законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, справочно-энциклопедические издания, статистические и материалы личного происхождения, периодическая печать, а также фотодокументы четырех региональных исторических и краеведческих музеев. Но, к сожалению, последний из перечисленных тип источника так и не был представлен в приложении, что, несомненно, разнообразило бы его.

Диссертационное исследование изобилует фактическим и статистическим материалом, которое подвергнуто анализу, что усиливает впечатление от работы.

Привлечение новых материалов, часть которых вводится в научный оборот впервые, совокупное их обобщение, правильно избранные методы их исследования позволили автору представить многоаспектность деятельности

органов общественного самоуправления в городах Забайкалья последовательно и поэтапно.

Кроме того, так как деятельность городских дум и управ, это в первую очередь труд определенного круга лиц и «человеческий фактор» играет здесь определенную роль, то введение в научный оборот источников частного происхождения является важным при реконструкции деятельности избранных гласных и городских голов.

Наталья Борисовна проявила умение анализа и обобщения привлеченного материала. На протяжении всего исследования автор исходит из основного понятия историзма – объективизма: рассмотрения всех изучаемых событий и процессов во взаимосвязи, в изменении и с разных позиций. Здесь необходимо отметить, что диссертант предпринимает в работе попытку изучить взгляды, и черты характера, личностные качества, как гласных, так и городских голов, определявшие специфику их деятельности, что является немаловажным при исполнении должностных обязанностей, от которых зависело развитие социально-экономической сферы города и городских поселений.

Представленная на отзыв работа логично структурирована. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению вопроса об основных направлениях и формах деятельности общественного управления в городах Забайкалья в первой главе Н.Б. Свиридова в самом начале верно, хотя на наш взгляд несколько затянуто, приводит общеизвестные сведения о порядке проведения реформы в общероссийском масштабе, хотя параллельно в тексте, что немаловажно, проводятся аналогии с современностью и собственные рассуждения и доводы о правомочности некоторых аспектов реформы с юридической точки зрения, (например, С. 35-36, 43-45).

Опираясь на архивные документы и работы теоретиков, изучающих историю органов общественного самоуправления, соискатель в

содержательной части диссертации определяет, что лица, участвовавшие в выборах, становились гласными для лоббирования своих интересов и в основном, это были представители торгово-промышленного класса, т.е. купеческого и мещанского сословий. Однако, давая присягу о добровольном исполнении своих обязанностей на безвозмездной основе, они не всегда добросовестно исполняли свой долг, зачастую не посещая заседания, так как эта работа тяготила, отнимая время, и отрывала от основного вида деятельности.

Таким образом, видно, что предусмотренные двумя городскими положениями избирательные процедуры не давали на практике реализовать принцип сословности. В качестве пережитка традиционной системы сохранялись сословные общества. В городских думах преобладали представители купечества и мещанства. Подавляющее большинство горожан (более 90 %) было лишено возможности участвовать и влиять на их деятельность.

Также важна информация о религиозном и национальном вопросах при выборе лиц в гласные, и имеющих право голоса. Примечателен акцент, который касается изменения статуса городских управ после принятия Городового положения 1892 г. Теперь головам и членам управ присваивались права государственной службы и они имели возможность продвижения по служебной лестнице и получения орденов, но также могли быть подвержены административной и судебной ответственности.

Проведенный анализ функционирования органов городского управления после 1917 г. в условиях гражданской войны и присутствия войск белой армии позволил Наталье Борисовне верно утверждать, что в городах Забайкальской области до 1920 г. в силу своей территориальной отдаленности продолжало существовать самодержавное законодательство в вопросах городского самоуправления, только теперь сословный статус в структуре избираемых гласных не упоминался, а менялся на профессиональный. В 1920 г. началась дезорганизация общественного

управления и его кризис. Гласные повсеместно отказывались от своих должностей. Органы городского самоуправления, жизнеспособность которых зависела от трех взаимосвязанных элементов: самоуправляемости, всесословности и самофинансирования, не смогли их реализовать.

Во второй главе Наталья Борисовна вполне естественно выбрала наиболее характерные именно для обозначенной территории сферы деятельности городского общественного управления. Здесь диссертант приводит сравнительный анализ действий органов самоуправления по одним и тем же вопросам в разные годы двух городских реформ и в разных городах Забайкальской области.

Здесь же объективно и подробно прослежен земельный вопрос. Земля была одним из основных источников дохода для городского бюджета, но потенциал земель, лежащих вне черты городской оседлости мало привлекал внимание городских дум и управ, хотя в полномочия городских органов самоуправления входила организация лесного хозяйства в городских лесных угодьях: составление планов лесов, окапывание лесных массивов канавами в противопожарных целях, охрана от выпаса скота и незаконных вырубок.

Бесспорно, положительным моментом в работе является материал, в котором уделено внимание об организации образования и просвещения населения, поддержке науки, организации досуга, благоустройству городов и особо медико-санитарной части.

В обязанности городских самоуправлений входили функции по обеспечению санитарного благополучия населения. Атрибуты общественной санитарии городов в рассматриваемый период времени находились в становлении и со всей полнотой отражали уровень их социально-экономического и культурного развития. На санитарном состоянии сказывались острый дефицит финансовых и технических средств, неразвитость коммунальных услуг, транспортных и иных коммуникаций, культура и образ жизни населения. Развитие санитарного дела, как и

городского хозяйства, в целом, значительно ускорилось и приобрело многосторонний характер с проведением Сибирской железной дороги.

Итак, в диссертации определены как положительные стороны двух реформ, так и их несовершенства, проанализированы опыт деятельности, компетенции дум и управ, полномочия гласных и городских голов в периоды реформирования городского самоуправления. Несмотря на все ограничения, запреты и консервативный состав гласных, городские думы и управы порой включались в политический процесс, пытались отстаивать свое право на руководство всеми сферами городского управления, от чего были частыми случаи самоуправства, а также несогласованности действий между членами дум и управ.

Следует отметить, что в ряде положений исследования автор не является новатором, но ею значительно расширена фактическая база и доказательность, что позволило выводы по тексту исследования представить убедительно.

Материалы исследования и их аргументированные обобщения легли в основу заключения. Выводы автора, сделанные в диссертации, достоверны, обоснованы, логично следуют из текста основной части представленной работы, имеют научную, практическую значимость представленной проблемы.

Таким образом, диссертационное исследование Н.Б. Свиридовой представляется содержательным. Поставленные задачи решены и достигли своей цели.

Автореферат отражает основные положения диссертации и соответствует ее структуре.

Тем не менее, в работе имеются некоторые недоработки:

- во введении в пункте «методологическая основа диссертационного исследования» Наталья Борисовна начинает с принципов исследования, однако в первую очередь обычно определяются подходы исследования, (которые не представлены), затем принципы и методы;

- на основании поставленных задач, основных положений, выносимых на защиту, и выводов хотелось бы отчетливее увидеть перечисление конкретных «соответствующих условий для создания органов управления в городах Забайкальской области, достичь которые города смогли лишь к 1875 г.»;

- к сожалению, в тексте диссертации не уделено внимание важному и актуальному для городов Забайкальской области вопросу об осуществлении противопожарной деятельности органами общественного управления. Вопрос важен, так как с одной стороны города в основном застраивались деревянными домами, также выборность гласных зависела от налога на недвижимое имущество, с другой стороны данный вопрос затрагивает несовершенство законодательных основ в части распределения полномочий между городскими властями, которые ведали хозяйством, тогда как административно пожарные команды курировались полицейским ведомством.

В целом отмеченные замечания и предложения не оказывают решительного влияния на положительную оценку проделанной автором работы, носят рекомендательный характер и обозначают перспективу, а также исследовательский потенциал избранной диссертантом темы.

Представленная диссертация является самостоятельным, интересным научным исследованием, вносящим значительный вклад в изучение истории городского общественного управления Забайкальской области в рамках проведения всероссийской реформы, оказавшей влияние на развитие гражданского самосознания населения.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в публикациях в журналах, рекомендованных ВАК, и выступлениях на региональных и международных конференциях.

Диссертационная работа «Деятельность городского общественного управления в Забайкальской области в последней четверти XIX – начала XX вв.» и автореферат отвечают требованиям, и соответствуют критериям

Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Свиридова Наталья Борисовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент –

кандидат исторических наук, доцент,

заведующий кафедрой Музейных технологий

и охраны наследия факультета наследия и информационных технологий

ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный

институт культуры»

Ок

Мизякова Оксана Эдуардовна

ФГБОУ ВО ВСГИК

Мизякова О.Э.

Начальник общего отдела

Мизякова О.Э.

24 ноября 2015 г.

Адрес организации: 670031, Российская Федерация, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» (ФГБОУ ВО «ВСГИК»), факультет Наследия и информационных технологий.

Тел. (3012) 23-32-78.

e-mail: kaf_mtion@mail.ru