

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

«УТВЕРЖДАЮ»

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВПО «ЗабГУ»)

Александровская ул., д. 30, г. Чита, 672039 Россия

Тел. (302-2) 41-64-44, 41-66-00

Факс: (302-2) 41-64-44

Web-server: [www.zabgu.ru](http://www.zabgu.ru)

E-mail: [mail@zabgu.ru](mailto:mail@zabgu.ru)

ОКПО 02069390, ОГРН 1027501148652

ИНН/КПП 7534000257/753601001



Ректор ФГБОУ ВПО

«Забайкальский

государственный университет»

д-р техн. наук, проф. С.А. Иванов

«27» ноября 2015 г.

*С.А. Иванов* № *24-З.9.98*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» на кандидатскую диссертацию

**Натальи Борисовны Свиридовой**

«Деятельность городского общественного управления в Забайкальской области в последней четверти XIX в. – начале XX в.», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – «Отечественная история» в Диссертационный совет Д 212.022.07 при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Выбор темы и актуальность темы исследования не вызывают сомнения. Автор убедительно это доказывает, анализируя историографию проблемы на уровне России и Сибири. Заметим, что относительно Забайкалья до 1917 г. эта тема не успела стать предметом исследования. В советское время изначально доминировала установка о безграничности самодержавия, отсутствия в «крае каторги и ссылки» всяких демократических традиций, и тема попала в список «неблагонадежных». Автор верно замечает, что городская реформа лишь вскользь упоминалась в рамках отдельных тем или обобщающих монографий. В современный период рассматривались только отдельные стороны городского общественного управления в Забайкальской

области. Так что работа действительно актуальна. Добавим к этому, что тема городского общественного управления представляет собой часть более широкой проблемы самоуправления на территории Забайкальской области, которое включало в себя и сельское самоуправление (крестьянское, казачье и инородческое). В обосновании значимости исследования автор исходит из того, что в конце XIX в городах проживало только 95,3 % населения. Однако в начале XX в. происходит резкое увеличение городского населения.

На наш взгляд, в определении объекта исследования следовало указать не систему городского общественного управления в России, а в Забайкальской области (как указано в позиции предмет исследования). В определении цели исследования также вновь использовать название административной единицы (Забайкальская область), а не географическое понятие (Забайкалье). Формулировка задач не вызывает сомнения, как и последующие положения.

Особо следует отметить обширную источниковедческую базу диссертации. В научный оборот вводится круг новых архивных материалов. В процессе работы использованы материалы Российского Государственного исторического архива ((РГИА), Государственного архива Республики Бурятия (ГАРБ); Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК).

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации на основе большого массива документов проведено исследование городского общественного управления на территории Забайкальской области. В исследовании охарактеризован процесс его законодательного оформления, дана целостная картина деятельности на протяжении полувекового периода.

Методологической основой диссертации являются группа как общенаучных, так и специальных методов и принципов исторического исследования. Несомненно, работа имеет практическое значение и не только в плане преподавания, подготовки научных и учебно-методических

материалов. Работа представляет интерес для современного городского управления и может использоваться в качестве опыта работы в решении городских проблем.

Диссертационная работа уже прошла достаточную апробацию. Основные ее положения изложены в восьми научных публикациях (из них три в изданиях, рекомендованных ВАК). Результаты исследования представлялись на конференциях в Москве, Омске, Улан-Удэ, Чите. Хочется отметить, что работа написана хорошим русским языком, хорошо структурирована. Автору удалось показать масштабную картину деятельности городского общественного управления.

В работе последовательно рассматриваются правовые основы функционирования органов городского общественного управления: городское положение 1872 г., городское положение 1992 г. и закон Временного правительства «О производстве выборов гласных городских дум и об участковых городских управлениях». Логичным представляется в этом плане и изложение последующего материала, касающегося формирования и состава городского управления Забайкальской области. Автор достаточно подробно на основе фактов анализирует итоги проведения выборов на протяжении ряда лет в различных городах Забайкалья. Приводятся данные о количестве жителей, числе избирателей и непосредственно участвующих в голосовании. Согласно положениям 1872 г. и 1892 г., в выборах в результате высокого имущественного ценза могло участвовать лишь незначительное число горожан. В тоже время и эта группа лиц весьма пассивно относилась к выборам. Автор приходит к выводу, что и в начале XX в. у населения еще не сформировалось гражданское сознание. Свое неучастие в выборах оно принимало как данность и рассматривало свое участие в городском общественном управлении как обременительную для себя обязанность.

На этом фоне гораздо меньше можно узнать о выборах 1917 г., когда по новому закону абсолютное большинство горожан получило право голоса. По

этому периоду излагаются сведения в основном общероссийского характера. Любопытно было бы узнать, готово ли было население Забайкальской области к введению всеобщего избирательного права или это было преждевременно (да еще в условиях войны), какой процент горожан участвовал в выборах, кто был избран в гласные и кто возглавил городские управления в эти сложные годы (упомянуты фамилии только относительно Верхнеудинска).

Хотелось бы подробнее узнать об отношении к городскому управлению в крае советской власти (какое-то время они существовали параллельно), а затем и белой государственности (о деятельности городских дум в 1919 г. не упоминается). Некоторые сведения по этому периоду приведены относительно Верхнеудинска. Хочется заметить, что городская дума в Чите действовала еще в ноябре 1920 г. и перестала существовать после того, как город заняли части народно-революционной армии Дальневосточной республики, а не РККА (с.100), как считает автор, (а на с. 122 пришла Красная армия?). Кстати, неправильно звучит и вывод на с. 102 (заключительный абзац), где говорится о прекращении деятельности городского общественного управления по мере распространения власти большевиков. Здесь же впервые появился тезис о том, что Временное правительство пыталось реанимировать (?) деятельность городского управления! Но ранее ничего не говорилось о его «предсмертном» состоянии. Наоборот, все данные, приведенные автором, свидетельствуют в целом о поступательном развитии забайкальских городов и заслуга в этом, несомненно, принадлежит и городским думам. Кстати, сведения по выборам 1917 г., деятельности Читинской городской думы в эти годы приводятся в томе «Чита. Энциклопедия Забайкалья» (Новосибирск, 2014, С. 572-573).

Автором коротко упомянуто о рассмотрении городским общественным управлением Верхнеудинска вопроса, касающегося присутствия в городе японских и американских войск. Вместе с тем, в работе не упоминается такой

факт, как введение в Троицкосавск по просьбе городского общественного управления китайских войск с целью предотвращения бесчеловечной бойни в красных казармах в феврале 1920 г.

Основательно выглядит 2 глава диссертации «Основные направления и формы хозяйственной деятельности». Приведенные здесь данные убедительно свидетельствуют о громадной работе, проделанной органами городского общественного управления по развитию городов - финансовой политики, хозяйственной деятельности, развитию народного просвещения, здравоохранения и общественного призрения. Нельзя не обратить внимание на удачно подобранный и проанализированный материал по развитию народного просвещения. Оно получило бурное развитие в городах в начале XX в. В 1908 г. был принят закон о всеобщем начальном образовании, и городская управа Читы рассматривала вопрос по обеспечению бесплатного всеобщего начального образования.

Вообще-то следует отметить парадоксальную ситуацию, когда согласно положению 1892 г., количество участвующих в выборах в городское общественное управление еще более сократилось, начался бурный рост городов (в первую очередь Читы и Вехнеудинска). При этом нельзя не отметить заметные успехи городского общественного управления в решении социально-экономических проблем. Все это стало возможным в результате роста экономики и предоставленной возможности городским общественным управлениям самим распоряжаться собираемыми налогами. В диссертации по поводу этого приводятся убедительные доказательства.

Мы не можем не согласиться с выводами автора, приведенными в Заключение, они подтверждены солидной источниковой базой. И только на последней странице (с. 178) происходит вновь «сбой» относительно оценок периода 1917-1920 гг. Автор, начиная с 1917 г., видит кризис городского общественного управления (значит, правильной была самодержавная политика?) и т.д. Представляется, что здесь нужно писать о том, что не к

