

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
БОЧЕЕВА АЛЕКСАНДРА ИННОКЕНТЬЕВИЧА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ДАВААГИЙН ГАНЧУЛУУН НА ТЕМУ
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ
САМОДЕЯТЕЛЬНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА МОНГОЛОВ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕ-
НОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
13.00.01 – ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

В диссертационном исследовании Даваагийн Г. рассматривается актуальная проблема этнопедагогики, посвященная разработке содержания и организации педагогического обеспечения развития самодеятельного народного творчества монголов. Актуальность данной педагогической проблемы обусловлена тем, что в современном обществе нарастает агрессивное влияние массовой культуры, все больше народностей теряют свою самобытность и, прежде всего, родной язык. Поэтому одним из важных направлений образовательной и социально-культурной политики наших стран является сохранение и возрождение истоков самобытности народов. В многонациональной России эта задача была всегда актуальной, но в 21 веке ее решение сопряжено с обострением геополитической обстановки и борьбой с терроризмом. Сохранение культурной идентичности следует рассматривать в тесной связи с патриотическим воспитанием молодежи и взрослых.

Современное подрастающее поколение мало знакомо с образцами нематериального культурного наследия, все острее ощущается дефицит исполнителей устного народного творчества, знатоков народных обычаев. Вследствие этого обрывается преемственность поколений, забываются этнокультурные традиции воспитания и обучения. Исходя из этого, проведенное Даваагийн Г. исследование вносит существенный вклад не только в этнопедагогическое обеспечение процесса социализации личности в глобализующемся мире, но и в сохранение нематериального культурного наследия, рассматриваемого автором в качестве источника созидания духовно-нравственной культуры человека.

Теоретические выводы основаны на впервые проведенном анализе исследуемой проблемы на междисциплинарной основе. Возможно, это во многом связано с профессиональной деятельностью автора. Поэтому работа, выполненная Даваагийн Г., является еще одной научной разработкой в области педагогической культурологии, что свидетельствует о междисциплинарном характере проведенного исследования.

Автору удалось обосновать необходимость педагогизации культурно-образовательного пространства, в котором осуществляется самодеятельная творческая деятельность детских, подростковых, молодежных и взрослых коллективов. Полагаем, что ценной педагогической находкой автора является использование традиционного танца биелгээ в обеспечении преемственности самодеятельного творчества. Среди исполнителей монгольского традиционного танца – дети (7-8 лет), школьники, молодежь, взрослые (до 70 лет).

Не вызывает сомнений объективность и достоверность положений выносимых на защиту, которые сочетают в себе доказательство роли самодеятельного народного творчества в сохранении нематериального культурного наследия и значимости педагогического обеспечения развития самодеятельного народного творчества, представленной в «Программе развития самодеятельного народного творчества». Создание Программы предполагало разработку концептуального (обоснование актуальности Программы, поиск методологических ориентиров и теоретико-методологических основ), аналитического (изучение состояния самодеятельного народного творчества в Монголии), целевого (определение цели, задач и принципов развития самодеятельного народного творчества монголов) блоков. Таким образом, центральное теоретическое положение диссертации заключается в представлении авторской педагогической технологии - комплекса организационно-методических требований и задач, включающего целевой, содержательный и процессуальный компоненты.

Достаточно точная формулировка проблемы исследования позволила диссертанту определить цель, объект, предмет и задачи исследования. Особо отметим использование задачного подхода в оформлении основного содержания автореферата (с. 13-19). В диссертации последовательно решены пять исследовательских задач: 1) сущность самодеятельного народного творчества определена как средство сохранения нематериального культурного наследия, что отражает роль культуры как процесса создания гуманитарных ценностей, формирования человека контексте парадигмы «образование и культура»; 2) впервые раскрыт и обоснован педагогический потенциал самодеятельного народного творчества монголов (хоомей, ероол, улигеры, тули, морин-хуур, дуунууд, биелгэ, цам); 3) определены методологические аспекты педагогического обеспечения развития самодеятельного народного творчества монголов в современных условиях, включающие методологию художественной деятельности, междисциплинарный, деятельностный, гуманитарный подходы; исследование основывается на научно-педагогической, историко-культурологической литературе; 4) изучен богатый опыт самодеятельного народного творчества монголов, охватывающий длительный исторический период (с 1933 г.), автор с глубоким уважением представляет не только исполнительное искусство, но педагогическое мастерство выдающихся певцов, танцоров, музыкантов; думается именно такое глубоко-патриотическое отношение к нематериальному культурному наследию своего народа подвигло автора на написание диссертации; тщательное изучение более чем 20-летнего опыта Дворца культуры “Уурхайчин”, многочисленные беседы и опросы, сбор и обработка различных материалов (рисунков, эскизов, фотографий, схем, композиций), анализ видео-записей и фотографий позволили определить содержание и методы, формы педагогического обеспечения развития самодеятельного народного творчества в современных условиях; 5) разработать и апробировать педагогическую технологию, направленную на развитие самодеятельного народного творчества монголов.

В соответствии с поставленными задачами в тексте автор использует авторскую трактовку понятий (самодеятельное народное творчество, педагогическое обеспечение и др.). Это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат диссертации, как продуманный и обоснованный. Работу отличает структурное единство и системность подходов. Теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с программой опытно-экспериментальной работы.

В подтверждении теоретических положений автор приводит содержательно-обоснованные примеры из опыта собственной организационно-педагогической деятельности. Проведение многолетнего педагогического эксперимента и личное участие автора во всех его этапах, несомненно, повышают теоретическую и практическую значимость исследования. Использование целого комплекса эмпирических и теоретических методов подтверждает достоверность полученных результатов. Предложенная автором гуманитарная педагогическая технология представляет собой успешную попытку обеспечить защиту и сохранение культурной идентичности педагогическими средствами и заслуживает положительной оценки, внедрения в массовую практику образовательно-культурной деятельности.

Хочется отметить массовость опытно-экспериментальной работы, на различных этапах которой приняли участие более 10 000 участников самодеятельных творческих коллективов разного возраста. Одним из главных результатов проведенной работы является рост количественных показателей самодеятельных коллективов. Так, за 3 года (1999-2001 гг.) число самодеятельных артистов, владеющих отдельными видами народного искусства, возросло в 3 раза (стр. 91); количество участников фестиваля “Земля Онон, Балж-легендарная историческая колыбель” (2006 г.) составило 1333 чел. (стр. 103); в фестивалях народного искусства (2000-2005 гг.) приняли участие более 5 тысяч чел., представлявших Дворец культуры «Уурхайчин» (стр. 74) и т.д.

Как отмечает автор, эффективность педагогического обеспечения развития самодеятельного народного творчества зависит от организаторских способностей и умений руководителя любительского коллектива (стр. 79). Поэтому важное место в разработанной авторской педагогической технологии занимают 1) организаторская образовательно-культурная деятельность, требующая креативности, предприимчивости, инициативности, 2) планированию как функция педагогического обеспечения деятельности творческого коллектива.

Проведенным исследованием в целом подтверждена выдвинутая гипотеза, требовавшая обоснования теоретических основ и методологических оснований развития самодеятельного народного творчества, изучения и обобщения опыта организации самодеятельного народного творчества, обоснования педагогического потенциала самодеятельного народного творчества монголов, разработки целей, задач и принципов развития самодеятельного народного творчества, разработки и реализации Программы развития самодеятельного народного творчества. Это позволяет сделать обобщенный вывод о научной состоятельности автора и результативности проведенного им исследования.

Наряду с позитивными оценками диссертации, в качестве замечаний мы отмечаем:

1) соискатель уделяет большое внимание рассмотрению понятия «самодеятельное народное творчество», в ряде случаев поверхностно описывая процесс педагогического обеспечения рассматриваемого предмета, что снижает значимость результатов исследования;

2) спорным, на наш взгляд, является вывод, сформулированный в автореферате: «проблема развития самодеятельного народного творчества является областью интересов культурологии, психологии и педагогики, если результатом ее признается сохранение нематериального культурного наследия этноса» - как данный результат можно соотнести с развитием личности?

3) недостаточно, на наш взгляд, автором представлены результаты, связанные с личностным ростом участников самодеятельных коллективов; автор мог бы шире обсудить метод «социальных портретов» для подтверждения вывода о влиянии самодеятельного народного творчества на активизацию субъективных и объективных ресурсов социализации личности;

4) в тексте диссертации имеются неудачные речевые обороты – «Артисты, организаторы концертов, местные власти и зрители начали понимать и признавать, что нематериальное культурное наследие играет значимую роль в формировании национальной идентичности...» (стр. 92) и др.

Высказанные замечания свидетельствуют о том, что диссертационное исследование выполнено в научно-поисковом стиле, содержит полемические высказывания, позволяет наметить перспективные научные направления.

В целом диссертация Даваагийн Ганчулуун «Педагогическое обеспечение развития самодеятельного народного творчества монголов в современных условиях» является самостоятельным, законченным исследованием, отличается содержательностью теоретического и эмпирического материала, доказательностью и грамотностью. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертационной работы.

Диссертация соответствует требованиям, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13., п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842). Автор – Даваагийн Г. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Кандидат педагогических наук,
декан факультета заочного обучения
ГБОУ СПО «Бурятский
республиканский педагогический колледж»**

Подпись Бочеев АИ заверено

Зав. кафедрой педагогики

Сувельмаева



А.И. Бочеев

А.И. Бочеев