



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

К.Маркса ул., д.1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 521-900 Факс: (3952) 24-22-38
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001
www.isu.ru, e-mail: rector@isu.ru

№ _____
На № _____ от _____



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НР и МД
ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный
университет»
Шмидт Александр Федорович

«11» мая 2016 г.

Отзыв ведущей организации

Иркутского государственного университета

на диссертационную работу Гунзеновой Марины Васильевны
«Эколого-этические основы устойчивого развития цивилизации
(на примере Байкальского региона)», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.11 - социальная философия (философские науки)

Актуальность и новизна

Вызовы и угрозы, с которыми столкнулось человечество в XXI веке, качественно отличаются от проблем, существовавших ранее. Их системный и взаимозависимый характер обуславливает необходимость смены вектора развития и перехода к устойчивому развитию. Однако данный процесс встречает ряд препятствий на своем пути, рассмотрению которых и выработке рекомендаций по совершенствованию механизмов перехода к устойчивому развитию посвящена диссертационная работа К.В. Гунзеновой.

Актуальность проведенного исследования связана с необходимостью формирования эффективной модели перехода к устойчивому развитию, как на государственном, так и на региональном уровнях, в условиях нарастания противоречий социального и социоприродного характера. Такая модель должна учитывать обусловленную глобализацией зависимость регионов от тенденций мирового развития, а также системную взаимосвязь и

взаимообусловленность экономической, социальной, политической и культурной сфер общественного развития. Эти аспекты обуславливают новизну проведенного исследования - автор стремился осуществить целостное философское рассмотрение процесса перехода от действующей модели цивилизационного развития к модели устойчивого развития, в рамках которого раскрывается взаимосвязь между идейной основой и внешними атрибутами общественного развития, определяется значение экологической этики в процессе практической реализации принципов и целей устойчивого развития.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются логичной и обоснованной структурой проведенного исследования, достаточным уровнем теоретической проработки, использованием методологии, адекватной поставленной цели и задачам.

Достоверность результатов исследования К.В. Гунзеновой подтверждается опорой на основные положения аксиологии, экологической этики, концепции коэволюции человеческого общества и биосферы, институциональной теории, экологического и международного права, затрагивающие различные стороны исследуемой проблемы.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, хорошо структурирована, аргументирована и способствует приращению знаний в исследуемой области.

Апробация результатов исследования в качестве участия в научно-практических конференциях и форумах различного уровня подтверждают научную зрелость диссертанта и свидетельствуют в пользу достаточной обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации. В целом уровень обоснованности положений диссертации К.В. Гунзеновой оценивается достаточно высоко.

Новизна научных результатов диссертационного исследования

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений о сущности и роли ценностных оснований общественного развития, потенциале экологической этики в гармонизации социоприродного развития и формировании системного мировоззрения, в конкретизации понятия «устойчивое развитие», в обосновании структуры механизма перехода к устойчивому развитию и разработке практических рекомендаций по созданию модели перехода к устойчивому развитию.

В представленной К.В. Гунзеновой диссертации можно выделить следующие наиболее важные результаты, содержащие научную новизну.

На основе анализа и систематизации различных подходов к пониманию места и роли ценностей в общественном и личностном развитии автор выделяет деятельностный подход к пониманию категории «ценность» (с. 18-22) и цивилизационный подход (с. 22-26). Диссертант приходит к выводу, что «деятельностный подход ... берет в рассмотрение действующую ценностную систему, в соответствии с которой было сформировано сознание составляющих общество индивидов» (с. 30) и проявляет себя в категориях «желательного», «приносящего удовольствие», «составляющего интерес» (с. 20). Поэтому ценности современной цивилизации соответствуют действующей технократическо-потребительской парадигме развития (с. 29). Однако «угроза экологической катастрофы» способствует пониманию неправильности заданных ориентиров развития, поскольку они находятся в противоречии с «высшей категорией человеческого бытия - стремлением жить» (с. 34). Цивилизационный подход позволяет обосновать взаимосвязь между идейно-ценностными основами и характером общественного развития, соответственно существующие проблемы и противоречия в развитии глобальной человеческой цивилизации автор рассматривает как следствие неправильно заданных ориентиров развития (с.30-34).

Диссертантом дается трактовка институционализации как процесса превращения неформальных и неорганизованных отношений в социуме в форму упорядоченного удовлетворения общественных потребностей и интересов (с. 89). В таком процессе выделяется формальный аспект, связанный с внешней, материальной структурой, и сущностный аспект, отражающий внутренние изменения (с. 93-94).

Научным достижением автора является представленная в диссертации структура механизма практической реализации принципов и целей устойчивого развития, способствующая пониманию роли и места экологической этики в процессе перехода к новому качеству цивилизационного развития (с. 131-135).

Отдельного внимания заслуживает предложенная модель институционализации устойчивого развития Байкальского региона, направленная на решение существующих проблем и противоречий в развитии региона (с. 158-166).

В совокупности вышесказанное свидетельствует о несомненной научной новизне проведенного исследования. Публикации по теме исследования в научных изданиях, в том числе в 4 журналах, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов на соискание ученых степеней, раскрывают сущность основных научных положений, выносимых на защиту.

Основное содержание

Структура и содержание диссертационной работы обусловлены исследуемой социально-философской проблематикой. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы, включает 195 страниц текста и 235 источников литературы.

Во введении представлен анализ степени разработанности проблемы, четко определены объект исследования - «устойчивое развитие как цивилизационная стратегия человечества», предмет исследования - «эколого-этические основы реализации устойчивого развития цивилизации на примере

Байкальского региона» (с. 10). Обозначены цель и задачи, теоретическая и методологическая основы диссертации, сформулирована новизна и выдвинуты основные положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость исследования (с. 11-15).

В первой главе «Эволюция ценностных оснований концепции устойчивого развития» исследован вопрос влияния идейно-ценностных оснований общественного развития на характер деятельности отдельных индивидов и структуру человеческой жизнедеятельности в целом, раскрыта роль экологической этики в переходе к целостному мировоззрению и модели гармоничного социоприродного развития, проанализировано соответствие реализуемой стратегии развития подлинному содержанию концепции устойчивого развития.

В первом параграфе диссертации «Ценности и их роль в цивилизационном развитии» (с. 17-35) обосновывается ведущая роль потребительского образа жизни и мышления в формировании проблем и противоречий социального и социоприродного характера. Ценность рассматривается автором в диалектике единичного и всеобщего, представленных в рамках деятельностного и цивилизационного подходов. Деятельностный раскрывает содержание ценности в рамках конкретной культурно-исторической действительности и потому соотносится с идейно-ценностной основой действующей парадигмы развития - техногенно-потребительской. Цивилизационный рассматривает ценности как атрибут определенного периода развития общества, как идеалы и образцы, в стремлении к которым происходит развитие. Определяя ценности как смысловое составляющее общественного развития, цивилизационный подход приводит к осознанию существования альтернативных ценностных концепций и соответственно иных вариантов будущего цивилизации.

Исследованию альтернативной действующей ценностной основы развития, способствующей формированию системного мировоззрения и разрешению противоречий развития современной цивилизации посвящен

второй параграф «Экологическая этика: основные направления и базисные ценности» (с. 35-61). К.В. Гунзенова рассматривает экологическую этику как результат синтеза ценностей западных и традиционных культур, подразумевающий: «признание морального статуса за биосферой, её представителями и составляющими», «формирование нравственно более совершенной личности», «признание взаимозависимости человека и окружающей природной среды», «развитие дружественных к природе технологий, не нарушающих экологического баланса» (с. 60-61).

Третий параграф «Устойчивое развитие как цивилизационный императив» (с. 61-87) посвящен исследованию соответствия между подлинным содержанием устойчивого развития и практически реализуемой моделью альтернативного развития. Автор приходит к выводу, что понятие устойчивого развития может относиться к концепции, носящей перманентный характер и выражающей общие идеи и принципы развития системы, и описывать стратегию, содержание которой определяется в «реализации концепции... на конкретном промежутке времени» (с. 74). Ввиду силы предшествующих представлений развития реализуемая стратегия не всегда адекватно отражает содержание концепции, тормозя преобразование системы. Диссертант также выражает мысль о том, что поскольку устойчивое развитие можно рассматривать как процесс, обеспечивающий «динамическое взаимодействие структур сохранения и изменения, обеспечивающих саморазвитие», то с этой точки зрения устойчивое развитие может выступать в качестве метода, обеспечивающего коэволюционное развитие человека и природы (с. 87).

Во второй главе «Экологическая этика и институционализация устойчивого развития» (с. 88-166) диссертант рассматривает аспекты практической реализации концепции устойчивого развития, направленной на гармонизацию социоприродных взаимоотношений, а также исследует специфику процесса организации общественного развития.

В первом параграфе второй главы «Сущность институционализации как процесса перехода к устойчивому развитию» (с.88-112) диссертант анализирует различные подходы к определению процесса институционализации общественных отношений, на основе чего выделяет сущностный и формальный аспекты понятия «институт» (с. 93). Учитывая характер работы, автор отдает предпочтение сущностному аспекту институционализации, рассматривая процесс упорядочения общественных отношений с точки зрения «формального и неформального регулирования отношений на основе определенных принципов и целей развития социума» (с.94). Это позволяет К. В. Гунзеновой прийти к выводу о существовании эволюционного и революционного путей перехода общества от одной модели развития к другой (с. 111).

Во втором параграфе второй главы «Экологическая этика в процессе институционализации устойчивого развития общества» (с. 113-136) автор обосновывает особое значение правового механизма институционализации как отражения качественных изменений устройства системы (с. 114-116). Право позволяет систематизировать и интенсифицировать проводимые преобразования, однако рассматривается только в качестве механизма, реализующего определенные идеи. С точки зрения автора актуализация экологической этики в качестве идейно-ценностной основы общественного развития позволяет добиться комплексности и непротиворечивости в процессе перехода к устойчивому развитию. Эколога-этический императив является «катализатором осознания необходимости изменения характера общественного развития, смены вектора в сторону коэволюции природы и общества».

В третьем параграфе второй главы «Эколого-этическая парадигма институционализации устойчивого развития Байкальского региона» (с. 136-165) исследованы особенности развития Байкальского региона в условиях действующих экологических ограничений экономической деятельности и выведены рекомендации по совершенствованию стратегии перехода к

устойчивому развитию. В качестве основной причины проблем и противоречий в развитии региона автор выделяет ценности техногенно-потребительской цивилизации. Поэтому без смены ценностных ориентиров невозможно решение социо-природных противоречий, а экологически ориентированные нормативно-правовые акты оказываются неэффективными на практике.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации развивают теоретические положения вопроса практической реализации целей и принципов устойчивого развития и представляют собой авторский вариант решения научной проблемы совершенствования механизма гармонизации социоприродных отношений.

Несомненным достоинством работы, отличающим её от других исследований аналогичной проблематики, является комплексный подход к рассмотрению процесса перехода к новой модели цивилизационного развития, в соответствии с которым автором разработана методологическая база исследования.

Полученные в результате проведенного исследования теоретические положения могут быть использованы в образовательной и просветительской деятельности, а выработанные рекомендации могут быть востребованы при корректировке стратегии развития Байкальского региона.

Замечания по диссертационной работе

Помимо отмеченных достоинств представленной к защите диссертации К.В. Гунзеновой, существуют и некоторые критические замечания.

1. Автор в рамках параграфа 1.1. отмечает, что нарастание противоречий социального и социоприродного развития является следствием технократической парадигмы развития. Предоставление развернутой характеристики соответствующей парадигмы, а также систематизация

проблем современной цивилизации обеспечили бы более полное понимание влияния ценностного кризиса на общественное развитие.

2. В диссертационной работе предлагается модель практической реализации принципов и целей устойчивого развития, призванная преодолеть сложившийся «эффект колеи» как зависимость от предыдущего пути развития». Её эффективность обоснована только с теоретической точки зрения, но могла быть также доказана практически за счет проведения анализа позитивного опыта зарубежных стран. Исследование механизмов перехода к устойчивому развитию таких стран как, например, Германия, Швеция, Нидерланды или Япония, могло значительно усилить практическую часть работы.

3. Автор указывает на влияние техногенно-потребительской концепции развития на формирование действующей стратегии социально-экономического развития Байкальского региона (с.160-161) и приводит в доказательство определенные стратегией приоритетные направления развития региона. Более подробный анализ положений, свидетельствующих о техногенно-потребительском характере стратегии развития, помог бы полнее раскрыть взаимосвязь между существующими и потенциальными проблемами в развитии региона (с. 141-157) с ценностными основами его развития.

Однако данные замечания не снижают качество результатов проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации К.В. Гунзеновой, в большей степени они выступают в качестве рекомендаций к дальнейшей разработке проблематики диссертационной работы, ввиду её значительной теоретической и практической значимости.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ

Диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне, является логически целостным, аргументированным и завершенным исследованием, вносит значительный вклад в решение соответствующей


социально-философской проблемы. Автореферат и публикации соответствуют тексту диссертации и в полной мере раскрывают основное содержание работы.

Диссертационное исследование К.В. Гунзеновой «Эколого-этические основы устойчивого развития цивилизации (на примере Байкальского региона)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», паспорту номенклатуры специальностей научных работников: 09.00.11 - социальная философия (философские науки), а её автор, Карина Васильевна Гунзенова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

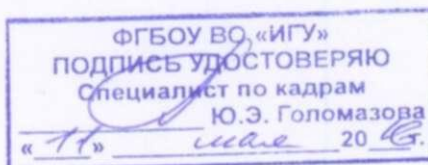
Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры философии и методологии науки Коноплёвым Николаем Сергеевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (протокол № 5 от 11.05.2016г.).

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»,
кафедра философии и методологии науки,
вр.и.о. заведующего кафедрой,
доктор филос. наук, профессор

 Николай Сергеевич Коноплёв

«11» мая 2016 г.



Почтовый адрес:

664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1, каб. 411

Телефон: 8 (3952) 33-43-72

E-mail: philosophy@chair.isu.ru