

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО

«Забайкальский государственный университет»

доктор технических наук, профессор

Иванов С.А.

» июня 2014 г.



**ведущей организации «Забайкальский государственный университет» на диссертацию Зандеевой Саяны Кимовны «Национальное телевидение как фактор развития этнической идентичности бурят», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

Актуальность темы определяется наличием разнонаправленных тенденций, определяющих течение информационных потоков в СМИ и усилением их влияния на процессы идентификации. Тема поиска этнической идентичности в современном мире актуальна по двум причинам: с одной стороны этнический дискурс СМИ в общественных, политических и этнических процессах, способствует популяризации традиционно-этнической коммуникации, как основы межкультурного и межэтнического коммуникативного взаимодействия. С другой стороны, именно эти процессы «играют существенную роль в формировании и развитии межэтнических конфликтов» (с.3). Возможность публичного самовыражения в достаточно широкой аудитории, с большим территориальным охватом, в небольшие сроки, определяют роль СМИ как важнейшего инструмента консолидации/разобщения.

Потребность в уточнении места и роли современных СМИ в формировании личности человека, не претендуя на осмысление указанной проблематики в целом, представляет попытку комплексного исследования выявления роли телевидения в развитии этнической идентификации.

Представленная диссертационная работа Зандеевой Саяны Кимовны «Национальное телевидение как фактор развития этнической идентификации» является удачной попыткой восполнить данный пробел. Объект и предмет не вызывают возражений. Цель данного исследования «выявить и обосновать особенности коммуникативного взаимодействия национального телевидения и телевизионной аудитории по развитию этнической идентификации бурят» (диссертация, с. 9), что, безусловно, потребовало от его автора изучения достаточно широкой палитры работ.

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения и библиографического списка. Введение диссертации написано на должном уровне, актуальность исследования в полной мере обоснована, цель и задачи сформулированы теоретически грамотно, структура работы полностью соответствует поставленным задачам, логике исследования и охватывает заявленную тематику.

Научной базой исследования является довольно обширный перечень социологической литературы, а также трудов социально-философской, социально-психологической, социологической и этнологической мысли. Автор использует методологию, необходимую для проведения исследований данного вида. Вышесказанное дает основание отметить, что цель, задачи, раскрытие объекта и предмета исследования соответствуют заявленной теме диссертации. Корректно рассмотрены и выделены пункты новизны и положения, выдвинутые на защиту. Несомненными представляются теоретическая и практическая значимость.

Первая глава диссертации направлена на:

- выявление специфики национального телевидения в этническом сообществе; по мнению, автора это связано с объемом производства национальных программ и структурой продукции (36-37), территориальным охватом, качеством телевидения (кабельное, цифровое (с. 40)), с вещанием на языке коренных народов субъектов РФ, отличительная особенность которого заключается в двуязычии (с.35);

- раскрытие природы и содержания процесса идентификации в ее соотнесенности с процессом развития этнической идентификации; тезаурус данного параграфа направлен на экспликацию и сопоставление понятий этничность, идентичность, идентификация, национальная и этническая идентичность. Изучение проблемы развития этнической идентификации рассматривается в контексте трех подходов: примордиалистской, конструктивистской и инструментальной, что позволяет соискателю дать определению понятию «этническая идентификация» (с.65). Этническая идентификация, как доказывает С.К. Зандеева, есть «этносоциальный конструкт».

Авторский подход к исследуемой проблеме проявляется в параграфе, посвященном определению логики и содержанию эмпирического исследования. Соискатель разрабатывает методику исследования, основными понятиями которой являются: аудитория, телевизионная аудитория, медиаметрия. Интерес представляет направленность исследования на выявление обратной связи коммуникативного процесса, в связи, с чем автор, определяет стратегии выборки (типологическая и репрезентативная), потенциальную аудиторию и содержание работы по составлению анкеты. Ей предшествует контент-анализ телепрограмм на бурятском языке.

Во второй главе соискатель, рассматривает особенности коммуникативного взаимодействия национального телевидения с телевизионной аудиторией. Основополагающими в выявлении роли национального телевидения в развитии этнической идентификации являются внутриэтнические отношения и межэтническое согласие.

Рассмотрение проблематики внутриэтнических отношений, привело соискателя к пониманию, что различные типы аудиторий обладают разной когнитивной сложностью, вследствие чего восприятие телеинформации, коммуникативные установки, требования к телекоммуникатору как партнеру, могут быть выявлены через зрительские оценки экранного материала. Исследование вопроса межэтнического согласия, современный срез опыта

других показало, что оно в первую очередь зависит от подачи информации журналистами, национальной колоритности и качества телепрограмм. Практический интерес вызывают предложенные диссертантом пути совершенствования формата национального телевидения (с. 142-143), его положительного влияния на межэтническую ситуацию. Несомненно, практическое значение для формирования перспектив развития национального телевидения в этническом сообществе представляет жанрово-тематический анализ национальных телевизионных программ и рейтинг ведущих журналистов. С.К. Зандеевой выявлено, жанры и темы телепрограмм разнообразны, главной задачей остается показ национального колорита. Но если, обратиться к результатам анкетирования, то возникает следующая картина: лидером являются новостные программы.

В Заключении С.К. Зандеева формулирует выводы, диссертации, которые подтверждают положения, выносимые на защиту.

#### **Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации**

В диссертационном исследовании автор рассматривает комплекс методологических подходов к исследованию этнической идентификации, связи процесса развития этнической идентификации и института национального телевидения, что позволило сформулировать теоретическое положение о субъект-объектных отношениях национального телевидения и телевизионной аудитории. Соискателем выявлено влияние национального телевидения на процесс межэтнического согласия; охарактеризованы внутриэтнические отношения между коммуникатором и аудиторией. Автором, уточнено и конкретизировано понятие «этническая идентификация», дан функциональный анализ национальному телевидению как социальному институту.

#### **Степень достоверности результатов проведенных исследований**

Выводы, полученные автором в теоретической части работы основываются на анализе обширной и разнообразной

социально-философской, социально-психологической, социологической и этнологической литературы, посвященной исследованиям идентичности. Полученные диссертантом выводы соответствуют заключениям в отношении закономерностей процессов идентификации и этнической идентификации. Использованная методология позволила автору систематизировать полученные результаты исследования национального телевидения как фактора развития этнической идентификации.

Полученные диссертантом теоретические выводы соответствуют выводам известных исследований о содержании и направленности процессов идентификации и этнической идентификации, о специфике функционирования национального телевидения как социального института, механизмах коммуникативного взаимодействия.

#### **Оценка новизны и практической значимости**

Используемые автором материалы, осмысленные в контексте авторской концепции, позволяют сформировать собственные представления об исследуемом предмете. Авторский подход к пониманию этнической идентификации основывается на утверждении влияния национального телевидения на развитие этнической идентификации.

Диссертант раскрывает методологические основы этнической идентификации как этносоциального конструкта, включающее представление о возможностях его конструирования посредством СМИ. В процессе исследования автор разрабатывает методику исследования национального телевидения как фактора развития этнической идентификации.

Особенности авторского подхода проявляются в выявлении инструмента обратной связи между коммуникатором и аудиторией в рамках телевизионной массовой коммуникации - зрительская оценка экранного материала, вбирающая в себя когнитивную сложность, коммуникативную установку, характер восприятия телеинформации. Автором определена

специфика национального телевидения в становлении межэтнического согласия.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть положены в основу формирования стратегических программ развития национального телевидения, определения формата, объема и содержания телепрограмм.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы в образовательной практике в курсах «Социология коммуникации», «Основы социализации», «Этносоциология».

### **Замечания по диссертационной работе**

Важно сказать, что столь объемная и насыщенная осмыслением проблем самоидентификации работа не могла не вызвать ряд замечаний и вопросов.

Замечания:

1. Работа с научной точки зрения не является равноценной во всех своих частях. Если содержание примордиалистского и конструктивистского подходов, как в теоретической, так и в практической части насыщено, то изложение материала по инструменталистскому подходу теряет экстраполяции, которые должны быть направлены на решение основной проблемы диссертации.

2. Взаимосвязь этнической идентификации и этнического самосознания выявлена, но не объяснена причина перерастания одного явления в другое (с. 64).

3. На наш взгляд, несколько перегруженным выглядит тезаурус исследования, каждый параграф диссертации предполагает экспликацию, соотнесение нескольких понятий. Например, в параграфе 1.1. – телевидение, телевидение, СМИ, СМК (средства массовой коммуникации), информация, коммуникация; в параграфе 1.2. – этнос, нация, этничность, идентичность, идентификация, этническое самоопределение, этническая мобилизация,

этническая идентичность; 1.3. – аудитория, телеаудитория, масс-медиа, канал массовой коммуникации и т.д.

4. Поддерживая теоретические аргументы автора о воздействии телевизионной коммуникации на идентичность, об угрозе самой коммуникации для идентичности, необходимо отметить, что данная позиция приведена со ссылкой на Д. Вольтона, но не приведена даже полноценная цитата и не указана работа (с. 80).

5. Диссертация бы выиграла, если бы автор не только рассмотрел продукты телепрограмм (жанрово-тематические характеристики), рынок востребованности телепередач, по отраслям, но и предложил свое видение жанрово-тематического развития национального телевидения. Какие телепередачи, помимо существующих, могли бы сыграть роль катализатора в формировании этнической идентификации.

#### **Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ**

Диссертационное исследование Зандеевой С.К. отвечает п. 9, 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842, является «научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны».

Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствующие о личном вкладе автора в науку.

Основные положения и результаты диссертационного исследования автора опубликованы в трех статьях в рецензируемых научных изданиях, что соответствует п. 11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842.

Диссертационное исследование Зандеевой С.К. представляет собой законченное исследование, решающее научную проблему и выполненное на должном теоретическом уровне, а соискатель Зандеева С. К. заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв на диссертацию С. К. Зандеевой «Национальное телевидение как фактор развития этнической идентификации бурят» составлен доктором социологических наук, профессором кафедры социальной работы Лига Мариной Борисовной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры социальной работы, Кимовой Светланой Зандараевной, кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социальной работы Щеткиной И.А. Отзыв обсужден на совместном заседании кафедр социологии и социальной работы социологического факультета ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» (протокол № 3 от 10 июня 2014 г.).

Зав. кафедрой социальной работы,  
кандидат психологических наук, доцент

Жиляева М. С.

Зав. кафедрой социологии,  
кандидат педагогических наук, доцент  
10 июня 2014 г.

Русанова А.А.

