

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.05 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.06.2017 протокол № 12

О присуждении Каверзиной Анастасии Владимировне ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Прагмасемантическая организация дискурса редакционно-издательской деятельности в жанре “Научная публикация”» по специальности 10.02.19 – «Теория языка» принята к защите 26.04.2017, протокол №8 диссертационным советом Д 212.022.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, приказ №717/нк от 9 ноября 2012 г., приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета №1180 от 28 сентября 2016 г.

Соискатель Каверзина Анастасия Владимировна, 1981 года рождения, в 2003 году окончила ГОУ ВПО «Иркутский государственный педагогический университет», в 2004 году окончила магистратуру при ГОУ ВПО «Иркутский государственный педагогический университет», в 2014 году окончила аспирантуру при Евразийском лингвистическом институте в г. Иркутске – филиале ФГБОУ ВПО «Московский государственный лингвистический университет», работает в должности старшего преподавателя кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре перевода и переводоведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук Каплуненко Александр Михайлович, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»,

кафедра перевода и переводоведения факультета иностранных языков, профессор.

Официальные оппоненты:

Викулова Лариса Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», кафедра романской филологии, профессор;

Барбина Наталья Сергеевна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кафедра иностранных языков, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном Хутиз Ириной Павловной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», указала, что тема исследования представляет существенную теоретическую и практическую ценность. Научная новизна рецензируемой диссертации заключается в комплексном анализе основных свойств дискурса в жанре «Научная публикация», что позволяет автору систематизировать и формализовать модели коммуникативных отношений в системе указанного жанра.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 4. Общий объем научных публикаций составляет 6,13 п.л. Наиболее значимые работы автора:

1. Каверзина А.В. О культуре мышления и осмысленном законотворчестве. Анализ положений права на результаты интеллектуальной деятельности в аспекте смыслового регулирования отношений дискурса «законодатель – гражданин» / А.В. Каверзина, М.Ю. Чернышов // Бизнес в законе. – 2013. – № 1. – С. 9–16. (1,2 п.л. / 0,6 п.л.).

2. Каверзина А.В. Подход к исследованию дискурса, связанного с издательской деятельностью. Описание системы характеристик дискурсивных

отношений / А.В. Каверзина, М.Ю. Чернышов // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Сер. Филологическая. – 2013. – № 1 (22). – С. 198–205. (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).

3. Каверзина А.В. Моделирование как первый шаг в создании методологии построения дискурса (на примере дискурса, связанного с редакционно-издательской деятельностью) / А.В. Каверзина, М.Ю. Чернышов, А.М. Журавлева // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Сер. Филологическая. – 2013. – № 2 (23). – С. 36–43. (0,8 п.л. / 0,27 п.л.).

4. Каверзина А.В. Когнитивные особенности фатической стадии дискурса в редакционно-издательской деятельности [Электронный ресурс] / А.В. Каверзина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Языкознание и литературоведение. – 2015. – № 3(714). Когнитивные аспекты языка и речи. – С. 115–127. – Режим доступа: <http://www.vestnik-mslu.ru/Vest-2015/vest-714.pdf> (0,7 п.л.).

Публикация главы в коллективной монографии:

5. Каверзина А.В. Дискурс, который нужен всем: коллективная монография / А.В. Каверзина, М.Ю. Чернышов, М.А. Секерина [и др.]; под ред. В.В. Чистякова, М.Ю. Чернышова. – М. : ЮР-ВАК, 2014. – Кн. 1. – 304 с. (глава монографии) (19 п.л. / 1,7 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступил отзыв от Альбины Абрамовны Гольдман, кандидата филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английской филологии, директора Политехнического института (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» в г. Мирном. Отзыв положительный. В отзыве есть вопросы для научной дискуссии: удавалось ли автору применять критерии оптимизации дискурса РИД на практике? Если да, то как оценивается результат их применения?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен наличием компетентных

специалистов по теме диссертации, что подтверждается списком публикаций сотрудников ведущей организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель дискурса РИД (редакционно-издательской деятельности), отражающая его институциональный алгоритмический характер;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что достоверное множество отношений в дискурсе РИД может быть сведено к достижению согласованного перлокутивного эффекта – публикации;

доказана перспективность использования авторских идей в дальнейшей разработке вопроса об институциональном и алгоритмическом характере дискурса РИД;

введены в научный оборот механизмы РИД при продвижении научной публикации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о «жестком десигнаторе» в дискурсе РИД, «когнитивном картировании» дискурса РИД, о цели институционального дискурса РИД, особенностях дискурса РИД на различных этапах коммуникации;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов и приемов анализа дискурса: метод дискурс-анализа, метод когнитивного картирования, прием структурного анализа дискурсивной формации, прием функционального анализа дискурсивной формации;

изложены положения, касающиеся функционирования текста публикации как жанра, что дает возможность для дальнейших разработок по таким общим и частным проблемам теории языка, как соотношение текста и дискурса;

раскрыты особенности сложных (множественных) отношений между коммуникантами дискурса РИД в жанре «научная публикация»;

изучены связи дискурса РИД с основными понятиями прагматики дискурса, возникающие в рамках взаимодействия «автор – редакция»;

проведена модернизация существующих приемов анализа дискурсивных формаций, связанных с РИД, на основе сети Петри, а также способов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены объектная целевая модель РИД и упрощенная функционально-деятельностная модель дискурсивного принятия решений, связанных с РИД;

определены перспективы практического использования полученных материалов, отдельные положения работы могут быть использованы для повышения эффективности взаимодействия участников в системе дискурса РИД;

созданы модели дискурсивных формаций, связанных с РИД;

представлены результаты анализа множества дискурсивных формаций для эффективного ведения научного дискурса РИД и достижения перлокутивного эффекта – публикации статьи, построена модель дискурса РИД в жанре «Научная публикация», которые могут быть использованы при разработке учебных курсов, написании учебных пособий и монографий;

оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на глубоком анализе исследования в области дискурса и согласуется с представленными практическими данными об исследовании дискурсивных формаций в РИД;

идея базируется на положениях и воззрениях известных исследователей дискурса, когнитивной лингвистики, языкознания и соотносится с полученными практическими данными;

использованы авторские данные и результаты исследований отечественных и зарубежных ученых по проблематике диссертационной работы, подтверждающие ее актуальность и поддерживающие положения о множественности дискурсивных формаций в рамках дискурса РИД, которые организуются вокруг концепта ПУБЛИКАЦИЯ;

установлено, что результаты исследования прагмасемантической организации дискурса РИД верифицируют результаты исследований отечественных и зарубежных ученых на разных стадиях дискурса РИД (фатической, дискурса согласования, дискурса различий) в жанре «Научная публикация»;

использованы современные методы и приемы сбора и обработки множества дискурсивных формаций, позволивших провести структурно-функциональный анализ дискурса РИД в предметной сфере «наука».

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии во всех этапах процесса, а также в получении исходных данных, в апробации результатов исследования множества дискурсивных формаций, почерпнутых из практики РИД в издательстве в течение шести лет, разработки модели дискурса РИД на основе сети Петри.

На заседании 30.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить Каверзиной А.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 10.02.19 – «Теория языка», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Майоров Александр Петрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Зырянова Елена Васильевна

30.06.2017



Общий отдел	
Правильность подписи <u>Майорова А.П.</u>	заверяю
<u>Зоренковой Е.В.</u>	
<u>Зырянова Е.В.</u>	
“ ” 20__ г.	