

## «УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор, проректор по научной и  
инновационной работе ФГБОУ ВО  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых»  
доктор физико-математических наук, профессор



Прокошев Валерий  
Григорьевич

2017 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ) на диссертационное исследование Дылгыровой Раджаны Дондоковны «Содействие смыслообразованию учащихся в процессе гуманитаризации школьного образования», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационный совет Д 212.022.11

**Актуальность диссертационного исследования.** Современный рост технологической и информационной культуры общества требует приоритетного внимания к ценностной сфере, к процессу пробуждения и возвращения человеческого в человеке, к духовно-нравственным основаниям бытия. Особая роль в этой ситуации отводится образованию, которое призвано ввести человека в культуру, способствовать становлению его ценностных ориентиров, обретению личностных смыслов. В настоящее время идёт поиск наиболее эффективных путей, механизмов развития школьного

образования, которые позволяли бы, усиливая его гуманистический потенциал, выводить его на новый качественный уровень и обеспечивать результаты, отвечающие запросам как самих обучающихся, так и родителей, общества и государства. Гуманизация и гуманитаризация образования выходят на первый план и становятся ведущими идеями его реформирования, что находит отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах.

В ситуации системных изменений современного школьного образования процесс его гуманитаризации нуждается и в углублении теоретического обоснования, и в защите. Тенденции к стандартизации, внедрение механизмов конкуренции в сферу образования (в содержание, в диагностику результатов, в требования к учителю) при всей своей обоснованности часто влекут за собой формализацию, погоню за внешними результатами, технократизм. Поэтому актуальность исследования, посвященного смыслообразованию, гуманитаризации, диалогу в учебной и внеучебной деятельности, несомненна.

Актуальность также обосновывается требованиями ФГОС, согласно которым смыслообразование является значимым личностным универсальным учебным действием, формирование которого должно быть обеспечено ходом образовательного процесса. Смыслообразование достаточно хорошо исследовано в психологии. Но нельзя не согласиться с Р. Д. Дылгыровой в том, что педагогические механизмы, педагогические технологии формирования этого УУД не конкретизированы в стандарте и недостаточно разработаны в дидактике и теории воспитания, что ведет к спонтанным и далеко не гарантированным результатам в этой сфере.

Обращение Р. Д. Дылгыровой к теме постижения обучающимися смыслов собственного бытия, смыслов образовательной деятельности, личностной ценности процесса и результатов образования является своевременным и актуальным.

Однако процесс гуманитаризации осложняется противоречивостью позиций по отношению к её цели, отсутствием единой традиции употребления

категории «смысл». Нужно согласиться с автором диссертационного исследования и в том, что вопросы смыслообразования, трансформации смыслов, основательно проработанные в философии, психологии, мало изучены применительно к образовательному процессу школы. В условиях реализации ФГОС, в котором определены цели и результаты, сложности возникают в отношении способов их достижения. Поэтому тема диссертационного исследования Р. Д. Дылгыровой является значимой с точки зрения современной педагогической науки и практики, так как определяется современным контекстом, стратегиями гуманизации и гуманитаризации образования.

**Общая характеристика работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 223 наименования, и приложений. Структура диссертационного исследования, логика представления материалов соответствуют цели и задачам работы.

Во «Введении» обосновываются актуальность исследования, осуществляется постановка проблемы, методологически грамотно определяются цель, объект, предмет исследования. В соответствии с обозначенными целью, предметом и объектом исследования формулируется гипотеза и определяются исследовательские задачи. Во введении также описываются этапы подготовки диссертации, результаты апробации, демонстрирующие сформированность исследовательской культуры соискателя, его личностную, ценностную заинтересованность в процессе и результатах исследования.

*Первая глава* «Теоретические основы содействия смыслообразованию учащихся в процессе гуманитаризации школьного образования» посвящена выявлению теоретических оснований гуманитаризации образования в структуре современного научного знания. Методологически обоснованным выглядит анализ содержательных характеристик гуманитаризации образования и процесса смыслообразования на различных методологических уровнях: философском, общенаучной, конкретно-

научном (аналитические процедуры, осуществленные автором, включают философское, психологическое, лингвистическое, педагогическое обоснование идеи гуманитаризации, личностного развития обучающихся на основе формирования гуманитарного мировоззрения, рефлексивного отношения к миру, к себе, духовно-нравственного воспитания). Столь же детально и методологически обоснованно автор раскрывает понятие «смысл», подходит к понятию «смыслообразование», обосновывает его сущность и особенности интерпретации в философской, психолого-педагогической литературе.

Методологическую основу исследования составили идеи антропологического, культурологического, системно-деятельностного подходов, которые позволили диссертанту выделить совокупность теоретических концепций, ставших основанием для определения основных положений своего исследования.

Основным результатом первой главы, наиболее значимым для современной образовательной практики, является выявление педагогических условий, содействующих смыслообразованию обучающихся. Этих условий автор выделяет три: актуализация ценностно-смысловой составляющей содержания школьного образования; реализация в учебной деятельности смыслообразующих технологий; инициирование смыслообразования во внеучебной деятельности.

*Вторая глава* «Опытно-экспериментальная работа, содействующая смыслообразованию учащихся в процессе гуманитаризации школьного образования» посвящена реализации выдвинутых условий, описанию содержания опытно-экспериментальной работы, обоснованию выбора критериев и показателей, диагностического инструментария, анализу проведённой работы.

Следует отметить, что предложенные автором педагогические условия отвечают рассмотренной и выявленной в первой главе целевой установке на

формирование опыта смыслообразования у обучающихся в процессе гуманитаризации школьного образования.

При определении критериальной базы исследования (сформированность способности понимания культурного текста как смыслообразующего и личностно развивающего процесса, степень сформированности системы ценностей как источника смыслообразования, реализация личностных смыслов в жизнедеятельности) соискателем принято во внимание то обстоятельство, что содержание каждого из критериев должно отражать изменение личности ребёнка: в когнитивно-оценочном аспекте (знание, оценивание), эмоционально-ценностном (отношение, значимость), рефлексивно-регулятивном (осмысление, регулирование действий и поступков).

На основе выделенных критериев выделены уровни смыслообразования у учащихся: смысло-ориентационный, смысло-ситуативный, смысло-деятельностный. Теоретический анализ выдвинутых положений и практическое наблюдение за деятельностью школьников в рамках констатирующего этапа исследования позволили автору определить комплекс показателей для выявления уровня развития смыслообразования у учащихся.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты свидетельствуют о положительной динамике уровней сформированности смыслообразования у обучающихся.

В «Заключении» диссертации обобщены основные результаты исследования, обозначены перспективы для дальнейшего изучения проблемы смыслообразования в процессе гуманитаризации школьного образования.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- развита и проинтерпретирована с позиции реализации Федеральных государственных стандартов научная идея о содействии смыслообразованию учащихся, обогащающая концепцию гуманитаризации школьного образования;



- обогащены педагогические представления о формировании субъектности обучающихся путем содействия смыслообразованию;

- доказана перспективность реализации идеи содействия смыслообразованию учащихся посредством актуализации ценностно-смысловой составляющей содержания школьного образования; реализации в учебной деятельности смыслообразующих технологий; инициирования смыслообразования во внеучебной деятельности;

- введены трактовки понятий «смыслообразование учащихся» (процесс и результат становления личностных смыслов на основе освоения культурного опыта человечества (норм, ценностей, образцов поведения, взаимодействия человека и мира, способов деятельности); «педагогическое содействие смыслообразованию учащихся» (помощь и поддержка в осуществлении совместной деятельности для постижения смыслов, освоения культурного опыта, выраженного в текстах культуры).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- осуществлено развитие значимого аспекта теории гуманистической педагогики применительно к современным условиям реализации Федеральных государственных образовательных стандартов: уточнено представление о процессе гуманитаризации образования в аспекте стимулирования и поддержки личностного универсального учебного действия смыслообразования;

- выявлены и проинтерпретированы применительно к процессу формирования опыта смыслообразования обучающихся теоретические подходы: антропологический, культурологический и системно-деятельностный; подчеркнута необходимость их интеграции;

- раскрыта взаимосвязь понятий «смысл», «гуманитаризация», «культура», «ценности», «смыслообразование» на основе выделения субъектной позиции личности как их общей характеристики, что обогащает понятийный аппарат дидактики и теории воспитания при обращении к проблеме осуществления содействия в поисках и обретении личностных смыслов;

- предложена новая теоретико-педагогическая интерпретация процесса смыслообразования как основы личностного становления обучающихся, выделены специфические свойства смыслообразования (взаимосвязь с *пониманием* как необходимым процессом и результатом постижения смысла; с общечеловеческими *ценностями* как источником смыслов и *жизнеустройством, бытием* в соответствии со сформированными смыслами).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:**

- выявленные автором условия содействия смыслообразованию обучающихся могут быть реализованы в процессе отбора и конструирования содержания образования, осваиваемого в процессе урочной, внеурочной и внеучебной деятельности (в содержании учебных текстов, заданий, в технологических картах уроков и воспитательных дел);

- разработанные автором критерии и уровни и показатели могут быть использованы для организации процесса диагностики сформированности действия смыслообразования на уроках, во внеурочной деятельности, в процессе воспитательной работы в общеобразовательной школе на уровне основного общего образования;

- созданная автором система практических рекомендаций по построению образовательного процесса на ценностно-смысловой основе может быть внедрена в школьное образование в рамках различных предметных сфер;

- практическое использование теории смыслообразования в процессе гуманитаризации школьного образования может быть также осуществлено при разработке профессиональных программ повышения квалификации для педагогических работников, в процессе преподавания курса педагогики в ВУЗах, педагогических колледжах.

**Достоверность результатов исследования и достаточно высокая степень их научной обоснованности обусловлена обширной источниковой базой исследования, обоснованным применением комплекса**

методологических подходов (антропологический, культурологический, системно-деятельностный), соответствием теоретических положений современным тенденциям развития педагогической науки и практики; использованием комплекса методов и методик исследования, адекватных целям, задачам и логике исследования; возможностью воспроизведения педагогических условий в образовательных учреждениях; экспериментальной проверкой гипотезы.

Достоверность подтверждается также апробацией практических результатов исследования: разработаны и внедрены в образовательный процесс ООО инновационный проект «Деятельностное содержание образования как фактор формирования метапредметных умений и навыков учащихся» (2012-2016), результаты которого отражены в монографии «Метапредметный подход в общем образовании: вопросы реализации»; метапредметный курс «Формирование способности понимания», обеспечивающий возможность мониторинга смыслообразования;

Автореферат даёт достаточно полное представление о содержании диссертационного исследования. В научных публикациях Р. Д. Дылгырова представила основные идеи, результаты проведённого исследования. Автором опубликовано 14 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация, автореферат, опубликованные Р.Д.Дылгыровой материалы позволяют считать представленную на защиту научно-квалификационную работу самостоятельно выполненным исследованием, в котором решена актуальная задача обеспечения процесса содействия смыслообразованию учащихся, имеющая как научно-теоретическое, так и практическое значение.

Представленная диссертация характеризуется внутренней логикой, имеет целостный, структурированный характер. Выводы и заключения обоснованы теоретическими аргументами и результатами эксперимента.



Стиль работы соответствует нормам научного изложения результатов исследования.

Оценивая работу положительно, считаем необходимым обратить внимание на некоторые моменты:

1. В выводах по параграфу 1.2. желательно было бы сделать акцент не на трактовку категории «смысл», а на педагогические осмысление процесса смыслообразования обучающихся; дать авторское определение этого процесса.

2. Желательно было бы более детально изложить специфику, способы и конкретные примеры применения выделяемых автором «смыслообразующих педагогических технологий», например, технологии работы с пониманием в отличие от технологии диалогового или проблемного обучения; технологии интегрирования, сценирования урока (с. 76 диссертации).

3. В экспериментальной работе желательно было бы более ёмко представить ход и результаты целенаправленной организации процесса смыслообразования на примере изучения различных предметов, а не только русского языка и литературы, что позволило бы более ярко презентовать значимость результатов для общей педагогики.

4. В описании эксперимента не вполне детально просматривается организация работы в контрольных группах. Не совсем понятно, принимали ли обучающиеся из контрольных групп участие в общешкольных проектах, в изучении метапредметного курса и пр., какие условия организации деятельности по формированию смыслообразования реализовались по отношению к ним, а какие – нет.

Отмеченные недочёты не снижают научной значимости данного диссертационного исследования и его общей положительной оценки.

Диссертация отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Дылгырова Раджана Дондоковна, заслуживает присуждения учёной степени

кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв, подготовленный доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики Дорошенко Светланой Ивановной, обсуждён и утверждён на заседании кафедры педагогики 11 сентября 2017 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой педагогики  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)  
доктор педагогических наук,  
профессор

  
Елена Николаевна Селиверстова

Ученый секретарь ученого  
Совета ВлГУ

  
Татьяна Григорьевна Коннова

Адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Телефон: (4922) 53-25-75

Адрес электронной почты: [oid@vlsu.ru](mailto:oid@vlsu.ru)

Сайт ВлГУ: <http://www.vlsu.ru>

Кафедра педагогики ВлГУ:

8 (4922) 338-101

[pedagog@vlsu.ru](mailto:pedagog@vlsu.ru)