

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Забайкальский

государственный университет»,

доктор технических наук, профессор

С.А. Иванов



2017 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертацию Аншуковой Татьяны Борисовны

«Социальное положение российских пенсионеров в современных условиях

(на примере Иркутской области)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата социологических

наук по специальности 22.00.04 – социальная структура,

социальные институты и процессы

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Аншуковой Татьяны Борисовны посвящено социальному положению российских пенсионеров. Современные пенсионеры являются важнейшим элементом структуры российского общества, поскольку их поведение, установки, экономическое положение оказывают влияние на социальные, экономические и политические процессы в обществе, на взаимодействие различных социальных институтов и жизнедеятельность общества в целом. Поэтому изучение данной группы продолжает оставаться актуальным и востребованным в современной науке.

Значимость проблемы также определяется тем, что именно пожилые люди в современном мире и в России – наиболее быстро растущий слой населения. Проблемная ситуация образа и стиля жизни пенсионеров детерминирована: прекращением или ограничением трудовой и общественной деятельности, влекущим изменение ролевых функций, места в социальной структуре, в отношениях и связях с другими группами; распадом связей, что приводит к утрате значительной части социально-культурного потенциала для общества.

Тема диссертационного исследования отвечает требованиям актуальности. Во-первых, диссидент совершенно справедливо отмечает, что социальная сфера государственной политики является маркером стабильности общества: обеспечение незащищенных слоев населения является показателем устойчивости экономики государства. Предоставление государственных гарантий населению с учетом особенностей и характеристик как социальных групп в мировой истории признано наиважнейшим процессом формирования положения человека в обществе (с. 4).

Во-вторых, Т.Б. Аншукова указывает, что трансформация демографической структуры общества, социально-экономическая и политическая нестабильность, изменения рынка труда и отношения к труду обуславливают перемены в социальном положении и качестве жизни граждан пенсионного возраста (с. 4).

Значимость работы усиливается тем обстоятельством, что исследование проводится в период реализации Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 05.02.2016 г. № 164-р.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений, и это достаточно убедительно показано во введении.

2. Степень разработанности научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссидент последовательно выдержал главный принцип научного исследования, основательно проверяя факты и положения, содержащиеся у других исследователей, и применяя их к объекту собственного исследования.

Анализ 338 библиографических источников позволил Т.Б. Аншуковой изучить и систематизировать существующий теоретический и практический опыт исследований по различным аспектам социального положения российских пенсионеров.

Диссидент исследует обозначенную проблему с позиции различных подходов: социологии жизни (А.А. Балабанов, И.В. Бахлов, Н.Г. Ковалева, Ю.П. Лежнина, Б.Д. Парыгин, Л.Е. Петрова, А.В. Писарев, Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко, Н.П. Щукина), социально-философского подхода (Л.С. Егорова, Н.Г. Ковалева, О.А. Хасбулатова), социально-психологического (Е.М. Бобкова, С.Г. Максимова, С. Московичи, В.М. Чугуненко), социально-политического (Т.К. Арефьева, И.Н. Бондаренко, В.Э. Гордин, Н.В. Дулина, М.И. Либоракина, Г.В. Морозов, Л.С. Ржаницына) и др.

Разнообразие представленных подходов говорит о том, что пенсионеры являются объектом исследования многих смежных наук, однако по сравнению с проведенными исследованиями социальной группы пенсионеров в Восточной Сибири, Иркутская область, в которой треть населения представляет «третий возраст», на текущий момент изучена недостаточно, что и определило выбор регионального материала для представленной диссертационной работы (с. 10).

Цель и задачи исследования сформулированы Т.Б. Аншуковой методологически корректно, успешно решены. Этому, безусловно, способствовала хорошо продуманная структура работы, позволившая достаточно полно рассмотреть социальное положение российских пенсионеров, составляющее предмет исследования (с. 10).

Использованные диссидентом общенаучные и специальные методы и подходы, в частности, диалектический метод, исторический и системный подход, структурно-функциональный анализ, а также средства конкретного

социологического исследования (анкетные опросы, полуформализованное и неформализованное интервью и др.) и методы вторичного анализа исследований социального положения пожилых людей в Иркутском и других регионах, а также в государстве в целом позволяют оценить результаты исследования как достоверные.

В ходе работы обоснован ряд положений, имеющих теоретическое и практическое значение.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования социального положения российских пенсионеров в современных условиях» включает 3 параграфа.

Автор обстоятельно рассматривает генезис научных представлений о пенсионерах как специфической социальной группы через призму дисциплинарных подходов. На основе проведенного анализа определены особенности страты пенсионеров (с. 42).

Библиографический анализ при этом не ограничивается компиляцией тех или иных положений, а содержит грамотные комментарии автора в рассматриваемом контексте. Это является убедительным признаком профессиональной компетентности докторанта в изучаемой области социологического знания.

Во втором параграфе автором проанализированы компоненты структуры социологической категории «социальное положение». Т.Б. Аншукова указывает не только на традиционные критерии стратификации, названные в анкете авторского исследования «социально-демографическими характеристиками» (см. § 1.3.), среди которых: пол, возраст, место жительства, доход, образование и профессия, но и критерии, диктуемые временем и изменениями возрастной структуры общества. Среди которых выделен доход, от которого зависит материальное благополучие, объем потребляемых витальных и культурных благ. Кроме того, в описании социального положения пенсионеров особенно значимыми становятся тактика и стратегии социального поведения, в том числе профессионального, образ и качество жизни, индекс развития человеческого потенциала, социальное самочувствие, уровень адаптации данной группы респондентов (с. 55-56).

Третий параграф раскрывает методологические принципы и технику исследования социального положения страты пенсионеров.

Автором описана методология проведения исследования, обосновано применение методик оценки основных индикаторов, подробно представлено описание самих методик. Это является несомненным плюсом и позволяет использовать апробированную методику в дальнейших исследовательских работах по теме.

При проведении социологического исследования докторант учитывает и объективные, и субъективные критерии определения социального статуса пожилых людей. Верификация полученных научных результатов обеспечена квалифицированным теоретическим анализом достижений отечественной и зарубежной социологии, использованием общепринятых научных методов,

эмпирической информацией, полученной согласно специфике исследуемой проблемы (анкетирование 1000 респондентов-пенсионеров по старости/возрасту, являющихся жителями г. Иркутска и Иркутской области, соответствующее требованиям репрезентативности, фокус-группа, экспресс-опрос молодежи).

Во второй главе диссертации «Динамика социального положения пенсионеров в современных условиях» на основе обстоятельный анализа вторичных данных общероссийских и региональных исследований, а также результатов собственного исследования автор выделяет и анализирует черты социального положения группы пенсионеров по старости, типичные для государства в целом, а также имеющие особенности регионального характера.

Т.Б. Аншуковой дана детальная оценка динамики социальной группы российских пенсионеров как элемента социально-стратификационной структуры, значимость которого в трансформации этой структуры постоянно возрастает в связи с ростом их численности и формированием среди них широкого спектра социальных неравенств, что подтверждено проведенными качественными исследованиями (интервьюирование) (с. 88-90).

Автор приходит к выводам, что в наиболее распространенной стратификационной модели самым частым критерием стратификации выступает доход; современная социально-экономическая ситуация в условиях принятия принципа солидарности поколений обуславливает низкое материальное положение российских пенсионеров; негативные последствия «демографического старения» в Иркутской области усиливаются за счет низких показателей средней продолжительности жизни населения и миграции молодежи; сложившиеся в регионе ориентации трудоспособного населения на краткосрочные планы и общее недоверие к пенсионной системе, ввиду ее постоянного реформирования, поддерживают уровень теневой занятости, а значит, криминогенности в современных социально-трудовых отношениях, что способствует нарастанию дефицита пенсионного фонда (с. 114-115).

Во втором параграфе анализируется структура доходов населения в посттрудовой фазе жизнедеятельности. Диссидентом установлено, что единственным и самым надежным, гарантированным со стороны государства способом обеспечения в старости является государственный трансферт в виде трудовой пенсии (по старости) (с. 132).

В третьем параграфе раскрыто содержание понятия «социальное самочувствие», по результатам социологического исследования дана оценка социальному самочувствию пенсионеров Иркутской области, определена его информативная и структурная основа с учётом фактора социальной защищённости населения региона. Анализ основных аспектов, определяющих социальное настроение общества, позволил автору выявить пограничный тип социального самочувствия пенсионеров Иркутской области (с. 161).

С учетом выше изложенного можно констатировать, что положения, выводы и рекомендации автора диссертации являются достаточно обоснованными.

3. Оценка новизны и достоверности.

Представляется возможным выделение следующих результатов проведенного исследования, имеющих научную и практическую новизну:

1. Рассмотрен и обобщен спектр теоретико-методологических подходов и оснований к исследованию страты пенсионеров
2. Представлено комплексное исследование социального положения пенсионеров, которое позволяет учитывать как объективные, так и субъективные критерии ранжирования социальных групп в современных условиях.
3. Раскрыты методологические принципы и техника исследования социального положения страты пенсионеров.
4. На основе проведенных автором исследований выделены и проанализированы черты социального положения группы пенсионеров по старости, типичные для государства в целом, а также имеющие особенности регионального характера.
5. На основе анализа положения группы в социально-экономических отношениях, политических ориентаций и отношения к власти, ценностных установок и социальных ожиданий, экзистенциально-личностных ориентаций, состояния здоровья и физического благополучия, повседневных практик определен пограничный тип социального самочувствия и низкий индекс удовлетворенности жизнью пенсионеров на современном этапе российского общества.

Достоверность и правомерность полученных результатов обеспечена методологической обоснованностью исходных теоретических положений; применением комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; согласованностью теоретических положений и выводов с данными проведенного исследования.

Достаточную степень апробации исследования позволяет признать список публикаций по теме диссертации, приведенный в автореферате, который включает 24 наименования, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикаций результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта. Возможные конкретные пути использования результатов диссертации.

Теоретическая значимость состоит в возможности использования основных положений диссертационного исследования для дальнейшего комплексного изучения положения пенсионеров как специфической социальной группы. Разработки диссертации могут послужить теоретико-методологической основой исследований вопросов социально-экономического обеспечения и защиты нетрудоспособного населения ввиду достижения пенсионного возраста.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в возможности их учета и применения в управлеченческой и политиче-

ской деятельности, в социальной работе с населением. Результаты исследования могут быть полезны в процессе формирования концепций и стратегий государственной и региональной социальной политики с целью повышения качества законодательства и минимизации рисков «демографической революции» и проблем, вызванных данным процессом. Положения работы могут быть использованы органами государственной власти при разработке инновационных социально-экономических, медицинских, демографических проектов, социальных и социокультурных программ, направленных на сохранение принципов солидарности в системе пенсионного обеспечения государства. Также авторские разработки применимы в сфере медико-реабилитационной и социально-политической деятельности для решения экономических и демографических проблем, как в государстве, так и его регионах. Кроме того, материалы диссертации, ее основные положения и выводы могут использоваться в качестве учебных материалов для курсов и семинаров по социологии, демографии, социальной работе, геронтологии, в спецкурсах, посвященных основам социальной реабилитации и социальной экономики.

В высшей школе материалы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных дисциплин по социологии, спецкурсов по институциональным проблемам.

5. Основные замечания

1. Социологические основания исследования социального положения российских пенсионеров построены на положениях одного направления, а именно социологии жизни, что представляется отчасти недостаточным для решения поставленного вопроса.
2. Необходимо пояснение автора о целесообразности выделения адаптивного подхода (с. 7), поскольку диссертант соотносит его с психологическим подходом исследования группы пенсионеров (с. 34).
3. В качестве критерия стратификации в диссертационном исследовании определено «назначение и получение пенсионных выплат», выраженное в виде государственных трансфертов (с. 49), иные критерии автором не рассматриваются.
4. Проведенный диссидентом экспресс-опрос «Степень эффективности современной пенсионной системы и социальные ожидания населения» (с. 83) не раскрывает содержания исследуемого вопроса.
5. Дополнительную ценность работе могли бы принести конкретные рекомендации, направленные на повышение качества жизни людей пенсионного возраста.

6. Заключение.

Отмеченные недостатки не снижают качества и ценности проведенного исследования и позволяют дать общую положительную оценку полученных результатов диссертационного исследования Т.Б. Аншуковой.

Представленная диссертация Аншуковой Татьяны Борисовны является самостоятельным законченным научным исследованием, содержит элементы научной новизны, а также характеризуется теоретической и практической значимостью.

Работа написана грамотным, ясным языком, не перегруженным усложненной терминологией. Стиль изложения замечаний не вызывает.

Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, дает полное представление о нем, отражает основные его положения и результаты исследования, полученные автором.

Диссертационное исследование Аншуковой Татьяны Борисовны «Социальное положение российских пенсионеров в современных условиях (на примере Иркутской области)» полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а её автор, Аншукова Татьяна Борисовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв составили: доктор социологических наук, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», профессор Лига Марина Борисовна; кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», доцент Артюшенкова Елена Владимировна.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии ЗабГУ 17 ноября 2017 г., Протокол № 5.

Заведующий кафедрой социологии,
ФГБОУ ВО «Забайкальский
государственный университет»
кандидат педагогических наук, доцент

20/ноябрь 2017 г.

Подпись Русанова

Заверяю:
Начальник отдела кадров ЗабГУ
О.В. Евтушок

«20» ноября 2017 г.



Русанова Анна Алексеевна

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
Адрес: 672039, Забайкальский край, г. Чита, ул. Александро-Заводская, д. 30
Тел.: 8(3022) 41 64 44, электронная почта: rektorat@zabgu.ru