

«Утверждаю»

Ректор ФГБОУ ВО
«Нижевартовский
государственный
университет»

профессор С.И. Горлов

« » ноября 2017 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации **ПОПОВОЙ Дарьи Александровны** на тему «Способы
репрезентации субъектности цифровой личности в жанре интернет-
комментария», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа Д.А. Поповой посвящена изучению способов репрезентации субъектности цифровой личности в жанре комментария Интернет-дискурса. **Актуальность** работы обусловлена рядом факторов, прежде всего, необходимостью дальнейшего изучения и развития теории языковой личности в условиях Интернет-пространства как коммуникативной среды. В целом имеет место устойчивый интерес к процессам языковой репрезентации дискурсивной виртуальной личности как новой реалии в теории коммуникации. Выявление условий и средств репрезентации субъектности цифровой личности в Интернет-дискурсе в жанре комментария представляется, таким образом, актуальной задачей, решение которой позволит также раскрыть категорию субъектности с точки зрения ее сущностных и динамических характеристик.

Научная новизна исследования заключается в том, что представлена новая интерпретация явления субъектности на примере цифровой личности в Интернет-дискурсе в жанре комментария; определены диалогически релевантные признаки Интернет-комментария как дискурсивной формации социального взаимодействия; предложена лингвокогнитивная модель субъектности цифровой личности; выявлены компоненты данной модели; установлены основные типы субъекта Интернет-комментария как цифровой дискурсивной личности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что получили развитие теоретические представления, связанные с определением и описанием параметров характеристик и отличительных признаков цифровой личности в общей лингвистической персонологии, а также основных типов субъектности цифровой личности в

Интернет-комментарии. Результаты работы могут способствовать уточнению ряда теоретических положений теории дискурса, теории коммуникации, теории языковой личности, теории оценки.

Теоретической основой данной работы послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, внесших определенный вклад в разработку проблем, связанных с изучением субъекта и субъектности, языковой личности, идентичности и самопрезентации личности в цифровом пространстве, комментария как диалогического жанра межперсонального Интернет-дискурса. Исследование репрезентации субъектности цифровой личности в жанре комментария Интернет-дискурса осуществляется диссертантом с учетом динамического подхода к реальности дискурса, что позволяет подойти к разработке вопроса о конструировании субъектности с когнитивно-коммуникативных позиций.

Основная направленность настоящего диссертационного исследования определяется в выносимых на защиту положениях, характеризующих цифровую личность как обладающую набором специфических параметров, и представляющую в результате их комбинаторики один из типов: субъект-креатор, субъект-дискредитатор, субъект-единомышленник. Лингвокогнитивным механизмом репрезентации субъектности цифровой личности в Интернет-дискурсе межперсонального уровня признается дискурсивная самоидентификация в триаде «Я → Мир > Другие».

В исследовании четко обозначены цели и задачи, что позволило автору логично и доказательно решить ряд конкретных вопросов, наиболее важными из которых представляются следующие: возможность исследования семиотической векторно-уровневой модели коммуникативного Интернет-пространства; статус комментария как составляющей Интернет-дискурса; отграничение понятия «цифровая личность»; выявление способов репрезентации субъектности.

В первой главе диссертации рассматривается ряд значимых для построения исследования проблем. Ключевое понятие работы – «субъектность» рассматривается с философских позиций и трактуется как активная сущность, представляющая собой формы и модальности конструирования в высказывании отношения к себе и другим. По мнению Д.А. Поповой, данному подходу к трактовке субъекта и субъектности соответствует динамический подход к изучению реальности дискурса. Обосновывая понятие «дискурс» с точки зрения динамического когнитивного подхода к его реализации, автор опирается на глубокий и всесторонний анализ теоретических работ представителей разных школ и направлений. Особое внимание уделено трудам французских лингвистов, а также концепциям отечественных ученых, построенным на понимании дискурса как явления, имеющего когнитивную природу. Используя данное положение, автор заключает, что дискурс может быть представлен в виде динамических дискурсивных категорий модальности, оценивания, интенциональности, стратегичности и дестинаторности. Детальное описание

этих категорий как способов репрезентации субъектности в межперсональном Интернет-дискурсе дается в последующих главах.

Актуальным представляется также затронутый в разделе 1.3 вопрос о статусе и характеристиках комментария как диалогического жанра межперсонального Интернет-дискурса. Привлеченный эмпирический материал и приведенные результаты разноуровневого анализа убедительно иллюстрируют полученные выводы о характере структуры Интернет-комментария, представляющей дискурсивное поле с силовым аттрактивным центром – ядром и периферией, и о его предназначении репрезентировать точку зрения субъекта комментария – цифровой личности.

Вторая глава, посвященная модализации и оцениванию как способам репрезентации субъектности цифровой личности в Интернет-комментарии, демонстрирует результат осмысления теоретических положений и собственных наблюдений по вопросам, касающимся видов модальности в Интернет-комментариях, способов реализации оценивания, типов дискурсивной идентичности цифровой личности по данным оценочной семиометрии. Всестороннее изучение видов модальности позволило утвердиться в значимости дискурсивной операции модализации, способствующей установлению начальной позиции субъекта-комментатора по отношению к собеседнику, к самому себе и к тому, что он говорит. Безусловно важным для получения доказательных выводов исследования является анализ языкового материала, позволивший выявить типичные маркеры для рассматриваемых видов модальности.

Заслуживает внимания обращение к такому приему комплексного анализа, как оценочная семиометрия, направленному на установление способов реализации оценивания и ценностной системы субъекта в Интернет-комментарии. Данный подход дал возможность автору внести важные уточнения, касающиеся условий и принципов формирования оценки в комментарии, на значительном корпусе примеров установить доминирующие операции оценивания (общая и частная оценочная квалификация, персонально-ориентированное и эмоциональное оценивание), а также проследить проявление двух типов дискурсивной идентичности цифровой личности: позитивный и негативный.

В третьей главе Д.А. Попова уделяет внимание таким способам репрезентации субъектности в межперсональном дискурсе, как интенциональность, стратегичность и дестинаторность. Благодаря проведенному интен-анализу становится очевидным взаимодействие этих явлений: согласно полученным данным, базовые интенции субъекта-комментатора (согласия / несогласия) определяют стратегии и дестинаторный смысл отдельно взятого комментария. Как и в предыдущих главах, теоретические рассуждения сопровождаются иллюстративным языковым материалом, подкрепляющим аргументированность выводов. В частности, такие частотные маркеры, как аргументы, оценочные высказывания, ирония и риторические вопросы свидетельствуют, по мнению автора, о рациональном видении ситуации субъекта-комментатора. Удачно

дополняет общую картину стратегичности как основополагающего параметра в формировании субъектности комментатора описание дискурсивных механизмов реализации выявленных стратегий субъекта. Интерес представляют также выводы о дестинаторных смыслах стратегий доминирования, антогонизма и солидаризации.

Отмеченные положения отражают **наиболее значимые достижения** настоящего исследования.

О практической значимости диссертации свидетельствует возможность использования ее результатов в преподавании курсов общего языкознания, теории дискурса, теории коммуникации и лингвоперсонологии. Основные положения и выводы диссертации будут весьма полезными при подготовке курсовых и дипломных работ. Предложенная модель исследования коммуникативного Интернет-пространства может служить основой для изучения различных параметров проявления цифровой личности.

Достоверность результатов диссертационной работы обеспечивается методологией исследования, основанной на всестороннем анализе теоретического и фактического материала с использованием разнообразных приемов и методов, включая метод семиотрии ценностных смыслов и интент-анализ; комплексным подходом как важнейшим принципом дискурсивного анализа; систематизацией данных исследования и наблюдений автора. **Личный вклад** диссертанта заключается в разработке многоуровневой методики исследования, в проведении анализа количественных и качественных данных, а также в построении модели исследования Интернет-дискурса, позволяющей детально изучить категорию субъектности и средства ее выражения.

Оценка структуры и содержания диссертации. Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, которые завершаются выводами, заключения, библиографического списка, приложения. Диссертация изложена на 217 страницах печатного текста. Параграфы внутри глав последовательно раскрывают все необходимые аспекты избранной темы и указывают на логику исследования. Выводы к главам и заключение информативны, структура диссертации полностью соответствует предмету исследования.

Подводя итоги, следует отметить, что диссертация Д.А. Поповой может характеризоваться как оригинальное многоаспектное научное исследование, содержащее решение научных задач, которые вносят существенный вклад в исследование проблематики проявления цифровой личности в коммуникативном Интернет-пространстве. Выносимые на защиту положения достаточно четко сформулированы и получили убедительное обоснование. Следует отметить объем и глубину проделанной аналитической работы, значимость полученных общетеоретических и практических научных результатов, четкость выделяемых позиций, владение современным методологическим инструментарием. Основные научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной

работе, аргументированы и подтверждены языковыми данными. В ходе исследования подтвердилась выдвинутая гипотеза, в соответствии с которой репрезентация субъектности цифровой личности в межперсональном взаимодействии определяется факторами формации дискурса, спецификой дискурсивной позиции в данных условиях коммуникации.

Отмечая несомненную значимость и достоинства проведенного исследования, хотелось бы высказать некоторые замечания.

1. Обратившись к вопросу об обозначении статуса пользователя, реализующего Интернет-дискурс, диссертант делает попытку дифференциации терминов «пользователь», «коммуникант», «интерактант», «навигатор», «интернавт». Представляется не совсем ясным использование в работе обозначения «интернавт», которое, по словам автора, являясь синонимом термина «навигатор», отличается тем, что «в своей внутренней форме выявляет специфику контекста и канала коммуникации» (с.29). «Интернавт» определяется как «свободно навигирующий пользователь внутри Интернет-пространства в перспективе его вступления в межперсональную коммуникацию». Чем вызвана необходимость введения в контекст исследования данного термина?

2. В разделе, посвященном конститутивным параметрам коммуникативного Интернет-пространства, содержится описание базовых характеристик, которые дают целостное представление о его функционировании и об условиях нового способа существования языка и новой культуры общения. В качестве одного из свойств Интернет-пространства указывается анонимность как «нулевой способ самоозначивания автора» (с. 32). Согласно точке зрения диссертанта, об истинной личности коммуниканта можно судить лишь по некоторым «следам», в том числе, языковым. В таком случае, в какой степени комментарии «цифровой» личности нарушают его анонимность? Какие языковые особенности комментатора остаются за рамками данного исследования и являются перспективными для дальнейшего изучения?

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку данной диссертации.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по результатам диссертационного исследования, исчерпывающе раскрывают основное содержание работы. Основные положения диссертации отражены в 8 публикациях общим объемом в 3,7 п. л., включая 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ. Общее количество печатных работ отражает регулярное апробирование результатов научного исследования.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Поповой Дарьи Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Попова Дарья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» Рязанской Эльвирой Михайловной, обсужден и утвержден на заседании кафедры от 09 ноября 2017 г., протокол № 12.

Рецензент:

Рязанская Эльвира Михайловна
628616 ул. Мира 3Б, г. Нижневартовск
Тел.: 8 (3466) 27 28 27; nggu_eld@mail.ru
ФГБОУ ВО «Нижевартовский
государственный университет»
профессор кафедры лингвистики и перевода

Заведующий кафедрой лингвистики и перевода
ФГБОУ ВО «Нижевартовский
государственный университет»
кандидат филологических наук, доцент

09 ноября 2017 г.

су М.А. Степанова

