

На правах рукописи

Бабелло Анатолий Викторович

**ОСОБЕННОСТИ ДОСУГА СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА
(на примере Забайкальского государственного университета)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Улан-Удэ
2018

Работа выполнена на кафедре социально-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Романова Нелли Петровна

Официальные оппоненты: **Орлова Вера Вениаминовна**
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры философии и
социологии
ФГБОУ ВО «Томский государственный
университет систем управления и
радиоэлектроники»

Вишнякова Алена Александровна
кандидат социологических наук,
начальник отдела мониторинга и
лицензионно - аккредитационной работы
Иркутский филиал ФГБОУ ВО
«Московский государственный
технический университет гражданской
авиации»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный институт культуры»,
г. Улан-Удэ

Защита диссертации состоится « 20 » апреля 2018 г. в 14.00 часов
на заседании диссертационного совета Д.212.022.01 по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, кандидата наук,
при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: г.
Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ
ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО
«Бурятский государственный университет» <http://www.bsu.ru>

Автореферат разослан « » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. социол. наук

Г.В. Тартыгашева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная наука, связанная с изучением досуга различных социальных групп населения, рассматривает эту составляющую бюджета времени человека не только как сугубо ресурсовосстановительную, но и как время, предназначенное для саморазвития и самообразования, социального общения и развлечений, психологической релаксации. В полной мере это относится к молодежи и ее значительной части – студенческому сообществу.

Современное российское студенчество живет в эпоху, характеризующуюся сложными и противоречивыми социальными процессами – экономическими преобразованиями, носящими бифуркационный характер, кризисом основных институтов социализации, русифицированными часто чуждыми российскому менталитету социокультурными трансформациями, научно-техническими достижениями, особенно в сфере IT-технологий за десятилетие существенным образом меняющими уклад и качество жизни. Все это в купе, а также специфика психологических и возрастных особенностей, свойственные постшкольному молодому возрасту, заметно сниженный родительский патронаж существенно влияют на характер использования досугового времени. Современная досуговая сфера с развитой инфраструктурой, возможно, как никакая иная концентрирует изменения общественного сознания и способствует формированию новой системы ценностных ориентаций молодежи, утрате традиционных норм и ценностей.

Социологический интерес к изучению проблемы студенческого досуга актуализируется как минимум тремя аспектами.

Во-первых, динамизм современной жизненной ситуации и как следствие – замедленная (отсроченная) адаптация к ней первичных институтов социализации (семьи и школы) привели к тому, что эти институты стали менее эффективно выполнять возложенные на них функции. В частности, речь идет о воспитательно-подготовительной функции, т.е. подготовке молодого человека к взрослой жизни, сюда же следует добавить функцию по квалифицированной профориентационной подготовке. Выявляющиеся признаки инфантилизации молодежи, т.е. излишне длительное сохранение физических и психических черт, присущих детскому возрасту, привели к преобладающему перемещению первичной функции социализации в сферу свободного времени и досуга, приобретшего форму основной среды вторичной социализации молодежи, где доминантой стала самостоятельность в выборе форм и видов, места, времени проведения досуга, часто толкуемая молодежью как абсолютная свобода, а формируемые ей социальные отношения вписываются в современные представления об обществе основанном на потреблении.

Во-вторых, выявление специфических особенностей студенческого досуга и факторов, их обуславливающих, способствует установлению проблем и противоречий, характерных для жизни студенческого сообщества, которые

следует интерпретировать не с позиции видовой и содержательной наполняемости досуга, а как время одного из важнейших этапов социализации – становления гражданина и специалиста.

В-третьих, воздействие разнообразных социокультурных институтов на сферу студенческого досуга, ориентированное в большей мере на коммерческую эффективность, известные недостатки и недоработки в организации вузовской воспитательной работы и досуговой деятельности студентов приводят к возникновению ряда негативных тенденций в студенческой среде, связанных с криминализацией досуга и ростом молодежной преступности, алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами, в пределе приводящими к деградации личности.

Все названные аспекты, окрашенные различной региональной спецификой, требуют научного осмысления и актуализируют принятую к исследованию проблему.

Проблемным полем исследования выступает усиливающаяся коллизия между формирующимся молодежным мировоззрением, обязанным в основном современным медиасредствам и поэтому основанным на стереотипах общества потребления и особенно четко проявляющиеся в сфере молодежного досуга, и образовательными и культурно-нравственными ценностями, лежащими в основе становления гражданина и специалиста.

Степень научной разработанности проблемы. В российской науке существенный вклад в разработку общих проблем бюджета времени различных социальных групп, его структуры, свободного времени и досуга внесли работы Зборовского, Г. П. Орлова, В. Д. Патрушева, В. М. Свининникова, Э. В. Соколова, Б. А. Трегубова¹.

Значительный вклад в исследования молодежного досуга внес Э. Дюркгейм, рассмотревший молодежный досуг в контексте воспитания, осуществляемого в рамках образования как социального института².

Проблемам социализации, воспитания и влияния на эти процессы молодежного досуга раскрыты в трудах таких ученых, как Л. А. Гордон, Э. В. Клопов, В. Т. Лисовский³. Современные российские исследования социальной значимости молодежного досуга связаны с работами

¹Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Досуг: действительность и иллюзии. Свердловск. 1970.- 232 с.; Орлов Г.П. Свободное время как социологическая категория. Свердловск, 1973. – 160 с.; Орлов Г.П. Свободное время – условие развитие человека и мера общественного богатства. Свердловск, 1989. – 200 с.; Патрушев В. Д. Труд и досуг рабочих (бюджет времени, ценности и мотивы). - М.: Изд-во Института социологии РАН, 2006. - 164 с.; Патрушев В.Д. Динамика использования бюджетов времени городским и сельским населением // Социологические исследования. 2005. № 8.; Свининников В.М., А.Л. Бражко. Молодежь в управлении обществом. – М.: Знание, 1973.;Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга Л., 1977. 207 с.; Трегубов Б.А. Свободное время молодежи: сущность, типология, управление. СПб., 1991. и др.

² Дюркгейм Э. Педагогика и социологии // Дюркгейм Э. Социологии М.: Канон, 1995. -С. 271.

³Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы. Социальные проблемы быта и вне рабочего времени. М.: Вече, 2013. – 368 с.; Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 519 с.; Лисовский В. Т. Социальные изменения в молодежной среде. // Теоретический журнал «Credo». - 2002.

Р.А. Стеббинса⁴, Л. А. Акимовой, Е. М. Бабосова, И. А. Бутенко, Т. Г. Бутовой, А. Л. Маршака, В. Я. Сургаева, А. В. Кудревич⁵.

Во многих из них прослеживается идея разумного сочетания «серьезного» и «несерьезного» досуга.

Вклад забайкальских ученых в проблему социализации молодежи внесли такие исследователи как И. И. Осинский⁶, Т. Н. Бояк⁷, С. О. Саксудаева⁸. Бурятский социолог О. С. Жамсуева изучала досуг сельской молодежи⁹.

Социологическому изучению студенческого досуга посвящены научные статьи П. С. Фирсиной, О. Л. Игнатъевой, А. С. Трескинского, Е. В. Панфиловой, Р. Н. Азаровой (Вандяк)¹⁰ и др., а также диссертационные исследования ряда авторов: Н. Г. Гончарова, М. А. Ворона, М. М. Самелюк, Н. В. Котельникова, Е. А. Бинеевой, О. А. Кулимуллина, Д. К. Устьян, А. В. Фатов¹¹.

⁴Стеббинс Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. – 2000. – № 7. – С. 64-72.

⁵Акимова Л. А. Социология досуга. – М.: Моск. гос. ин-т культуры и искусств, 2003. – 123 с.; Бабосов Е. М. Прикладная социология. – Мн., 2000; Бутенко И. А. Качество свободного времени у богатых и бедных. URL: <http://ecso.cman.edu.ru/data/580/881/1216/008.BUTENKO.pdf> (дата обращения: 10.02.2015); Бутова Т. Г. Маркетинговые исследования культурного досуга // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. – № 3, С. 36.; Маршак А. Л., Рожкова Л. В. Жизненный успех в представлениях российской молодежи // Социологические исследования. 2015. № 8, С. 157-160.; Сургаев В. Я. Социология молодежного досуга. – СПб.; Ростов н/Д: Гефест, 1998, – 68 с.; Кудревич А. В. Тема досуга молодежи в российской социологии // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. №3. С.154-158.

⁶Осинский И. И. Молодежь и некоторые проблемы ее социализации в современном российском обществе // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы: материалы всерос. науч. конф. – Улан-Удэ, 2000. – С. 21-27.

⁷Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Бурятия и Читинской области). – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госуниверситета, 2007.

⁸Саксудаева С.О. Основные характеристики социального настроения молодежи (на примере Республики Бурятия) /С.О. Саксудаева // Вестник Бурятского госуниверситета. Философия. Социология. Политология. Культурология. Вып. 6а. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2009. – С. 190-193.

⁹Жамсуева О. С. Досуг сельской молодежи на современном этапе развития российского общества (на примере Республики Бурятия) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2013.

¹⁰Фирсина П. С. Досуг молодежи как объект социологического анализа. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/187/6366>(дата обращения: 01.06.2015); Игнатъева О. Л. Досуговая деятельность как важная составляющая эстетического воспитания студентов. // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – 2015. – № 7.; Трескинский А. С. Ценностные ориентации студенческой молодежи и интернет-коммуникации // Вестник РХГА. 2012. №4.; Панфилова Е. В. Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 278-283; Азарова (Вандяк) Р. Н. Организация досуговой деятельности молодежи в регионе и городе как фактор воспитания // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. проф. И. А. Зимней. Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – С. 459–462.

¹¹ Гончарова Н. Г. Трансформация досуговой деятельности современной студенческой молодежи: дис...канд. социол. наук: 22.00.04. – Ростов-на-Дону, 2009. – 29 с.; Ворона М. А. Социальный феномен студенческой занятости в современном обществе: дис...канд. социол. наук: 22.00.04. – Саратов, 2008. – 21 с.; Самелюк М. М. Интернет-досуг в контексте трансформации социального времени: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01. – М., 2006. – 176 с.; Котельникова Н. В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга: дис... канд. социол. наук: 22.00.04. – Ставрополь, 2003. – 22 с.; Бинеева Е. А. Особенности досуговой деятельности современной студенческой молодежи: автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 – Тюмень, 2012. – 24 с.; Кулимуллина О. А. Формирование творческой направленности студенческой молодежи в условиях досуговой деятельности: синергетический подход: автореф. дисс. ... д-ра.пед. наук: 13.00.05. – Казань, 2015. – 44 с.; Устьян Д. К. Профилактика деструктивных явлений в досуговой деятельности молодежи: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01–

Современной тенденцией в сфере молодежного и студенческого досуга является интенсивное вторжение инноваций, которые исследователями разделяются на два вида: новые, нетрадиционные виды практик и практики с измененным сущностным, смысловым характером, часто значительно наполняющие новым содержанием известные формы досугового времяпрепровождения.

К работам, в которых исследуется проблема новаций в сфере молодежного досуга, можно отнести уже названную диссертацию Н. В. Котельниковой, развитию информационного пространства посвящена работа В. Б. Хасьянова¹².

Сетевому общению и Интернет-досугу молодежи уделяют внимание в своих работах И. Ю. Кузнецов, Е. В. Якушина, О. И. Курпухин, В. В. Гаврилюк, М. М. Самелюк¹³.

Культуроведческий аспект в досуговой деятельности рассматривается и в работе Ю.А. Стрельцова «Культура досуга»¹⁴ и Н. Н. Ярошенко¹⁵. Досуговые модели различных зарубежных стран исследуются в работах В. З. Дуликова¹⁶.

Ряд научных работ посвящен региональной и поселенческой специфике досуга студенческой молодежи. Региональные особенности досуга молодежи центральной России представлены в работе¹⁷, провинциальный досуг исследовался в работах В. П. Букина, Т. А. Атаевой, А. В. Суровицкой¹⁸. Досуг молодежи в пространстве среднего, крупного

СПб, 2005. – 20 с.; Фатов А. В. Социальное воспитание студенческой молодёжи в культурно–досуговой деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05. – Москва, 2007. – 24 с.

¹²Хасьянов В. Б. Анализ сформированности медиакомпетентности учащихся и педагогов общеобразовательных учреждений Иркутской URL: http://brstu.ru/static/unit/journal_2/docs/number14/128-133.pdf (дата обращения 20.07.2015).

¹³ Кузнецова И. Ю. Молодежная политика и молодежная культура: социализация молодежи на рубеже веков. – Краснодар, 2000. С. 78.; Карпухин О. И. Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации // Социс, 1998, № 12. С. 45.; Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации // Социс, 2002, № 1. С. 63.; Мандрика А., Тютюнников Б.Я. Формирование культуры общения молодежи в процессе досуговой деятельности // Социально-культурная деятельность: опыт, проблемы, перспективы: Сборник научных статей. – Краснодар, 2000. Вып. 5. С. 135-146.; Самелюк М. М. Интернет-досуг в контексте трансформации социального времени: дис. ... канд. социол. наук. – М., 2006.

¹⁴Стрельцов Ю.А.Культурология досуга: Уч. пособие - Изд. 2-е. - М.: МГУКИ, 2003. - 296 с.

¹⁵Ярошенко Н.Н. Досуг постиндустриального общества: поиск стратегии управления социально-культурными процессами // Культура и образование. – Декабрь 2015. - № 12 URL: <http://vestnik-gzi.ru/2015/12/3781> (дата обращения 26.02.2016).

¹⁶Дуликов В.З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2008. – 380 с.

¹⁷ Российская молодежь в регионах «скромного» достатка: каковы жизненные перспективы? Аналитический доклад по результатам социологического исследования: [Подготовлен в сотрудничестве с Институтом социологии РАН и Представительством фонда им. Фридриха Эберта в РФ]. - Пенза; Саранск; Ульяновск, 2005.

¹⁸ Букин В. П. Проблемы социализации молодежи российской провинции: монография / - М.: Экслибрис-Пресс, 2009. - 328 с.; Букин В. П., Атаева Т. А. Структура досуга молодежи российской провинции: социологический анализ // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2010. - № 1 (13). – С.99-109.; Суровицкая А. В. Досуг провинциальной молодежи как аспект муниципальной молодежной политики // Власть. 2010. № 1. С.70-73.

города и мегаполиса исследовался О.В. Ромахом¹⁹, современного горда – О. В. Понукалиной²⁰.

Приведенный обзор изученности позволяет сказать, что проблема молодежного досуга достаточно актуальна, а изучение этой проблемы в аспекте региональной специфики Забайкальского края пополнит ее новым содержанием.

Объектом исследования является студенческая молодежь Забайкальского государственного университета.

Предмет исследования: внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи Забайкальского края.

На основе изучения литературных источников по тематике диссертационного исследования, анализа выполненных социологических исследований, предваряющих эмпирическую часть диссертационной работы, сформулирована следующая исследовательская **гипотеза:** *в условиях трансформационных перемен российского общества, коснувшихся всех сфер жизнедеятельности молодежи вообще и студенческой, в частности, проблема досуговой деятельности становится важнейшей составляющей процесса ее социализации. При этом факторы, определяющие досуговое пространство студенчества регионального вуза, не выстроены в единую систему, призванную формировать активные позиции гражданина и специалиста. С одной стороны, существующая система недостаточно эффективно минимизирует влияние объективных факторов (социально-экономические и социокультурные особенности региона и коммерческая направленность ее досуговых учреждений), с другой – активно не воздействует на формирование оптимального соотношения развлекательно-рекреативной и просветительно-развивающей направленностей досуга.*

Цель исследования: выявление и научное обоснование социально-экономических и социокультурных факторов, определяющих досуговые возможности и предпочтения студенческой молодежи Забайкальского государственного университета.

В соответствии с гипотезой, объектом, предметом и целью исследования определены постановка и решение следующих **задач:**

1) рассмотреть существующие теоретико-методологические подходы к исследованию студенческого досуга;

¹⁹Ромах О. В. Социология досуга молодежи в пространстве города URL: <http://www.litsoch.ru/read/317858/> (дата обращения 09.011.2015).

²⁰Понукалина, О. В. Досуг в пространстве современного города: монография / О. В. Понукалина. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2007. - 100 с.

2) проанализировать влияние социальных процессов на формирование ценностных представлений и стереотипов досуговой деятельности в жизни студенческого социума;

3) выявить место и роль досуга в общей системе социализации студенческой молодежи;

4) содержательно охарактеризовать основные факторы и детерминанты, воздействующие на досуговую деятельность студенческой молодежи Забайкальского государственного университета;

5) выявить региональные особенности и недостатки в организации досуга студентов в вузе;

6) определить основные направления совершенствования процесса организации досуга студенческой молодежи в ЗабГУ.

Теоретическую основу исследования представляют фундаментальные труды зарубежных и отечественных классиков философии, социологии, психологии, а также работы современных исследователей о развитии и социализации личности, их обусловленности содержанием и характером взаимодействия с окружающим миром. Это теории социализации, понимаемые как включение человека в систему общественных отношений; теория человеческого капитала; теории социального обмена и взаимодействия; личностно-деятельностный подход к организации студенческого досуга, предусматривающий сбалансированное сочетание общественных и личных целей; концепции мотивации и др.

В диссертационном исследовании диссертант опирается на три основных исследовательских подхода к проблеме досуга: философскому, экономическому и социологическому.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-исторический и другие общенаучные принципы познания общественных явлений: метод диалектического развития, анализ, синтез, типологизация, аналогия и сравнение. Диссертационное исследование построено на методологических принципах системного, сравнительного и деятельностного подходов.

Информационную базу исследования составили материалы государственной и региональной статистики, результаты эмпирических и теоретико-прикладных исследований в областях социологии молодежи, социологии досуга, социальной психологии и психологии личности, а также газетная и журнальная публицистика, материалы из сети Интернет, личные наблюдения автора, а также ранее проведенные репрезентативные социологические исследования в субъектах Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили материалы прикладных социологических исследований, проведенных в 2014-2015 гг., в которых автор выступал в качестве непосредственного исполнителя.

Получение эмпирических данных базировалось на комплексе методов, включающем собственно социологические методы (количественные и

качественные) получения информации: анкетирование, метод включенного наблюдения и интервью, экспертный опрос, а также методы социальной психологии и психологии личности. Репрезентативность исследования достигалась путем использования систематической вероятностной выборки.

Анализ и обработка полученной информации осуществлялась с помощью программы SPSS (версия 18.0).

Научная новизна исследования. В работе получен ряд новых результатов, которые можно свести к следующему.

1. Проведен историко-сравнительный анализ понятий «свободное время» и «досуг» в системе социального знания, что позволило, во-первых, четко дифференцировать их и дать понимание свободного времени как пространства для досуга, и во-вторых, обосновать его представление как одной из важнейших составляющих социализации молодого человека.

2. Выявлено, что классические подходы (философский, экономический, социологический) к исследованию досуга применительно к современной молодежи должны актуализироваться в его представлении не только как пространства для развлечений, поиска удовольствий и отдыха, но и как деятельности, направленной на накопление «человеческого капитала», приводящей к развитию личности.

3. Показано, что досуг студенческой молодежи является составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных форм; он не может рассматриваться в отрыве от социокультурной составляющей и ее специфического проявления – молодежной субкультуры, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения.

4. Установлено, что досуг студенческой молодежи, являясь одной из жизненно важных ценностей, формируемых существующей социально-экономической и социокультурной средой, может сам продуцировать ценности, активно влияющие на процессы социализации молодежи.

5. Выявлено, что специфику студенческого досуга ЗабГУ определяют специфические социально-экономические и социокультурные особенности Забайкальского края, а также несоответствие предложений коммерческих досуговых организаций и материальных возможностей большинства студентов; обусловленное этим существенное сокращение форм и видов досуга не способствует необходимой позитивной физической и эмоциональной разрядке студентов, а в психологическом аспекте способствует формированию статусной рассогласованности внутри студенческого социума.

6. Предложены направления совершенствования досуговой деятельности вузовской молодежи, организационно выраженные в создании регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края, реализующего следующие основные функции:

организационную(координирующую); социального мониторинга интересов и проблем студенческой жизни; планирования; информирования; проектирования культурно-досуговых программ, видов и форм досуговой деятельности.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Основная концепция диссертационного исследования выстроена на основе интеграции трех теоретико-методологических исследовательских подходов: философского, согласно которому досуг является временным пространством как для развлечений, так и для деятельности, приводящим к развитию личности; экономического, давшего понимание того, что время досуга как и учебное должно использоваться студенческой молодежью для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности; социологического, позволившего выстроить содержательный план исследования, основанный на анализе совокупности структурных и социальных факторов.

2. В связи с тем, что первичные институты социализации – семья и школа утрачивают лидирующие позиции, досуговая сфера студенчества становится одной из важнейших составляющих процесса формирования социальной зрелости. Досуг студенческой молодежи, являясь одной из жизненно важных ценностей, формируемых существующей социально-экономической и социокультурной средой, способен сам продуцировать ценности, активно влияющие на процессы социализации молодежи, в частности, и ценности асоциального деструктивного характера.

3. К реперным позициям в культурно-досуговой деятельности студенческой молодежи относятся: предпочтение массовых развлекательных мероприятий; доминирование виртуального интерактивного общения через Интернет в режиме on-line; интенсивное освоение традиционных и постоянно появляющихся новых способов использования экранных технологий (компьютерных, мобильных), создающих для пользователей новую обстановку и новые оригинальные виды развлечений, при этом доминирующей позицией является выраженная гедонистическая направленность, проявляющаяся в стремлениях к беспрепятственности, поиску удовольствий и развлечений.

4. Специфика досуга забайкальских студентов, детерминируемая в первую очередь его социально-экономической депрессивностью и, как следствие, проявляющаяся в несоответствии предложений коммерческих досуговых организаций и материальных возможностей большинства студентов, обуславливает существенное сокращение форм и видов досуга, при этом доминирующей альтернативой из двух – просветительной и развлекательной – остается последняя, менее ориентированная на формирование нравственных идеалов.

5. Установленные факторы, препятствующие полноценному студенческому досугу, могут быть дифференцированы на две группы; 1)

социальные (материальные трудности; физическая и психологическая усталость, обусловленная загруженностью учебной; отсутствие интересной и доступной индустрии досуга; отсутствие постоянной хорошей компании; нерациональность использования свободного времени, пассивность и неорганизованность) и 2) организационные (традиционные формы досуговых мероприятий, что делает их скучными и малоинтересными; недостаточная рекламно-информационная обеспеченность, недостаточная квалификация организаторов досуговых мероприятий, отсутствие «центров притяжения» студентов в вузе – недорогих вечерних кафе, Интернет-клубов, клубов-лекториев по обсуждению актуальных молодежных проблем и т.п.).

6. Наиболее эффективной формой совершенствования досуговой деятельности, реализующей системный подход, является создание регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края, основной целью которого является создание организационных условий для сбалансированного удовлетворения досуговых интересов забайкальской студенческой молодежи путем предоставления ей квалифицированной поддержки в процессе свободного и осознанного выбора досуговых форм, оптимально соответствующих ее личностным интересам и потребностям, и отвечающих современным представлениям о формировании специалиста и гражданина.

Практическая значимость исследования определяется совокупностью полученных знаний о современных проблемах студенческого досуга, их региональной специфике, направлениях совершенствования. В работе рассмотрено влияние факторов современной региональной социальной среды на формирование ценностных ориентиров личности в сфере досуга, выявлены социальные и организационные факторы, препятствующие полноценному студенческому досугу. Результаты эмпирического исследования могут быть использованы вузами и органами муниципального управления при выработке социальной политики в сфере студенческого досуга. Основные положения и выводы проведенного исследования являются материалом для разработки, постановки и преподавания специальных социологических дисциплин («Социология молодежи», «Социология досуга» и др.).

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы обсуждались и докладывались на заседаниях кафедры специально-правовых дисциплин ЗабГУ. Апробация результатов исследования осуществлялась путем участия в научно-практических конференциях различного уровня: международной научно-практической конференции «Наука, образование и инновации», проводимой международным центром инновационных исследований «Омега сайнс» (г. Саратов, 13 мая 2016 г.); международной научно-практической конференции «Наука в современном мире» (г. Киев, 2016)

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из Введения, двух глав, состоящих из 6 параграфов, Заключения, Библиографического списка и Приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, приводится степень научной разработанности проблемы, излагается гипотеза исследования определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, излагаются теоретико-методологические основы и описываются источники исследования, определяется научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации.

В главе 1. **«Теоретико-методологические основы социологического исследования досуга студенческой молодежи»** формируется теоретико-методологическая база исследования, использующая основные теоретические представления о досуге как одной из важнейших составляющих процесса социализации.

В параграфе 1.1. *«Базовые теоретико-методологические концепты проблемы свободного времени и досуга»* излагается современная система взглядов на проблему свободного времени и досуга, а также существующие подходы к ее исследованию.

Изложение материалов параграфа начинается с исследования соотношения понятий свободного времени и досуга. Единый взгляд на соотношение этих понятий не сформирован и в настоящее время как в зарубежных, так и отечественных представлениях. Диапазон взглядов на их понимание диаметрально различен: от практически одинакового толкования до полного разведения. В работах Г. А. Пруденского, энциклопедических трактовках понятия «свободное время» и «досуг» четко не дифференцируются и толкуются практически одинаково как часть внерабочего времени, остающаяся у человека (группы, общества) за вычетом разного рода непреложных, необходимых затрат. Упрощенное понимание свободного времени, но не нарушающее его сущности, – это часть социального свободного времени, не занятая делами производственной или жизненной необходимости.

Зарубежные исследователи, например, английский социолог Н. Андерсон весь бюджет внеуродового времени делит на внерабочее время, свободное время и досуг, относя к внерабочему времени затраты на сон, гигиену, прием пищи. Спорным у Андерсона можно считать отнесение всего комплекса домашнего труда к свободному времени. По мнению диссертанта, домашний труд относится к категории обязательных и вряд ли эти временные затраты следует относить к свободному времени.

Болгарский социолог Л. Николов руководствуется критерием «очищения» свободного времени от необходимых, обязательных затрат.

В современной российской социологии Д. М. Гришиани и Н. И. Лапин в кратком словаре по социологии отождествляют понятия «досуг» и «свободное время», Г. И. Минц полностью разводит эти понятия, относя к досугу только те часы, которые используются для отдыха и развлечений, А. П. Владимиров считает, что понятие «досуг», несомненно, шире понятия «отдых».

Диссертант придерживается понимания досуга, наиболее полно сформулированное И. В. Наркисовой: «Досуг – это свободно избираемая, мотивируемая интересами и потребностями личности, опосредованная комплексом социальных, экономических, национально-региональных, этно-культурных и иных факторов деятельность в свободное время, оказывающая влияние на личность в позитивном и негативном плане». Практически такое же понимание досуга видим и у А. И. Кравченко – автора краткого социологического словаря.

Нам представляется, что ключевым тезисом, являющимся определяющим для обоснования нашей точки зрения в понимании досуга, являются слова «свободно избираемая деятельность», т.е. досуг – это время, используемое человеком по своему усмотрению. Высказанная точка зрения укладывается и в деятельностную концепцию досуга, в соответствии с которой трудовая деятельность связана с затратами жизненных сил личности, а досуговая – с их восстановлением.

Наш взгляд укладывается в такое понимание досуга в представлении Ж. Дюмазедье, одного из авторов концепции «цивилизованного досуга». Согласно ей, досуг рассматривается как «совокупность занятий, которым личность может предаваться по доброй воле, чтобы отдохнуть, развлекаться, развивать свою информацию или образование, свое добровольное социальное участие, – после выполнения профессиональных, семейных и общественных обязанностей». В его понимании досуга четко выделяются три основные функции досуга: отдых, развлечение и саморазвитие личности.

Изложив общенаучные взгляды на проблему свободного времени и досуга, можно выделить три основных исследовательских подхода к этой проблеме: философский, экономический и социологический.

Философский подход. Древнегреческий философ Аристотель всю человеческую жизнь разделял «на занятия и досуг, на необходимое и полезное, частью на прекрасное». В своих трудах Аристотель проводит мысль, что полноценный досуг требует наличия многих специальных предметов (музыкальных инструментов, принадлежностей для живописи, различных игр и т.п.). Кроме того, досуг требует наличия и доступной социальной инфраструктуры. Аристотель очень осторожно говорит о досуге низших слоев населения. По мнению диссертанта, эта мысль не потеряла своей актуальности и в настоящее время. Сфера досуга сегодня трактуется как составляющая социального критерия качества жизни, а ее наполнение определяется социокультурным потенциалом и

материальными возможностями личности. Поэтому аристотелево понимание прекрасного в досуге для одних слоев населения укладывается в пространство, заполненное яхтами, площадками для гольфа и тенниса, светскими раутами, для других – в интеллектуальных творческих занятиях, для третьих оно ограничено пивом, игральными картами, домино.

Гегель, А. Шопенгауэр связывали предпочтительные формы проведения свободного времени и досуга с естественно-возрастным процессом и последовательностью его состояний. Эта мысль также актуальна для объекта диссертационного исследования.

К. Маркс в диалектической концепции трактовал свободное время как сферу свободной деятельности, «осуществление которой является естественной необходимостью», а досуг определял как «последовательный процесс восстановления человеческих сил и их развитие». Категория «свободное время», по Марксу, является пространством досуга. Заслугой Маркса является выделение в свободном времени двух важнейших составляющих: досуга как восстановительной функции и досуга, ориентированного на более возвышенную деятельность, способствующую всестороннему развитию человека.

Таким образом, важным в философском осмыслении понятия «досуг» лежит понимание свободного времени как пространства для досуга. Вторую мысль, которую следует отметить, это то, что досуг является временным пространством как для развлечений, так и для марксовской «возвышенной деятельности» или пушкинского «вдохновенного труда», связанных с творчеством либо другим направлением деятельности, приводящим к развитию личности.

Отечественный экономический подход к пониманию свободного времени связывается с начальным периодом социалистического строительства в стране и воспроизводством разносторонне развитой личности как главной производительной силы общества. Поэтому основной функцией свободного времени в то время было формирование условий для воспроизводства квалифицированной рабочей силы. В условиях зрелого социализма названная функция свободного времени облекается в форму всестороннего развития личности как главной производительной силы общества.

В постиндустриальной экономике в качестве основных производительных ресурсов выступает «человеческий капитал» – знания, интеллект, креативный потенциал личности. Рациональность распространения экономического подхода для диссертационного исследования состоит в понимании того, что и трудовое время (в студенческой среде учебное – эквивалентно трудовому), и частично свободное время студенческой молодежи должно использоваться ею для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности.

Согласно Б. А. Трегубову, социологический подход характеризуется выяснением социальной сущности свободного времени, его структуры и основных функций в процессе развития личности. При этом анализируется максимально возможная совокупность факторов (объективных и субъективных), воздействующих на характер и содержание свободного времени и досуга.

Социологический подход включает четыре основных направления изучения феномена свободного времени: 1) рассмотрение комплекса материальных и организационных условий увеличения количества свободного времени; 2) исследование объективных факторов его реализации (наличие театров, клубов, библиотек, спортплощадок и т.д.); 3) изучение субъективных факторов использования свободного времени (интересы, желания, стремления, ориентации различных социальных и демографических групп); 4) разработка плановых и прогностических моделей бюджетов свободного времени различных социально-демографических групп в разных социально-территориальных общностях (учебном заведении, предприятии, поселении, в частности городе или селе, области, регионе, стране в целом) для целей социального планирования и прогнозирования.

В свете проблематики диссертационного исследования основное внимание в нем уделено третьему направлению, а также в определенной мере четвертому, т.к. регулирование свободного времени и досуга студенческой молодежи (его структуры, содержания, величины) является обязательной составляющей воспитательной работы вуза, направленной на всестороннее развитие личности студентов, их духовное совершенство.

Проведенный аналитический обзор теоретико-методологических подходов при исследовании проблемы досуга позволяет сделать, на взгляд диссертанта, важный вывод: к двум традиционно формируемым у молодого поколения обязательным видам социализации – приобщению к труду и приобретению знаний следует добавить еще один – формирование его досуговой культуры, трактуемое сегодня как непреложное условие становления полноценного гражданина и члена общества.

В параграфе 1.2. *«Социальная группа студентов, ее досуговые особенности, стратегии и предпочтения»* диссертант при рассмотрении особенностей досуга студенческой молодежи отталкивается от родового понятия «молодежь», разделяя представление о молодежи как особой социально-демографической группе, находящейся в процессе формирования социальной зрелости, основные черты которой детерминируются социально-экономическим состоянием общества, в котором происходит ее социализация.

Проблематика исследования находится в русле такой социальной категории как культура. Молодежь во все времена, характеризуемая как более мобильная часть населения и обладающая более разнообразными интересами, активно не приемлет старые традиции культурной работы,

ищет, создает, осваивает, перенимает новационные формы организации культурно-досуговой деятельности.

Молодежь, менее скованная какими-либо традициями следования «общей культуре масс» – господствующей культуре, создает и развивает свои представления о культуре, которые часто приобретают весьма специфические формы, обобщенно называемые молодежной субкультурой.

Явление молодежной субкультуры реализовывалось в различных формах. Это и зародившиеся еще в 70-е гг. прошлого века неформальные молодежные группы, формировавшиеся вокруг различных музыкальных вкусов и стилей (металлисты, роллинги, брейкеры, битломаны и т.п.), это и группы политической и идеологической направленности (анархисты, пацифисты, зеленые, неонацисты (или скинхэды (скины), это и сугубо аполитичные группы (хиппи, панки), эстетствующие группы (митьки), группы, исповедующие культ мускулов (качки), группы откровенно противоправной направленности (гопники, люберы), неформальные организации в спорте – футбольные фанаты, рокеры – «ночные всадники» и т.п.

Диссертант формирует комплекс причин, способствующий возникновению молодежных субкультур: здесь и «бунтарский дух» молодежи, проявляющийся в неприятии прошлых традиционных социальных явлений и установок, так называемый конфликт «отцов» и «детей», выражающийся в существенных отличиях в ценностных ориентациях, взглядах на моду, одежду, способы самовыражения, нормы поведения, стили общения, образ жизни и т.д. Здесь и бифуркационность социальной среды, обусловленная постоянным появлением новаций, изменяющих культурные и иные традиции и установки, здесь и затянувшийся процесс социализации, связанный с образованием и профессиональным становлением молодежи, – промежуточное состояние между детством и взрослостью, сопровождающееся социальной незрелостью и экономической несамостоятельностью. Сюда же следует причислить и характерные для молодого возраста психологические особенности: повышенную эмоциональность, возбудимость, юношеский максимализм, неустойчивость морально-нравственных позиций. В иерархии всех молодежных сообществ студенчество занимает самую высокую статусную позицию, чему способствует формирование более высокого интеллектуального потенциала.

Вузовская среда предполагает формирование у студенческой молодежи особых черт и специфических признаков, определяемых условиями жизни (в большинстве случаев оторванность от родительской семьи и проживание в общежитии), труда и быта (пребывание в учебных корпусах с особыми нормами поведения); часто переформатируемыми ценностными ориентациями; сплоченностью и коллективизмом (обязанным повседневному общению в студенческих группах);

субкультурными проявлениями и т.п., что позволяет идентифицировать ее как обособленную социальную группу.

В. Б. Звоновский и С. Ю. Луцева выделяют следующие тенденции при формировании ориентиров и культурных потребностей студенческой молодежи:

- массовизацию вкусов и всей досуговой деятельности;
- предпочтение тех форм проведения свободного времени, которые предполагают межличностное общение;
- снижение художественного вкуса.

Некоторые исследователи, например, Д. К. Устьян, обращают внимание не только на гуманистическом содержании досуговой студенческой деятельности, но часто и на деструктивном, разрушительном ее характере.

Из всего многообразия обозначим, на наш взгляд, реперные позиции в культурно-досуговой деятельности студенческой молодежи: предпочтение массовых развлекательных мероприятий в ночных клубах, дискотеках, торгово-развлекательных центрах; доминирование виртуального интерактивного общения через Интернет в режиме on-line; интенсивное освоение традиционных и постоянно появляющихся новых способов использования экранных технологий (компьютерных, мобильных), создающих для пользователей новую обстановку и новые оригинальные виды развлечений. Доминирующей позицией мы считаем выраженную гедонистическую направленность, т.е. выраженное стремление к беспроблемности, стремление к поиску удовольствия и развлечения.

Основными выводами, следующими из материалов параграфа 1.2, диссертант считает:

- досуг студенческой молодежи является составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных;

- досуг студенческой молодежи не может рассматриваться в отрыве от культурной составляющей и ее специфическим проявлением – молодежной субкультурой, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения;

- характерными тенденциями при формировании ориентиров и культурных потребностей студенческой молодежи является массовизация вкусов и всей досуговой деятельности, предпочтение форм проведения свободного времени, предполагающих межличностное общение, снижение художественного вкуса;

- в содержании досуговой студенческой деятельности кроме гуманистической составляющей фиксируются проявления асоциального деструктивного характера.

В параграфе 1.3. «Методы, инструменты и технологии социологического анализа региональных особенностей досуга студенческой молодежи» показано, что в выработке методологического аппарата исследования особое значение играет поставленная цель. В заявленной тематике исследования территория (ареал проживания), на которой студент проводит значительный отрезок жизни (4...5 лет и более), несомненно, играет важнейшую роль. При этом основными факторами, определяющими образовательную специфику Забайкальского края, являются его депрессивность и трансграничность. Забайкальский край – типичный представитель слабоосвоенных и экономически слаборазвитых регионов Сибири и Дальнего Востока. Профессиональная образовательная система, финансируемая большей частью из бюджета, ориентируется на непроизводственную сферу.

Информационным полем для этих исследований стало студенчество Забайкальского государственного университета (ЗабГУ). Изучение каких-либо показателей и сторон жизни студенчества ЗабГУ – головного вуза Забайкальского края – позволяет, по нашему мнению, придать результатам изучения статус региональных. Для обоснования этой нашей позиции в материалах параграфа приводятся необходимые статистические данные.

Основой методологии исследования является сравнительно-исторический метод. Он позволил выявить особенности изменения стереотипов досуговой деятельности студентов, обусловленных преобразованиями социально-экономических условий в жизни общества и проследить трансформацию его ценностных ориентаций, критериев оценки ситуации и выработки направленности своих действий.

Внутрисистемный вид этого метода использован для статистического сопоставления показателей бюджета времени студентов различных вузов (двух центральных вузов России – Новосибирского государственного университета экономики и управления (НГУЭУ) и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ГУ-ВШЭ) и двух периферийных – Забайкальского государственного университета (ЗабГУ) и Технического института, филиала ФГАОУ ВПО «Северо-Восточного федерального университета» (СВФУ). Для этих целей использован интегральный коэффициент структурных различий А. Салаи.

Из специализированных социологических методов использованы анкетный опрос, включенное наблюдение, интервьюирование, экспертный опрос. Проектирование выборочной совокупности для анкетирования проводилось на основе статистических данных о студенчестве Забайкальского государственного университета, являющемся генеральной совокупностью диссертационного исследования. Размер выборки принят равным 400. Используются гнездовой (кластерный) и стратифицированный подходы. За кластеры принята техническая и гуманитарная специализация студентов.

В качестве стратификационных, обоснован выбор трех показателей: гендерного (студенты женского и мужского пола), временной (студенты первых и последних курсов обучения), поселенческий (городские студенты и студенты поселков и сел).

Из анализа генеральной совокупности установлено соотношение студентов, обучающихся по техническому и гуманитарному направлениям, оно равно 1 : 1,13 (соответственно 188 и 212 студентов). По спискам численности проведены необходимые расчеты, в результате которых установлено соотношение юношей (78 %) и девушек (22 %) в студенческих группах технического направления, в группах гуманитарного направления оно выглядит иначе: юношей 31 %, девушек 69 %. Расчетом установлено также соотношение количества городских и сельских студентов. По техническому направлению подготовки 40 % городских студентов и 60 % сельских, по гуманитарному оно приблизительно обратное – 70 % городских и 30 % сельских. Эти соотношения заложены нами в расчеты при проектировании выборки.

Исследовательская опросная анкета включала пять блоков вопросов:

- 1-й блок ориентирован на выявление представлений о досуге студенческой молодежи, его особенностях;
- 2-й блок предназначался для получения сведений об интересах молодежи при выборе форм организации досуга, предпочитаемых видах досуга и формах его проведения;
- 3-й блок ориентирован на выявление мнений студентов о работе учреждений социально-культурной сферы по организации досуга молодежи в городе и удовлетворенности досугом;
- 4-й блок направлен на выявление существующих препятствий при реализации желаемых форм досуга;
- 5-й блок направлен на выявление мнений о совершенствовании организации досуга студенческой молодежи.

Отбор респондентов для анкетирования осуществлялся на основе систематического вероятностного метода.

Совместно с анкетированием проведено несколько неформализованных лейтмотивных интервью, отличающихся минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Использование нестандартизованного интервью позволяло насытить неформализованными ответами обсуждаемую проблему.

С целью выявления влияния направленности личности на досуговые предпочтения в работе предпринята попытка исследования этого параметра студентов. Для осуществления этой попытки использовалась методика сетевой компьютерной обработки результатов тестирования на специализированных профессиональных психологических сайтах сети Интернет.

Помимо названных методов сбора и анализа эмпирического материала, методика исследования включает:

– анализ статистической информации и официальных документов Забайкальского края в разрезе исследуемой проблемы;

– вторичный анализ ранее проведенных репрезентативных социологических исследований в субъектах Российской Федерации.

В главе 2 диссертационного исследования **«Анализ состояния и основные направления совершенствования досуга студентов Забайкальского государственного университета»** приведен эмпирический материал, послуживший основой для формулирования научной новизны исследования и обоснования рекомендаций по совершенствованию студенческого досуга.

В параграфе 2.1. *«Внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи»* в начале рассмотрена структура недельного бюджета времени студентов различных вузов. Весь диапазон полученных значений коэффициента структурных различий (k_c) мы условно разделили на три градации: малые ($0 \dots 0,2$), средние ($0,2 \dots 0,5$) и существенные ($k_c > 0,5$). Построенные диаграммы сопоставлений коэффициента структурных различий показали, что ощутимые различия в бюджеты времени студентов сравниваемых вузов страны в основном вносят статьи «работа» и «дорога». Вклад этих статей в структуру бюджета времени студентов двух групп вузов – центральной (ГУ-ВШЭ и НГУЭУ) и периферийной (ЗабГУ и СВФУ) различен. Студенты периферийных вузов вынуждены более интенсивно совмещать учебу и работу, в то время как студенты центральной группы вузов значительную часть суточного бюджета тратят на дорогу к месту учебы и обратно.

Основной вывод, который следует из сопоставительного анализа бюджетов времени студентов всех четырех вузов страны, говорит о несущественных различиях бюджета по статьям «учеба», «досуг» и «сон».

Досуг для молодежи в целом и ее особой социальной группы – студенческой молодежи является одной из жизненно важных ценностей, т.к. в ней реализуются многие социокультурные потребности этой социальной группы. В параграфе на основе сопоставительного анализа прослежена трансформация жизненно важных ценностей и потребностей молодежи в целом и в сфере использования свободного времени и досуга, в частности. Временными реперами сопоставительного анализа приняты:

1) первый период – 70-е гг. прошлого столетия (СССР, «время отцов»);

2) второй период – рубеж тысячелетий (конец 80-х – начало 90-х гг.);

3) третий период – современный.

Ожидаемыми явились значительные различия в досуге молодежи поколения «отцов» и молодежи рубежного поколения, что и объяснимо: два разных государства, резкая смена социально-экономической ситуации, утрата прежней комсомольской идеологии, нарождающиеся новые ценности, возникающие в процессе смены старых стереотипов новыми.

Сфера досуга коммерциализировалась, при этом доминирующим фактором становилась прибыль, но никак не формирование нравственных ориентиров. Появился новый тип коллективных развлечений – дискотеки, позволяющий сочетать несколько видов отдыха: танцы, прослушивание музыки, совместное застолье. Для рубежного поколения молодежи социологи отмечают следующие тенденции: изменения в культурной сфере можно охарактеризовать как переход от советской директивной культуры к открытой и массовой; снижение интереса к высокому искусству; уменьшение роли чтения в структуре досуга молодежи; предпочтение тех форм проведения свободного времени, которые предполагают межличностное общение.

Глубокие преобразования последних лет привели к изменению социокультурной ситуации, которая повлекла за собой эволюцию ценностного портрета молодежи, что нашло отражение и в сфере досуга современного студенчества – появились новые виды и формы досуга (дискотеки; ночные клубы; молодежные кафе и бары; информационно-коммуникативные – Интернет, мобильные средства различного общения; мобильные игровые; спортивные – сноубординг и горнолыжный спорт, пейнбол, дайвинг, мотоспорт, картинг, конный спорт и т.д.; спортивные экстремальные – параглайдинг, прыжки с парашютом и прыжки с тарзанки, дайвинг, сёрфинг, скейт-бординг, сноубординг, стантрайдинг и т.д.). Претерпели значительные изменения традиционные (телевидение с большим количеством программ; портативные средства воспроизведения и носители видео- и аудиозаписей; электронные средства для чтения).

Сопоставительный анализ досуговых предпочтений студенческой молодежи различных временных периодов в истории страны («времени отцов», рубежного и современного) позволяет отметить, что в настоящее время в целом поддерживается тренд распределения, заданный еще молодежью рубежного периода: минимизирован простой досуг, максимизированы общение, развлечения (первый и второй ранги), развитие (третий ранг).

Поселенческий фактор и его влияние на сферу студенческого досуга рассмотрены в двух аспектах: город-село и центр-периферия.

Студент, выросший в городе, с малых лет адаптирован к разнообразным досуговым возможностям города. Для него просто и естественно пойти в кинотеатр, музей, концертный зал, на цирковое представление. Для него не понаслышке знакомы современные и модные направления спортивно-оздоровляющего досуга. Он привычно и раскованно чувствует себя в кафе, на дискотеке, в торгово-развлекательном центре. У него не вызывает особых затруднений общение с людьми публичных профессий, общение с представителями противоположного пола.

Сельская молодежь часто имеет по большей мере виртуальные представления о сфере городских досуговых возможностей, и первые год-

два обучения в городе испытывают массу новых впечатлений о городской жизни и всех ее составляющих, включая досуговую.

Коренные различия в основных социальных институтах города и села, создают различные социальные пространства и как следствие способствуют формированию социального неравенства городской и сельской молодёжи, что, несомненно, отражается и на досуговых предпочтениях последней.

Считается доказанным, что существует прямая связь между материальным положением студентов и характером их досуговой деятельности. В связи с этим необходимо сказать и о материальной обеспеченности городской и сельской молодежи, избегая при этом диаметрально однозначных высказываний, что материальная обеспеченность сельских студентов всегда ниже, чем городских. В современных социально-экономических условиях не все так однозначно, однако, в общем случае эта предпосылка верна.

В параграфе 2.2. *«Социально-экономические и социокультурные факторы, определяющие досуговые возможности студенчества Забайкальского края: результаты прикладного социологического исследования»* исследованы внутренние (потребности, мотивы, установки, выбор форм и способов поведения) и внешние детерминанты студенческого досуга.

Самореализация, представляемая нами как индивидуальная потребность молодой личности и осуществляемая при досуговом самовыражении, несет в себе и социальный аспект – в досуге раскрываются интересы личности, связанные с саморазвитием, общением, оздоровлением и рекреационной сферой и т.п. Кроме того, в связи с тем, что первичные институты социализации – семья и школа утрачивают лидирующие позиции, досуговая сфера в этом процессе начала заполнять образовавшиеся ниши и пробелы.

Одной из первых задач исследования являлось получение представления о том, что вкладывается забайкальскими студентами в понятие «досуг». Полученные данные говорят о явном доминировании традиционного молодежного представления о досуге как развлечении и отдыхе. Детализация ответов позволила раскрыть основные представления о досуге. Для каждого из них сформирован ранжированный ряд ключевых слов:

- развлечение: кино, дискотеки, организованные массовые мероприятия, посещение пиццерий, баров, кафе, театров, концертов;
- отдых: компьютер (сетевое общение, информационный поиск, игры), TV, прослушивание современной музыки, чтение, отдых в семье, отдых на природе, прогулки, путешествия с выездом за пределы региона;
- общение с друзьями: телефон, общение в общежитии, общение с представителями противоположного пола, прогулки по городу, походы в торгово-развлекательные центры;

- учеба и самообразование: подготовка к текущим занятиям, выполнение контрольных, рефератов, курсовых, изучение иностранного языка, обучение работе на компьютере, второе образование;
- праздное проведение времени: сон, ничегонеделание;
- занятия спортом: в секциях, «просто попинать мяч»;
- занятия любимым делом: в кружках самодеятельности, КВН, клубы по интересам;
- участие в вузовских молодежных объединениях: участие во вне учебных мероприятиях, волонтерская и общественная деятельность;
- уединение: побыть одному, подумать над проблемами, побыть в тишине, успокоиться, помечтать;
- другое: дополнительное материальное обеспечение, удовлетворение физиологических потребностей (приобретение и приготовление пищи, уборка, уход за одеждой, уход за собой и т.п.), помощь родителям и родственникам.

Далее рассмотрены факторы, обуславливающие характер студенческой активности как в учебной, так и в досуговой деятельности. Прежде всего, это основные социальные характеристики студенчества (тип поселения (проживания) при первичной социализации, социальное происхождение и уровень дохода семьи, и соответствующее статусное положение студента, его материальное положение, жилищно-бытовые условия во время обучения, степень удовлетворения духовных запросов и т.п.). Полученные распределения показывают, что более двух третей студентов ЗабГУ испытывают материальные сложности и затруднения, 58 % студентов выделяют на досуг не более 1000 руб. в месяц. Большинство оставшихся тратят на досуг 2-3 тыс. руб. и более, что в определенной мере можно объяснить проявлением «демонстративного потребления» Т. Веблена.

Следующим этапом исследования стало выявление предпочитаемых университетским студенчеством видов досуга и форм его проведения в разрезе показателей, на основе которых сформирована выборка.

Анализ информации, полученный при анкетировании, говорит о преобладающем стремлении студенчества ЗабГУ к реализации потребности в рекреации и развлечении, что принципиально соответствует и общей на-правленности досуговой ориентации всего студенчества современной России. Выбор студентами из двух форм услуг, предоставляемых учреждениями досуга и культуры: культурно-просветительных (музеи, выставки, библиотеки) и культурно-развлекательных (дискотеки, ночные клубы, кафе, бары, пиццерии, концерты популярных певцов, торгово-развлекательные центры) практически всегда осуществляется в пользу последних, которые в любом городе всегда преобладают и количественно.

Диссертант считает, что «валовый» подход при социологических исследованиях тех или иных социальных сфер жизни различных

социальных групп без изучения частоты встречаемости того или иного фактора внутри группы часто может завуалировать, а иногда и исказить реальное представление о действительной ситуации. Поэтому им осуществлено группирование досуговых форм забайкальского студенчества по критерию максимизации частоты использования, при этом выделены три группы форм досуга: 1) используемые регулярно или часто (более 5 раз в году); 2) используемые периодически (3-4 раза в году); 3) используемые эпизодически (1 раз в году) или не используемые.

Установлено, что к первой группе досуговых форм отнесены кафе, бары, пиццерии, отдых на природе, посещение торгово-развлекательных центров. Ко второй группе отнесены посещения кинотеатров, дискотек, ночных клубов, массовые праздники и гулянья. К третьей группе эпизодически используемой или вообще не используемой отнесены посещения театров, концертов, музеев, художественных выставок, религиозное участие.

Ценностный сдвиг в сознании студенчества обеспечивается влиянием разнообразных медийных источников (телевидение, видео, кино, Интернет-ресурсы и др.), других СМИ, тиражированной печатной продукции, а также рекламы, активно насаждающих стереотипы праздного образа жизни, успешного человека-потребителя жизненных благ, в том числе и в сфере досуга.

В параграфе дан анализ роли современного российского телевидения в формировании культуры повседневности и досуга студенческой молодежи. Содержательный анализ контента основных каналов российского ТВ способствует формированию в культуре повседневности студенчества чувства как «доброкачественной» (терминология Л. Р. Эрзанукаевой), так и негативной агрессии.

Существенной составляющей жизненного стиля студента является общение, имеющее важнейшее индивидуальное и социально-психологическое значение. При общении реализуется одна из основных человеческих потребностей – потребность в другом человеке. Повседневное общение, широкие социальные контакты, позволяющие постоянно актуализировать и утверждать социальную позицию «Я – свой, такой же, как все Вы» являются определяющими маркерами самоидентификации в студенческой среде.

Современные информационные технологии ввели в жизнь и сделали очень распространенной практикой общения виртуальное сетевое общение – на эту форму общения указали более 50 % опрошенных. Наблюдающаяся и прогрессирующая виртуализация молодежной жизни имеет две стороны. Положительной стороной является значительное возросшее пространство для получения справочной, учебной и иной информации, возможность обновления и приобретения новых программных продуктов, расширения кругозора, наконец, пространство для оперативного удаленного визуального и ауди-общения. К негативным моментам виртуализации

жизни студента следует отнести часто субъективно не замечаемую зависимость от виртуального мира, когда она подавляет все иные желания и стремления молодого человека.

Согласно нашим исследованиям, в мир социальных сетей вовлечены более половины студентов. Другая интересующая студентов сфера информационных и социальных сетей – это музыкальные сайты, кинофильмы, клипы, фото, интернет-магазины, спортивные и познавательные сайты, эротические сайты. Женская аудитория к этому перечню добавляет моду, астрологию, гадание.

Музыка как форма досуга существенное место занимает примерно у трети студенчества. Наиболее популярными жанрами являются поп-музыка, реп, шансон, реже бардовская песня. Практически не востребована классическая музыка.

Чтение как форму проведения досуга отметили от 20 до 30 % респондентов. В своем большинстве это молодежная периодика, балансирующая на категории «коммерческий успех-неуспех», которая тяготеет к ориентации на увеселительно-развлекательную проблематику с ее обязательными атрибутами – стилевым имиджем, модой, рекламой, пропагандой «мажорного» отдыха и развлечений.

Интерес к кино как форме досуга продемонстрировали примерно 25 % студенческой аудитории, по частотному показателю около ее пятой части посещают кинотеатры периодически (3-4 раза в год) и около 70 % – один раз в год. Стихия рынка заставила отечественный кинематограф встать на путь создания малозатратных отечественных сериалов о героях-победителях по мотивам зарубежных рембо и терминаторов. Кинопрокат заполнен в основном зарубежной продукцией, где событийный динамизм, культ накаченных тела и мышц, очарование женских героев делают эти фильмы эффектными и смотрбельными, поэтому и привлекают молодежную аудиторию. Идеальный образ-модель героя воспринимается молодежью как образец для подражания и в обыденной жизни.

Одной из самых популярных и востребованных форм организации молодёжного досуга является дискотека, т.к. позволяет молодёжи реализовать потребность и в содержательном отдыхе, и в развлечении. По нашим данным, около 20 % студентов высказались за эту форму досуга. 14 % опрошенных юношей и 12 % девушек отнесли себя к категории периодически посещающих дискотеки и ночные клубы. Три четверти опрошенных студентов указали на разовую посещаемость. Детализация привлекательности этой формы студенческого досуга показала, что первые ранги занимают позиции, доминирующие при мотивации студенческого досуга в целом (общение, отдых и развлечение), следующие (ритмовая музыка и световые эффекты, избегание серости и рутинности будней) – дефицит положительных эмоций.

Следующими формами досуга студенческой молодежи, занимающими существенное положение (привлекательны для 40-50 %

опрошенных) во всем спектре их досуговых предпочтений, является отдых на природе (в парке, на пляже, в лесу, на оздоровительных базах) и участие в массовых праздниках и гуляниях. Их привлекательность заключается в общедоступности – выезд за город и особенно прогулки в парке и времяпрепровождение на пляже сравнительно недороги.

В параграфе отмечена малая заинтересованность студенчества ЗабГУ в самодеятельных кружках, клубах по интересам, участию в работе общественных организаций, собраний, политической жизни российского общества.

В параграфе 2.3. «*Основные направления совершенствования студенческого досуга*» основной идейный посыл для формирования взгляда на совершенствование студенческого досуга сформировался из понимания двух вещей: первое – это то, что студенческий досуг является не менее важной составляющей жизни студенчества, чем учебный процесс овладения профессией. И второе, досуговая сфера вузовской жизни как, по мнению студенчества, так и, по мнению экспертов, нуждается в поиске новых форм, новых организационных решений и большего внимания вузовской администрации.

Информационной основой при разработке параграфа послужили мнения студентов и экспертов о проблемах студенческого досуга. Исследование показало, что около 30 % студенчества ЗабГУ полностью удовлетворены своим досугом, еще примерно треть (32 %) хотели бы поменять свой досуг кардинально, остальные отметили позицию «в общем удовлетворены, хотелось бы большего разнообразия».

Диссертантом выявлена группа факторов, препятствующих полноценному досугу. С наибольшей частотой встречаемости названы следующие: материальные трудности; усталость, обусловленная загруженностью учебной работой; отсутствие интересной и доступной индустрии досуга; отсутствие постоянной хорошей компании; нерациональность использования свободного времени, пассивность и неорганизованность.

Распределение ответов на вопрос о связи досуга с мероприятиями, организуемыми в вузе, показало следующее: досуг практически не связан с вузом – 40,7 %; интересные мероприятия посещаю обязательно – 31,2 %; не важно мероприятие, важна компания – 18,7 %; основой моего досуга являются мероприятия, организуемые и проводимые в вузе – 9,4 %.

Мотивация неприятия вузовского досуга, выявленная более чем у половины студентов, основывается на следующих посылах: нет ежедневного плана досуговых мероприятий; мероприятия традиционные и малоинтересные; отсутствует Интернет-клуб со свободным доступом и неформальной обстановкой; люди, занимающиеся студенческим досугом, часто недостаточно профессиональны, выполняют свою работу по обязанности. Высказанные мнения подкреплены многочисленными фрагментами из интервью со студентами.

Ранговое обобщение мнений студенчества ЗабГУ о проблемах при организации досуга в соответствии с его потребностями и требованиями времени на первые места поставили новые нетрадиционные формы (1), платность и дороговизну участия (2).

Фрагменты интервью о нетрадиционных формах досуга перекрывают достаточно широкий их спектр: от «встреч с интересными преподавателями, депутатами, губернатором», «организацией работающего допоздна Интернет-клуба с недорогими чаем, кофе с сухариками, печеньем» до обсуждения проблем с «молодежной модой, молодежным стилем, имиджем», «будущим трудоустройством», «системным занятием иностранным языком с преподавателем-профессионалом» и «консультаций с профессиональным поваром».

Опираясь на выводы, полученные в исследовательской части, диссертант констатирует, что многие мероприятия по организации студенческого досуга студентов ЗабГУ и в целом забайкальского студенчества ежегодно традиционны и привязаны к основным знаковым событиям вуза и города, практически они из года в год не пополняются новым содержанием и формами, поручены людям, не в должной мере обладающим профессиональными организаторскими навыками работы в сфере досуга, а вся деятельность не обладает системностью.

Обобщая опыт совершенствования студенческого досуга в вузах страны, а также мнения экспертов, диссертант считает, что наиболее эффективно системный подход в этой деятельности может быть реализован путем создания регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края (далее РИЦ).

Ведущей целью РИЦ должно стать создание организационных условий для сбалансированного удовлетворения досуговых интересов забайкальской студенческой молодежи путем предоставления ей квалифицированной поддержки в процессе свободного и осознанного выбора досуговых форм, оптимально соответствующих ее личностным интересам и потребностям и отвечающих современным представлениям о формировании специалиста и гражданина.

В параграфе излагается структура, функции и задачи РИЦ. Его основными подсистемами являются: организационная (координирующая); социального мониторинга интересов и проблем студенческой жизни; планирования; информационная; проектирования культурно-досуговых программ и подсистема направлений, видов и форм досуговой деятельности.

В **«Заключении»** подводятся итоги исследования, формулируются выводы и закрепляется основной тезис, состоящий в том, что студенческая досуговая деятельность является обязательной составляющей социализации молодежи, от эффективности которой зависит становление

каждой отдельной молодой личности как гражданина и специалиста. Исследовательская гипотеза нашла свое подтверждение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

В изданиях, рекомендуемых ВАК РФ

1. Бабелло А. В. Историко-сопоставительный метод в социологических исследованиях // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 2 (15). – С. 275-280.

2. Романова И. В., Бабелло А. В. Статистическое сопоставление показателей бюджета времени студентов различных вузов // Ученые записки ЗабГУ. Сер. Философия. Культурология. Социология. Социальная работа. 2016. Т. 11. № 3. – С. 189-194.

3. Бабелло А. В. Факторы, определяющие региональные особенности студенческого досуга в Забайкалье // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). – С. 450-453.

В других изданиях

4. Бабелло А. В. Свободное время и досуг как социальные категории // Аспирант: прил. к журналу «Вестник ЗабГУ». Чита: ЗабГУ, 2014. № 2 (16) 2014. С. 91-95.

5. Бабелло А. В. Бюджет времени советского и российского студенчества: сопоставительный социологический анализ // Аспирант: прил. к журналу «Вестник ЗабГУ». Чита: ЗабГУ, 2015. № 1 (17) 2015. С. 3-8.

6. Бабелло А. В. Досуг в системе ценностей современного российского студенчества // Аспирант: прил. к журналу «Вестник ЗабГУ». Чита: ЗабГУ, 2015. № 1 (17) 2015. С. 9-12.

7. Бабелло А. В. Методологические и методические подходы к исследованию региональных особенностей досуга студенческой молодежи // Аспирант: прил. к журналу «Вестник ЗабГУ». Чита: ЗабГУ, 2016. № 1 (19) 2015. С. 10-16.

8. Бабелло А. В. Эволюция досуговых предпочтений российского студенчества. Матер. XV межд. науч.-практ. конф. Ч.1: «Наука в современном мире» - Киев: мультидисциплинарный науч. Журн. «Архивариус». 2016. -59-62.

9. Романова И. В., Бабелло А. В. Методологические и методические подходы к исследованию региональных особенностей досуга студенческой молодежи // Наука, образование и инновации: Сборн. статей межд. науч.-практ. конф. (Саратов, 2016). Ч.1. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 188-193.