

В диссертационный совет Д 212.022.01
по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук и
ученой степени кандидата наук
при ФГОУ ВО «Бурятский
государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Анатолия Викторовича Бабелло **«Особенности досуга студенческой молодежи регионального вуза»** (на примере Забайкальского государственного университета), представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертационная работа посвящена актуальной проблеме студенческого досуга. Диссертант достаточно четко характеризует эпоху, в которой живет современное российское студенчество – это и сложные и противоречивые экономические процессы, и часто чуждые российскому менталитету социокультурные трансформации, и научно-технические достижения в сфере IT-технологий, значительно расширяющие информационное пространство. Эти жизненные новации конечно-же отразились и на использовании студентами досугово времени. Актуальность теме придает и ее регионоведческий аспект.

Основные научные и практические результаты представлены автором в соответствии с целью и задачами исследования. Удачен, на наш взгляд, сопоставительный подход к анализу ценностей и потребностей молодежи в сфере использования свободного времени и досуга за три исторических периода. Следует положительно отметить методический раздел диссертации.

Соискателем выявлены региональные социально-экономические и социокультурные факторы, определяющие досуговые возможности забайкальских студентов, а также факторы, препятствующие, по мнению студентов, их полноценному досугу.

Положения диссертационной работы имеют важное практическое значение для работы в направлении совершенствования студенческого досуга.

Работа не лишена некоторых недостатков, например, некорректная отсылка к работам Э.Дюркгейма, якобы уделявшего внимания проблемам молодежного досуга (с.4), отнесение школы к первичному институту социализации, наравне с семьей (с.10). Вызывает сомнения аналитическая значимость группировки частоты форм досуга, определенная автором (регулярно, часто – более 5 раз в году и т.д.) (с.24).

Однако, отмечая квалификационный характер работы, следует сказать, что автор продемонстрировал и теоретические навыки формирования научного подхода к исследованию, а также навыки владения специфическими социологическими методами сбора и интерпретации полученных результатов.

