

## Отзыв

об автореферате диссертации «**Интерактивная электронная информационно-образовательная среда университета как средство формирования ИКТ-компетентности студентов**», выполненной

**Сэкулич Натальей Борисовной,**

представленной к защите на соискание степени кандидата педагогических наук по специальности **13.00.01** – общая педагогика, история педагогики и образования.

Предложенное исследование посвящено проблеме формирования ИКТ-компетенции студентов в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС).

Рецензируемый автореферат диссертации Н.Б. Сэкулич позволяет охарактеризовать представленное диссертантом исследование как оригинальный научный труд, который имеет теоретическое и прикладное значение. Диссертант обосновано выявляет существенные обстоятельства возрастающей роли информатизации образования, электронного обучения, тенденций к «смешанному обучению» и разрыва между традиционными и инновационными образовательными технологиями.

Очевидно, в этих условиях возникает потребность в обеспечении баланса информационно-педагогического и информационно-компьютерного взаимодействия, совершенствования ИКТ-компетенций современных студентов вузов.

Существенным представляется то, что диссертация Н.Б. Сэкулич являются обобщением передового педагогического опыта в области ИКТ-средств в образовательном процессе современного университета, электронного обучения и вносят серьезный вклад в развитие технологии проектирования электронных образовательных сред. Отмеченные достоинства работы предопределяют актуальность и значимость проведенного исследования.

Определяя наиболее существенные и ценные результаты, полученные автором, отметим, прежде всего, что в данной работе Н.Б. Сэкулич грамотно формулирует научный аппарат диссертации: объект, предмет, цель. Целевую установку выполненного исследования достаточно полно отражают его задачи, научная гипотеза и методологическая основа. В целом, научный аппарат рецензируемого автореферата диссертации глубоко продуман, соответствует логике исследования и не вызывает каких-либо серьезных замечаний.

Обосновано, с опорой на прочную методологическую базу автор теоретически обосновал универсальный характер ИКТ-компетенций, проявляющийся в мотивированном и эффективном использовании ИКТ,

формировании готовности личности справляться с решением практических задач в условиях цифрового общества.

Существенным представляется то, что разработана и обоснована структура ИКТ-компетенций студентов, включающая ценностно-мотивационный, информационно-технологический и коммуникативный компоненты; охарактеризованы низкий, средний и высокий уровни ИКТ-компетенций.

Значительным авторским вкладом в дальнейшую разработку проблемы развития электронной информационно-образовательной среды вуза являются выявленные возможности ЭИОС в формировании ИКТ-компетенций студентов, а также, определенные автором, организационно-педагогические и технологические параметры эффективного функционирования интерактивной ЭИОС.

Большой научной ценностью обладает разработанная (стр. 17, рис. 2) модель формирования ИКТ-компетенций студентов в интерактивной ЭИОС, а также выявленные педагогические условия, способствующие эффективной реализации данной модели.

Ценным представляется разработанная, очень подробная, исчерпывающая по своей сути модель формирования ИКТ-компетенций студентов в условиях ЭИОС, которая представляет собой структурно-схематическое отражение процесса формирования ИКТ-компетенций студентов.

Заслуга автора состоит в качественной организации педагогического эксперимента по апробации модели формирования ИКТ-компетенций в интерактивной ЭИОС и обработке результатов.

Безусловно поддерживая авторскую концепцию и одобряя представленную работу, хотелось бы, тем не менее, обратить внимание на некоторые упущения:

- 1) Автору следовало указать имена ученых, на работы которых он опирался при определении основных компонентов ИКТ – компетенций студентов, так как они представлены в работе довольно специфично.
- 2) В автореферате не указано, при разработке каких программно-технических средства ЭИОС, автор принимал непосредственное участие.

Тем не менее, высказанные замечания не являются основополагающими и могут быть рассмотрены как пожелания.

Анализ автореферата диссертации Н. Б. Сэкулич позволяет сделать заключение, что задачи, поставленные автором, выполнены, и цель исследования достигнута. В ходе работы диссертантом подтверждена научная гипотеза, получены ценные результаты, отличающиеся новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность научных результатов обеспечена лонгитюдным характером исследования; использованием комплекса взаимодополняющих исследовательских методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам диссертации. Диссертация

