

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«Сибирский государственный
университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева»
(СибГУ им. М.Ф. Решетнева)**

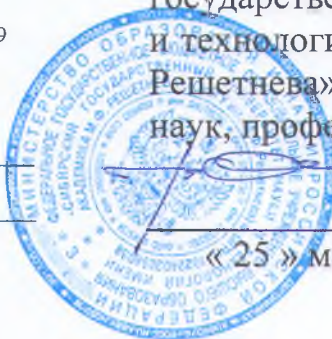
проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31
г. Красноярск, 660037
тел.: +7 (391) 264-00-14 факс: +7 (391) 264-47-09
<http://www.sibsau.ru> e-mail: info@sibsau.ru
ОКПО 02069734, ОГРН 1022402056038
ИНН/КПП 2462003320/246201001

25.05.2018 № 75-2384

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», доктор технических наук, профессор



В.В. Огурцов

« 25 » мая 2018 г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» на диссертацию Лю Чжиянь «Регионализация профессионального образования Китая в условиях его реформирования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационный совет Д 212.022.11 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

В настоящее время профессиональное образование во всем мире претерпевает существенные изменения, что связано с пониманием важности смены образовательных ориентиров в соответствии с необходимостью развития трудового потенциала страны в целом и учетом особенностей становления регионального образования. В этом контексте сравнительные исследования в данной области достаточно перспективны и могут оцениваться с точки зрения национальных интересов России. Именно к данной группе исследований отнесится, проведенное Лю Чжиянь изучение регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования, о чем свидетельствуют объект, предмет, цель и задачи исследования (диссертация, с. 5; с. 6-7). В гипотезе достаточно ясно отражены основные аспекты исследования, на которые ориентирована диссертация (диссертация, с. 6). В качестве положительного момента отметим представление результатов исследования: названные элементы диссертационного аппарата согласованы и

корректно развернуты содержательно.

Диссертантом определены хронологические рамки, методологические основания, методы, этапы исследования. В положениях на защиту сформулированы основные результаты исследования, согласованные с гипотезой и выводами по диссертации. Таким образом, подведем итог: диссертационный аппарат достаточно хорошо отработан применительно к теме исследования, логичен и отражает основную идею исследования, связанную с переосмыслением регионального опыта развития профессионального образования Китая. Структура работы связана с раскрытием научного аппарата, особенностями организации исследования в соответствии с задачами, что подкрепляется адекватной методологией, а также источниковой базой (267 наименований).

Основное содержание диссертации представлено двумя главами. Первая глава, посвящена реформированию профессионального образования Китая с 1980 по 2010 гг. В данной главе три параграфа, в которых рассматриваются следующие вопросы: содержание и структура развития профессионального образования; социально-педагогические условия и предпосылки реформирования профессионального образования в Китае; особенности процесса регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования.

Во второй главе «Характеристика основных тенденций процесса регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования» обсуждаются такие вопросы как: анализ управления регионализацией профессионального образования Китая в условиях его реформирования; институциональные изменения подготовки педагогических кадров профессионального образования Китая в процессе его регионализации; тенденции процесса регионализации профессионального образования в соответствии с социально-экономическим положением регионов Китая.

В диссертации Лю Чжиянь представлено убедительное доказательство того, что определяет развитие регионального образования. Это – анализ результативности принятия ответственности за качество управленческих решений заинтересованными сторонами в процессе регионализации профессионального образования Китая (как за процесс, так и за результат), широкое использование опыта интернационализации профессиональных образовательных учреждений Китая (укрепление международного обмена и сотрудничества, учет социальных и экономических потребностей регионов Китая, оценка процесса развития

регионализации профессионального образования Китая, основанная на документально подтвержденном анализе и другое.

Отмеченные выше и иные особенности проведенного исследования указывают на важность методологического самоопределения исследователя, которое обуславливает содержание и логику построения исследования. На этот вопрос диссертант дает конкретный ответ (диссертация, с. 7): методологическую основу исследования составляют сравнительный подход, в рамках которого определены содержание и структура анализа процесса регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования; системный подход, раскрывающий процесс регионализации профессионального образования не изолированно, а во взаимосвязи всех элементов реформирования для развития профессионального образования, преемственности исторических и национальных традиций; целостный и комплексный подходы позволяют рассмотреть обусловленность регионализации системы профессионального образования объединением ее элементов в комплексное взаимодействие на основе реализации государственных нормативно-правовых и концептуальных положений.

Анализ диссертации показывает, что выделенные подходы явились тем ориентиром, который обусловил направленность научного поиска и раскрытие основного смысла предмета исследования. Это подтверждает тот факт, что методологическое самоопределение исследователя проявляется в понимании современных педагогических систем, явлений и процессов, в частности процесса регионализации профессионального образования Китая, его особенностей в условиях реформирования, определения инновационных тенденций развития регионализации профессионального образования Китая на основе реализации принципов «трех поворотов», являющихся руководящими идеями теории Дэн Сяопина, положений концепции «трех представительств», «научной концепции развития», нацеливающих на новые приоритетные задачи и других положений научного поиска.

Выдвижение гипотезы – это один из важнейших этап исследования. Полагаем, что именно в ней представлена основная его идея в виде научно-состоятельного предположения, нуждающегося в доказательстве на теоретическом и эмпирическом уровне, что определило выбор теоретических и эмпирических методов исследования как инструментов подтверждения или

коррекции выдвинутой гипотезы. Лю Чжиянь в качестве основного метода выбирает анализ (диссертация, с. 8). *Конечно, хотелось бы обратить внимание диссертанта на необходимость использования разнообразных исследовательских процедур* (анализ устных личных историй, групповые дискуссии, различного вида интервью, опрос и другие), которые позволяют обнаружить новую информацию, осмыслить ее, понять и перевести на язык научных терминов и обобщения и, что особенно важно, осуществить качественную педагогическую интерпретацию и формулирование выводов.

В контексте рефлексии *практической значимости результатов* проведенного Лю Чжиянь научного поиска в области регионализации образования, актуальным представляется вопрос о взаимосвязи педагогической науки с запросами и ожиданиями образовательной практики. При этом мы осознаем, что тип исследования влияет на характер связей с практикой. Следует отдать должное диссертанту, что он понимает, где результаты проведенного исследования могут быть конкретно реализованы. Лю Чжиянь описала, систематизировала, обобщила имеющийся опыт регионализации профессионального образования в Китае. Полученные результаты потенциально могут быть использованы при анализе, проектировании чего-либо нового, уже появившегося в практике, либо при переосмыслении реальной педагогической практики с целью реализации инновационных разработок (в том числе и в России). Так же отметим, что в диссертации убедительно охарактеризована реальная педагогическая действительность (регионализация профессионального образования) как источник новых проблем для научных исследований. Кроме того, диссертант раскрывает условия, при которых использование результатов дает положительный эффект, а это существенно для оценки практической значимости данного исследования. Крайне важно выявление в процессе исследования рисков и границ применимости полученных результатов: этот аспект отражен непосредственно в положении «практическая значимость исследования» и пункте 7 положений, выносимых на защиту (диссертация, с. 11; с. 16).

В соответствии с представлениями о стандарте изложения научного знания далее остановимся на *теоретической значимости исследования*. В рецензируемой диссертации данный аспект предстает в виде описания инновационных тенденций развития профессионального образования Китая и его регионализации, условий

его реформирования в соответствии с международными принципами Туринского процесса, анализа обеспечения качества, ценности и легитимности результатов и предоставления управленческих решений для международного сообщества стран-партнеров, а также обобщения опыта в данном направлении, что обогащает представления о профессиональном образовании в мире новыми сведениями.

Анализ диссертационной работы в части разработки научной идеи позволяет ограничить *новизну исследования* по содержательному признаку. В этой связи не вызывают сомнения следующие положения:

- разработаны содержание и структура научно-педагогического анализа процесса регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования на основе международных принципов Туринского процесса в соответствии с аналитической рамкой, принятой странами-партнерами для сравнительного анализа реформирования профессионального образования стран, что определяет его стратегическое развитие;
- обоснованы и охарактеризованы особенности процесса регионализации профессионального образования Китая, раскрывающие действенность и результативность организационно-педагогических условий регионализации профессионального образования Китая для его совершенствования и развития в процессе реформирования (управленческие, содержательные, процессуальные);
- определены инновационные тенденции развития регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования на основе реализации принципов «трех поворотов», являющихся руководящими идеями теории Дэн Сяопина, положений концепции «трех представительств», «научной концепции развития», нацеливающих на новые приоритетные задачи.

Нам представляется, что пункт 6 научной новизны исследования необходимо рассматривать в разделе теоретической значимости исследования, поскольку утверждение о том, что введение *в научной оборот новых документов...* и далее по тексту (диссертация, с. 10) является новизной исследования, достаточно сложно, поскольку для этого требуется использовать такой метод исследования, как контент-анализ. *Данное замечание относим к дискуссионным.*

Отметим достаточно нестандартный подход, избранный диссертантом при описании положений, выносимых на защиту: задан описательный формат, который подробно отражает основные идеи, которые проходят «красной нитью» через содержание диссертации. Однако, несмотря на ответственное отношение

Лю Чжиянь к построению научного исследования, у нас имеются некоторые замечания по диссертации.

Во-первых, несколько неточно сформулированы названия параграфов первой и второй глав в контексте их содержательного и смыслового наполнения диссертационной работы. Аргументируя вышесказанное, приведем несколько примерах из диссертации. Так по названию параграфов сложно развести теоретические основания исследования и изученные диссертантом практические аспекты проблемы, которые представлены в положениях на защиту. При этом, если обратиться к практической значимости исследования (п. 5. с. 11), то очень сложно установить ее конкретику применительно к содержанию параграфов. На самом же деле практическая значимость, зафиксированная в положениях на защиту (отмечено выше), развернута, например, в выводах параграфа 2.2 (касается подготовки педагогических кадров). То же самое наблюдаем относительно теоретической значимости исследования (одного из ее аспектов), которая обозначена в параграфе 2.1: выявлены и описаны этапы преобразования в управлении регионализацией образования.

Во-вторых, в названии параграфов не всегда представлены смысловые аспекты, которые заданы в их выводах, и наоборот. Например, сравним название первого параграфа второй главы *«Анализ управления регионализацией профессионального образования Китая в условиях его реформирования»* (с. 81) с выводами по данному параграфу (с. 100). Так, выводы об *этапах преобразования управления регионализацией образования* достаточно значимы, что уже отмечено выше. Кроме того, выводы по параграфу опираются на анализ законодательных документов, новых комплексных моделей управления, исторических преобразований в области управления и другие аспекты оптимизации управленческой деятельности в области образования, которые описаны в параграфе. В то же время название данного параграфа в большей степени звучит как метод научного исследования или функция практической деятельности: в названии не отражен результат исследования. Это вызывает сложности при соотнесении названия данного параграфа с положениями, выносимыми на защиту.

Следующий пример. Известно, что образование – это социальный институт, деятельность которого устремлена в будущее, поскольку без его опережающего развития невозможно развитие политической, экономической и культурной жизни

государства. В этой связи вполне логичным является представление в системе результатов исследования такого параграфа как «Тенденции процесса регионализации профессионального образования в соответствии с социально-экономическим положением регионов Китая». Понятие «тенденции», введенное в название данного параграфа, требует их перечисления. Понятие «тенденция» не имеет однозначного толкования – это (от ср.-век. лат. *tendentia* - направленность) направление развития какого-либо явления, мысли, идеи. В контексте данного исследования это скорее всего развитие процесса регионализации профессионального образования в соответствии с социально-экономическим положением регионов Китая. Но выводы в конце данного параграфа делаются в более формализованном виде. Идет ли здесь речь об инновационных тенденциях? Конечно, хотелось бы здесь некоторой конкретики относительно инновационных тенденций развития профессионального образования в Китае. Следует отдать должное исследователю, что в заключении диссертации им названы некоторые тенденции (с. 147), но не совсем ясно, откуда они проистекают, и о них ли шла речь в параграфе 2.3?

Еще одно замечание, касается излишнего внимания диссертанта, как нам представляется, к понятию «сравнительная педагогика», представленному в его различных трактовках. Возникает опять-таки вопрос о названии параграфа и его содержании относительно этого понятия. Ведь фактически автор работы приходит к выводу о сравнительно-сопоставительном методе исследования. Насколько было необходимо разворачивать анализ понятия «сравнительная педагогика»? Нами не разделяется ваш подход к выбору содержания данного параграфа. Если есть необходимость, то вы можете аргументировать свою позицию.

Далее обратимся к основному вопросу любого современного исследования и *зададим вопрос диссертанту*: какова, с его точки зрения, основная идея исследования?

Тем не менее, несмотря на высказанные выше замечания и вопросы, которые можно обсудить в ходе дискуссии, настоящая диссертация имеет особое значение для обогащения научного знания в области реформирования образования как Китая, так и России. Это связано с тем, что современная педагогика столкнулась с вызовами, которые обусловлены модернизацией профессионального образования в соответствии с региональными требованиями

социально-экономического развития. При разработке научного замысла соискатель создал необходимые предпосылки для получения нового знания по проблеме исследования с ориентацией на стратегию регионализации профессионального образования в условиях его реформирования, для выявления сильных сторон, зон развития и определения областей взаимодействия на международном уровне.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что содержание диссертации систематизировано относительно диссертационного аппарата исследования: содержание параграфов и выводы по главам согласуются с положениями, выносимыми на защиту и задачами исследования, отражены в обобщенном формате в новизне, теоретической и практической значимости исследования. Диссертант достаточно объективно описывает параметры исследования, что свидетельствует о способности Лю Чжиянь к научно-педагогической рефлексии и готовности результативно проводить научную работу.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось путем представления докладов на международных и всероссийских конференциях, опубликования статей. По тематике исследования соискателем опубликовано 16 статей, 4 из которых в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (к сожалению, все в Ученых записках ЗабГУ), что в целом позволяет сделать выводы о достаточной полноте отражения материалов исследования в научных изданиях. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертация «Регионализация профессионального образования Китая в условиях его реформирования» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной задачи – выявление, обоснование организационно-педагогических условий регионализации профессионального образования Китая в условиях его реформирования. Данная работа соответствует требованиям пунктов 9 -11; 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 .09. 2013 г. в ред. Постановления Правительства РФ 21. 04. 2016 г. № 335, а ее автор – Лю Чжиянь – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, заведующим кафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Игнатовой Валентиной Владимировной, обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии и педагогики 18 мая 2018 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор

25.05.2018 г.

Игнатова

Валентина Владимировна



Подпись В.В. Игнатовой
зам. начальника ОМ *И.И. Савин*

Адрес организации: 660037, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Адрес кафедры психологии и педагогики: 660049, Красноярский край, город Красноярск, проспект Мира, д. 82, СибГУ им. М.Ф. Решетнева, корпус 7, каб. 404, кафедра психологии и педагогики.

Тел. 8 (391) 227-47-07 E-mail: kps404@mai.ru