

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Корягина Валентина Викторовича «Информационная реальность: сущность и особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия

Вопросы становления информационного общества для исследователей сегодня являются одними из приоритетных. В то же время возможности познания в этой области сопряжены со значительными трудностями в силу противоречивого характера современной цивилизации, происходящих процессов глобализации в области экономики, политики, культуры, совершенствования техники, постоянного появления новых технологий, кардинально меняющих образ жизни человека. В последние годы также обострилось геополитическое противостояние, ужесточилась борьба за лидерство между странами. В этих динамично меняющихся условиях общество нуждается в сохранении равновесия, требует изучения факторов, предпосылок, закономерностей развития, разработки теоретически и практически важных оснований устойчивого существования.

Диссертационное исследование Корягина Валентина Викторовича, «Информационная реальность: сущность и особенности» вносит вклад в разработку теоретической базы информационного общества, и, соответственно, является актуальным и своевременным. Можно согласиться с автором, что особенно важным изучение вопроса информационной реальности является для России, сегодня уточняющей собственный путь развития.

Диссертационная работа основана на глубоком исследовании существующих теорий, концепций и направлений в понимании информации и информационной реальности. При этом автор уделяет значительное внимание историческим предпосылкам, природным, культурным и другим объективным условиям существования общества, анализирует его особенности, стремится понять основные стоящие задачи. В итоге исследование является комплексным, что способствует выработке значимых результатов.

К числу достоинств работы можно отнести также обстоятельный подход в оценке методологии исследования. В частности, автор обращает внимание на отличия в метафизической и диалектической методологии, и, как следствие, - на возможность получения нетождественных результатов. Автор также анализирует различную актуальность основных методологий познания исходя из особенностей самого общества. В этом случае диссертант приходит к выводу о необходимости выделения, по крайней мере, двух основных типов общества – общества существующего с приоритетом реализации максимальной свободы и индивидуальности

человека (индивидуалистического общества), и общества, в силу необходимости сосредоточенного на развитии и совершенствовании общественных отношений (коллективистского общества). При этом автор не склоняется к возобновлению спора по поводу советского общества, а стремится изучить естественные, не навязанные извне способы существования российского и западного общества, их основные движущие силы и возможности на этапе развития информационной цивилизации.

Достоверность научных положений и выводов, полученных в результате исследования, обеспечиваются тем, что диссертант изучил концепции как отечественных, так и зарубежных авторов в области понимания сущности информации и информационной реальности, работы по истории философии, социальной философии, экономике, проработал значительное количество источников, освещающих тенденции развития современного информационного общества. Основные положения, выносимые на защиту, основываются на непротиворечивом применении философских методов познания, при этом автор отдает предпочтение диалектической исследовательской методологии, как позволяющей изучить предмет во всех взаимосвязях. Логика достижения основной цели работы представляется убедительной, автором грамотно используются понятия и категориальный аппарат.

Первая глава диссертации посвящена изучению основных существующих концепций информации. В результате анализа автор приходит к выводу, что большинство из них являются узкоспециализированными и охватывают ограниченный круг явлений, произвольно называемых «информация». Соответственно, данные концепции автор обоснованно относит к числу метафизических. В то же время диссертант отмечает и их значительный вклад в решение специализированных задач, в развитие технологий передачи сообщений по каналам связи, в процесс совершенствования вычислительной техники, в возможности автоматизации и рост производительности труда и пр. – т. е. вклад в те достижения второй половины XX в., которые полностью преобразили современную цивилизацию. Метафизические концепции также раскрываются автором, как способствующие расширению прав и свобод современного человека, что лучшим образом соответствует задачам западного типа общества (стр. 15-38). В свою очередь анализ диалектических (атрибутивной и функциональной) концепций информации позволяет автору сделать вывод об их более глобальном, всеобъемлющем характере, стремлении исследователей раскрыть всеобщую связь явлений и процессов на основе феномена информации. Диалектические концепции также раскрываются автором как соответствующие задачам общества, нацеленного на необходимость совершенствования социальных взаимосвязей и единства (стр. 39-63).

Вторая глава диссертационной работы посвящена исследованию сущности и особенностей информационной реальности, а также развитию информационного общества. При этом автор не упускает из вида

исторические и культурные предпосылки и основные цели, в силу объективных условий стоящие перед каждым типом общества. Можно отметить, что авторская позиция в этом случае обозначена четко и, в то же время, является достаточно взвешенной, нацеленной на получение максимально полезного, созидательного результата.

Информационная реальность раскрывается диссертантом как сфера существования информации. В этом случае подобно вопросу о сущности информации, на природу информационной реальности в науке нет единства мнений. Автор выявляет несколько основных направлений и показывает, что метафизические направления закономерно преследуют все те же основные цели индивидуалистического общества – максимальную реализацию прав, свобод, творческого потенциала современного человека, но уже на новом этапе общественного развития. Центральным пониманием сущности информационной реальности, по мнению диссертанта, в этом случае становится так называемая «техногенная информационная реальность» (стр. 72) включающая в себя науки, изучающие природу информации, отрасли использующие информацию, средства производства, передачи и хранения информации, потребителей информации и пр. (стр.71). Автор справедливо отмечает как достоинства этого варианта информационной реальности и информационного общества (прежде всего - дальнейший прогресс техники и технологий), так и выявляет тот факт, что следование метафизическим принципам ведет цивилизацию к многочисленным отрицательным проявлениям (информационным войнам, отчуждению человека в виртуальную реальность и пр.) и к общей потере устойчивости.

К достоинствам диссертационной работы можно отнести то, что в результате проведенного исследования автор в итоге вырабатывает ряд собственных предположений относительно причин и закономерностей развития информационной реальности и информационного общества. Основной ключ автор опять же усматривает в объективных условиях и исторических предпосылках. Диссертант делает предположение, что если акцент в реализации прав и свобод смещается в сторону статистического большинства общества, то развитие информационной реальности приобретает характер слепого удовлетворения спроса на объекты техногенной информационной реальности (вычислительную технику, технологии, программное обеспечение, развитие социальных сетей и пр.). Это одновременно способствует распространению массовой культуры, упадку морали, ведет к вырождению общества (стр. 127-133). Если же акцент в реализации прав и свобод смещается в сторону ограниченного круга лиц (элиты общества), то в этом случае наблюдается тенденция искусственного формирования информационной картины мира с помощью средств массовой информации, целевых маркетинговых, политических, рекламных компаний и пр. (стр. 133-136).

Согласно выводам диссертанта и его авторской позиции данные особенности являются естественными и исторически свойственными

западному обществу, в центре внимания которого, на первом месте находится, прежде всего, индивидуальность, уникальность человека.

В свою очередь если для общества в силу обстоятельств первостепенную важность имеет необходимость противодействия процессам разрушения, и, как следствие, необходимость совершенствования общественных отношений, то актуальным становится диалектический вариант информационной реальности, которая выступает как совокупность форм и результатов реализации антиэнтропийных (информационных) процессов. Сам же способ существования и развития общества в этом случае в итоге нацелен на прогресс как за счет реализации технического, так и социального потенциала. Права и свободы человека в этом случае ограничиваются необходимостью сохранения взаимосвязей (стр. 137-142)

Результаты диссертации Корягина В. В. обладают требуемой научной новизной, которая отражена в положениях, выносимых на защиту в тексте диссертационной работы (на стр. 10-12), а также в автореферате (стр. 9-11). Сами же положения, соответствуют цели и предмету диссертационного исследования. Основным вкладом для науки можно считать тот факт, что автор в итоге раскрывает для каждого типа общества (коллективистского и индивидуалистического), их основных задач и приоритетов актуальные концепции информационной реальности, выявляет отличия. В этом случае выводы диссертанта не являются односторонними и универсальными, свидетельствуют о стремлении автора к максимальной теоретической и практической значимости своего труда.

Материалы диссертации и полученные выводы прошли апробацию на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях, а также были опубликованы в рецензируемых изданиях. Основные достижения представленной работы могут применяться при формировании государственной стратегии и концепции устойчивого развития общества (прежде всего российского), служить в образовательных целях при разработке учебных пособий в области социальной философии, философии науки и техники, философии культуры.

Тема диссертационной работы соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия в областях исследования: п. 24. Источники и механизмы социокультурного изменения; п. 16. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей.

Исследование Корягина Валентина Викторовича вносит ощутимый вклад в вопрос изучения информационной реальности и развития современного информационного общества. Свидетельствами в пользу достаточной квалификации автора является глубокое понимание основ и владение материалами по изучаемым вопросам, ссыла на большое число отечественных и зарубежных источников (266 источников из них 10 – работы Корягина В. В., в т. ч. в соавторстве), умелое использование методологии исследования, оригинальность и логичность выводов, ясная

авторская позиция. Каждый параграф диссертации завершается выводами. В заключении подведен обобщающий итог.

В то же время, некоторые моменты в диссертационной работе являются дискуссионными и могут быть уточнены:

1. Хотелось бы высказать пожелание автору, в дальнейшем уделить внимание изучению объединяющего общества эффекта информационно-коммуникационных технологий, которые во многом формируют новые (или трансформируют старые) компоненты информационной реальности.

2. Автор также не рассматривает проблему информационной реальности в контексте информационных революций, которые происходили не раз за всю историю развития человеческого общества, и которая имеет место в современности, также не дает определения сущности информационной революции.

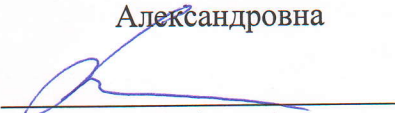
Высказанные замечания не умаляют значимости исследования, являясь рекомендациями для дальнейших научных изысканий.

Диссертация Корягина Валентина Викторовича на тему: «Информационная реальность: сущность и особенности» представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему. Работа соответствует нормативным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Официальный оппонент:

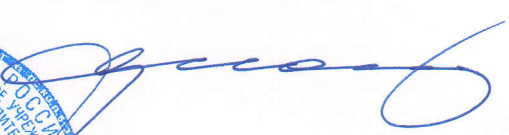
доктор философских наук, профессор,
профессор отделения социально-гуманитарных
наук школы базовой инженерной
подготовки ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский
политехнический университет»

Корниенко Алла
Александровна


(подпись)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 30,
тел.: (3 822) 60-63 –33, e-mail: tpu@tpu.ru

Подпись Корниенко А. А. заверяю.
Ученый секретарь ТПУ


Ольга Афанасьевна Ананьева

05.09.2018 г.

