

**Отзыв на реферат  
диссертации на соискание степени  
доктора социологических наук Т. Б. Бадмацыренова  
«Социальная структура буддийских сообществ современной Бурятии»**

Диссертация Т. Б. Бадмацыренова посвящена крайне малоизученному вопросу о состоянии и формах буддийского сообщества в крупнейшем буддийском регионе Российской Федерации Республики Бурятия. Необходимо отметить, что прошлое буддизма в данном регионе, на мой взгляд, получает больше квалифицированного внимания специалистов, нежели настоящее, и по-настоящему полный профессиональный социологический взгляд на сегодняшний буддизм в Бурятии предстает взгляду читателя впервые именно в работах Т. Б. Бадмацыренова.

Данный отзыв опирается на текст автореферата, а также ряд работ диссертанта, с которыми знаком автор данного отзыва. На мой взгляд, на сегодняшний день исследования Бадмацыренова построены на самой солидной эмпирической базе, которой могут позавидовать даже более масштабные по охвату проблем исследования. Ни одно из исследований бурятского буддизма не может претендовать на что-то даже приблизительно сопоставимое по объему полученных социологических данных. Однако работа сильна не только этим. Мне представляется уместным и эффективным структурно-функциональный подход, используемый диссертантом для классификации буддийских сообществ, институтов и практик современной Бурятии. Данная классификация берет в учет различные аспекты религиозной жизни, включая системы ценностей, мотивов, легитимаций, способов адаптаций. Групповые классификации охватывают даже интернет-сообщества, которые были охвачены автором в максимальной широте.

На основе выбранного подхода диссертант анализирует структуру и функции каждой из идентифицированных им социальных групп, маркирующих себя буддийскими: дацанские и недацанские религиозные специалисты, организованные и дисперсные общины мирян. Автор приходит к выводу во второй главе о том, что каждая из представленных в бурятском обществе групп категоризируется в соответствии со своими функциями и способами адаптации к социальной реальности.

Анализируя состав и функции групп буддистов-мирян, автор поднимает интересный вопрос о сети приходов, которая воспроизводит сегодня свои исторические образцы. В своих исследованиях я подчеркивал, что приходская система в Забайкалье складывалась в течение всего XIX века и впоследствии в какой-то степени определила административное районирование Бурятии в раннесоветское время. Бадмацыренов развивает этот вопрос в контексте современной социологии и приходит к интересному выводу, что возрожденная приходская система является одним из способов «вживления» монастырских сообществ буддийского духовенства в ткань общества», обеспечивая как экономическое взаимодействие духовенства с мирянами, так и механизмы рекрутирования новых членов в ряды монашествующих. Не менее ценными представляются выводы автора, касающиеся конвертитских сообществ буддистов, которые он делает в третьей главе диссертации. Так,

мне показалось существенным выделение диссертантом ряда факторов, обуславливающих особенность религиозной ситуации в Республике: религиозное возрождение, воздействие политических партий и групп, активное включенность сангхи в политический контекст и даже внешнеполитические факторы, которые, впрочем, всегда исторически оказывали важное воздействие на самочувствие сангхи в России.

Чрезвычайно интересными и ценными мне лично кажутся наблюдения автора, что современная буддийская реставрация идет как по линии возрождения дореволюционных практик, так и создания новых традиций и мифологем. Такой подход позволяет найти способ ориентации в многочисленных «возрожденных» буддийских практиках и взглянуть на процесс буддийского возрождения как на творческий процесс, близкий, как выразился сам автор периоду «начала распространения буддизма». Свои наблюдения автор подкрепляет многочисленными примерами, изученными им в рамках многочисленных полевых исследований и опросов как священнослужителей и монахов, так и мирян.

Важным достижением исследования является анализ процессов, происходящих в интернет-пространстве. Им анализируются формы адаптации традиционных буддийских практик и каналов общения лам и верующих в современном цифровом пространстве: онлайн-проповеди, трансляции учений, репосты как способы накопления заслуг и пр. Автор делает глубокие выводы о феномене стирания грани между сакральным и профанным в цифровом пространстве, где вне зависимости от своего религиозного статуса и учителя и их последователи являются пользователями. Диссертант углубляет свои наблюдения и выводы на основе скрупулезного анализа сообщества «Хамбо-лама Итигэлов в социальной сети Вконтакте», убедительно демонстрируя, как религиозные группы эффективно используют преимущества социальных сетей для продвижения своих идей и развития духовных практик.

В заключение хотелось бы отметить, что автореферат полностью отражает новизну и оригинальность подходов автора, творческое применение им социологических методов в осмыслении современного состояния буддизма в Бурятии, а также огромный эмпирический материал, задействованный им в работе. Работа, несомненно, является суммой многолетних усилий и впечатляющих достижений диссертанта в области изучения буддизма и буддийских сообществ. С уверенностью и энтузиазмом выражаю свою уверенность, что автор своей работой вносит важный вклад в изучение заявленной темы и заслуживает искомой степени доктора социологических наук.



Ассоциированный профессор  
Кафедры истории, философии и  
религиоведения автономной  
организации образования  
«Назарбаев Университет» (г.  
Астана, Республика Казахстан),  
доктор исторических наук Н. В.  
Цыремпилов