На правах рукописи

БУДНИКОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА

СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: ФУНКЦИИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ (на примере Республики Бурятия)

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Улан–Удэ – 2018

Работа выполнена на кафедре Связей с общественностью, социологии и политологии ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор **Чукреев Петр Александрович**

Официальные оппоненты: **Очирова Оюуна Анатольевна,** доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры «Социальные технологии» ФГБОУ ВО «Восточно–Сибирский государственный университет технологий и управления», **Жалсанова Валентина Гурожаповна**, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник отдела истории, этнологии и социологии ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии» Сибирского отделения Российской академии наук

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Восточно–Сибирский государственный институт культуры»

Защита состоится «21» декабря 2018 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте Бурятского государственного университета http://www.bsu.ru

Автореферат разослан «__»_____2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент К.А. Багаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В начале 90-х гг. XX в. в России наблюдается медленное и постепенное, а к середине – стремительное и скачкообразное развитие различных структур связей с общественностью: в органах государственной власти, коммерческих фирмах, общественных организациях, а также в качестве профессиональных PR-агентств.

Общий поворот политики государства к потребностям населения способствовал возникновению повышенного государственного интереса к феномену института PR. Данный процесс вызван потребностью разработки эффективно функционирующих государственных механизмов демократических отношений, обеспечивающих максимально полное участие различных социальных групп в управлении и, как следствие, представляющих собой источник и среду социально-психологической легитимности исполнительной власти. В более полной мере исполнительная власть может использовать свои информационные, коммуникативные возможности, только опираясь на различные структуры PR, такие как департамент по связям с общественностью и средствами массовой информации, пресс-служба, информационно-аналитический отдел и др. Таким образом, обеспечиваются не разрозненные сигналы обратной связи, а устойчивая, планомерная и репрезентативная информационно-коммуникативная деятельность, определяющая эффективность всего управленческого процесса. Вместе с тем совершенствование органами исполнительной власти правовых основ и социальных механизмов функционирования связей с общественностью и их влияние на становление и развитие институтов гражданского общества на сегодняшний день остается особенно актуальным.

Важной частью системы отношений, соответствующей правовому, социально ориентированному государству в демократическом обществе, выступает институт связей с общественностью, так как он способствует реализации неотъемлемых характеристик демократического управления.

В органах исполнительной власти связи с общественностью выполняют двойственную задачу: с одной стороны, они содействуют выражению общественных интересов, стимулируют вовлеченность граждан в процесс управления, предотвращают и

разрешают социальные конфликты, координируют и гармонизируют отношения власти и гражданского общества, а с другой, способствуют изменению самой власти, делая ее более открытой, реагирующей и рефлексирующей.

Налаживание взаимодействия с гражданским обществом в одной из трех ветвей государственной власти - власти исполнительной имеет особое значение в современных условиях.

Исполнительной власти присущи такие черты, как замкнутость, жесткая иерархичность, закрытость, зависимость от собственного бюрократического аппарата, а не от граждан и их объединений. Между тем, структурами исполнительной власти охвачены все сферы жизни общества современного гражданского, поэтому указанная ветвь власти во многом играет самостоятельную роль в управлении государством, так как должна обеспечивать открытость политики власти, возможность общественного влияния на принятие государственных решений.

Политическая устойчивость общества и перспективы сохранения общественного консенсуса во многом зависят от отношений исполнительной власти и институтов гражданского общества.

В современных условиях российской исполнительной власти необходимы новые формы и методы взаимодействия с гражданским обществом. Высокая степень социальной конфликтности, отчужденности граждан от власти, отсутствие поддержки обществом государственных решений, в конечном счете, неэффективность всей системы исполнительной власти характеризуют переходное состояние российского общества.

Решениями указанных проблем является реорганизация системы управления обществом, разработка и внедрение принципов демократического управления, при котором субъект и объект выступали бы не как противостоящие друг другу, а как равноправные и взаимозависимые субъекты. В связи с этим возникает необходимость создания механизмов взаимодействия власти и гражданского общества на основе конструктивного диалога, технологий, направленных на поиск компромиссов, солидарное разрешение конфликтов и т.д.

Действующим механизмом согласования и гармонизации социальных интересов выступают службы по связям с

общественностью. PR может стать мощным ресурсом исполнительной власти современной России.

При анализе отечественных и зарубежных источников можно обнаружить определенный дефицит научных представлений о связи с общественностью. Недостаточно исследованной остается тема роли связей с общественностью при взаимодействии органов исполнительной власти с гражданским обществом в контексте развития демократических процессов.

Малоизученная тема связей с общественностью в современной российской исполнительной власти, необходимость анализа особенностей механизмов и проблем ее функционирования в условиях развития гражданского общества определили выбор темы диссертационного исследования, его объект и предмет, а также цель и задачи.

Степень разработанности проблемы исследования. Чтобы оценить и понять место PR-служб в деятельности органов исполнительной власти и их роль в формировании гражданского общества, необходимо обратиться к тому пласту научных источников, которые раскрывают историю и теорию связей с общественностью.

Российская политическая история во многом определила специфику отражения в научной литературе рассматриваемой проблематики. До начала 1990-х годов в отечественной общественной мысли практически не рассматривались вопросы функционирования PR–служб и проблемы осуществления деятельности паблик рилейшнз в политическом процессе. Это обусловлено отсутствием в советское время служб по связям с общественностью в структуре органов власти как специфического социально-политического института. Однако, образовавшийся методологический вакуум во многом заполнялся (и заполняется сегодня) теоретическими и практическими разработками зарубежных ученых (США и Западной Европы).

При анализе научных публикаций, посвященных изучению связей с общественностью, которые по зарубежной традиции часто обозначаются как PR (public relations), уместно провести их классификацию по нескольким направлениям.

В первую группу необходимо отнести труды зарубежных исследователей, в которых содержатся изложения основ PR в широком теоретическом контексте. К примеру, в работах Э.

Бернейза, С. Блэка, С. Катлипа, А. Сентера, Дж. Брума, Т. Ханта, Е. Грюнинга, Н. Стоуна, Ф. Сейтела рассматриваются общие подходы к определению связей с общественностью как практической дисциплине, обладающей собственными ресурсами и технологиями[1].

Вторую группу составляют работы российских авторов, где углублены представления о сущности, структуре, механизмах формирования и функционирования PR в организациях, обобщен российский и зарубежный опыт. Среди них необходимо выделить работы И.В. Алешиной, А.А. Белова, Е.А. Блажнова, С.А.Варакуты, А.Б. Зверинцева, Д.И. Игнатьева, В.Г. Королько, ВА.Моисеева, Г.Г. Почепцова, ГЛ.Тульчинского, А.Н.Чумикова, М.А. Шишкиной и др.[2] Однако в данных работах не отражается взаимосвязь между органами исполнительной власти и структурами связей с общественностью.

Третья группа включает труды современных российских исследователей, представляющие наибольший интерес в рамках исследуемой проблематики: М.Д. Валовой, А.Ф. Векслер, Э.Б. Жарниковой, И.А. Колотий, В.С. Комаровского, Э.Ф. Макаревича,

---

[1] См.: Bernays E.L. Biography of an idea: memories of public relations counsel. - New York, 1965; Black S. The essentials of public relations. - London, 1993; Cutlip S.M., Center A.N., Broom G.M. Effective Public Relations. - New York, 1994; Hunt T., Gruning J. Public relations techniques. - Orlando, 1994; Stone N. The management and practice of public relations. - London, 1995; Seitel F.P. The practice of public relations. - New Jersey, 2001.

[2] См.: Алешина И.В. Паблик рилейшнз для менеджеров. - М., 2002; Белов А.А. Теория и практика связей с общественностью. - СПб., 2005; Блажнов Е.А. Паблик рилейшнз: Приглашение в мир цивилизованных рыночных и общественных отношений. - М., 1994; Варакута С.А. Связи с общественностью. - М., 2004; Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент: Рабочая книга менеджера PR. - СПб., 1997; Игнатьев Д.И. Настольная энциклопедия Public Relations. - М., 2002; Королько В.Г. Основы паблик рилейшнз. - М., Киев, 2000; Моисеев В.А. Паблик рилейшнз: Теория и практика. - М., 2001; Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз, или как успешно управлять общественным мнением. - М., 2003; Тульчинский Г.Л. Public relations: Репутация, влияние, связи с прессой и общественностью, спонсорство. - СПб., 1994; Чумиков А.Н. Связи с общественностью. - М., 2000; Шишкина М.А. Паблик рилейшнз в системе социального управления. - СПб., 2002.

А.Ю. Русакова, О.Н. Савиновой, Е.В. Филатовой и др.[3] В работах указанных авторов рассматриваются проблемы организации взаимодействия органов государственной власти с обществом, используются различные подходы к анализу специфики и содержания деятельности служб по связям с общественностью в органах власти, их функций, приемов и методов. В то же время не освещаются вопросы взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества посредством связей с общественностью[4].

Четвертую группу составляют работы М. Вебера, Дж. Кина, К. Поппера, Ю.Хабермаса, Д.Т. Жовтуна, З.М. Зотовой, К.О. Магомедова, Н.П. Сащенко, А.К. Уледова. Здесь в той или иной степени анализируются социальные аспекты взаимодействия гражданского общества и государства[5]. Проблема определения

---

[3] См.: Валовая М.Д. «Паблик рилейшнз» (ПР) как технология диалога госслужбы с общественностью //Государственная служба России: диалог с обществом. - М., 1998; Векслер А.Ф. Связь с общественностью исполнительной власти современной России: особенности, механизмы и проблемы функционирования: Дис. ... канд. полит, наук. - М., 2000; Жарникова Э.Б. Совершенствование деятельности служб по связям с общественностью региональных органов власти Российской Федерации в процессе выработки политико-административных решений: Дис. ... канд. полит, наук. - М., 2001; Колотий И.А. Становление служб по связям с общественностью органов федеральной власти России: проблемы институционализации и повышения эффективности: Дис.... канд. полит, наук. - М., 2004; Связи с общественностью в политике и государственном управлении / Под общ. ред. Комаровского В.С. - М., 2001; Макаревич Э.Ф. Общественные связи как инструмент социальных изменений: дисс. … д. соц. н. – М., 1999.; Русаков А.Ю. Связи с общественностью в органах государственной власти. - СПб., 2006; Савинова О.Н. Связи с общественностью в органах регионального управления. - Н. Новгород, 1997; Филатова Е.В. Проблемы функционирования системы связей с общественностью в российских органах власти: Дис.... канд. филол. наук. - М., 2003.

[4] Становова О.Ю. Социальные функции служб по связям с общественностью органов государственной власти: Дис. …канд. соц. Наук. – М., 2006. С. 12

[5] См.: Вебер М. Избранное: Образ общества. - М., 1994; Кин Дж. Демократия и гражданское общество. - М, 2001; Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. – М., 1992; Хабермас Ю. Демократия. Разум.

сущности гражданского общества, выявления его признаков, принципов, структуры является предметом исследования отечественных и зарубежных ученых в области политологии, социологии, философии и юриспруденции[6]. В рамках политологических исследований, которые посвящены анализу круга субъектов политической системы, рассматриваются вопросы политической природы институтов гражданского общества[7]. Отдельные проблемы взаимодействия государства и гражданского

Нравственность: Московские лекции и интервью. - М., 1995; Жовтун Д.Т. Проблемы взаимодействия государства и гражданского общества // Социология власти. Информ.-аналит. бюлл. - 2001. - №2; Зотова З.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия. - СПб., 2001; Магомедов К.О. Гражданское общество и государство (теоретико-методологический аспект). - М., 1998; Сащенко Н.П. Взаимодействие государства и институтов гражданского общества: социально-психологический аспект // Актуальные проблемы политики и политологии в России. - М., 2003; Уледов А.К. Государственная служба и гражданское общество: теоретико-методологический аспект // Ежегодник' 98: Государственная служба России.

[6] См.: Голенкова Т.З. Гражданское общество в России // СОЦИС. - 1997. - №2; Кожевников С.Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России // Вестник ННГУ. Серия Право. Вып. 1(5). - Н.Новгород, 2002; Коэн Д.Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. - М., 2003; Кравченко А.И. Общество: статика и динамика. - М., 2006; Кравченко И.И. Концепция гражданского общества в философском развитии // ПОЛИС. - 1991. - №5; Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. - 1995. - №3; Одинцова А.В. Гражданское общество: прошлое, настоящее, будущее//Социально-политические науки. - 1991. -№12; Орлова О.В. Автономия личности и автономия гражданского общества // Государство и право. - 2006. - №1; Резник Ю.М. Гражданское общество как объект социологического познания // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. - 1995. - №2; Руткевич М.Н. Общество как система: социологические очерки. - СПб., 2001; Теория общества. Фундаментальные проблемы / Под ред. А.Ф. Филиппова. - М., 1999 и др.

[7] См.: Карчевская Н.И. Гражданское общество как структурно-функциональный элемент политической системы современной России. Автореф. дисс. .к.ю.н. - СПб., 2004; Никифорова Е.А. Политическое влияние как фактор развития права в современной России. Дисс. .к.ю.н. - Н.Новгород, 2006; Перегудов С.П. Гражданское общество как политический феномен // Свободная мысль. - 1992. - №9 и др.

общества поднимаются преимущественно в рамках исследований, посвященных характеристике признаков и предпосылок правовой государственности[8].

Безусловно, рассмотрение феномена связей с общественностью как формы и метода воздействия на становление и развитие гражданского общества не входило в сферу научных интересов данных авторов.

Большое количество научных и практических дисциплин рассматривают проблемы связей с общественностью, интегрируя знания различных социальных наук, имеющих отношение к коммуникациям, управлению, психологии, рекламе и т.д. В связи с этим в отдельную пятую группу целесообразно отнести работы отечественных и зарубежных ученых в различных областях, выводы и положения которых частично использовались в исследовании, в том числе общей социологии: М.К. Горшков, В.И. Добреньков, А.И. Кравченко, Р.К. Мертон, Г.В. Осипов, Ж.Т. Тощенко, С.С. Фролов, В.А. Ядов и др.[9]; социальной психологии и психологии общения: Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.С.

---

[8] См.: Бобылев А.И. Общество, гражданское общество, личность, государство, право. Их взаимодействие на современном этапе // Право и политика. - 2001. - №3; Гаджиев К. Гражданское общество и правовое государство // Мировая экономика и международные отношения. - 1991. - №9; Гражданское общество, правовое государство, право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. - 2002. - №1; Мамут Л.С. Гражданское общество и государство: проблемы соотношения // ОНС. - 2002. - №5; Правовые основы взаимодействия гражданского общества и государства. - М., 1997; Худяков С.С. Правовые основы соотношения гражданского общества и государства. Дисс. .к.ю.н. - Тамбов, 2003 и др.

[9] См.: Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ). - М., 2003; Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология. - М., 2004; Мертон Р.К. Явные и латентные функции // Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып.1. - М., 1968; Социология. Основы общей теории / Под ред. Г.В. Осипова. - М., 2005; Тощенко Ж.Т. Социология: Общий курс - М,, 2003; Фролов С.С. Социология. - М., 2004; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. - М, 1998.

Выготский, В.М. Шепель и др.[10]; теории коммуникаций, информационного взаимодействия: А.Н. Аверин, В.Г. Афанасьев, Б.А. Грушин, Т.С. Иларионова, В.З. Коган, Т.В. Науменко, А.Д. Урсул и др.[11]; теории рекламы: Б.Л. Борисов, И.Л. Викентьев, И.В. Крылов, АЛ. Кузякин, В.Л. Музыкант и др.[12]; теории социального управления и государственной службы: Г.В. Атаманчук, Л.А. Василенко, Н.И. Глазунова, В.Д. Граждан, В.И. Лукьяненко, В.С. Нечипоренко, А.В. Оболонский, В.М. Соколов, А.И. Турчинов, Б.Ф. Усманов, А.И. Хохлов и др.[13]

В отдельную группу необходимо выделить труды исследователей данной проблемы на региональном уровне: Дагбаев

---

[10] См.: Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 2003; Богомолова Н.И. Доктрина «человеческих отношений» - идеологическое оружие монополий. - М., 1972; Выготский Л.С. Психология. - М., 2000; Шепель В.М. - Управленческая этика. - М., 1989.

[11] См.: Аверин А.Н. Социальная информация и ее роль в управлении. - М., 1985; Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. - М., 1975; Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. - М., 1967; Иларионова Т.С. Информационные процессы в современной России. - М., 1999; Коган В.З. Теория информационного взаимодействия. - Новосибирск, 1991; Науменко Т.В. Социология массовой коммуникации. - СПб., 2005; Урсул А.Д. Проблема информации в современной науке. - М., 1975.

[12] См.: Борисов Б.Л. Технологии рекламы и PR. - М., 2001; Викентьев И.Л. Приемы рекламы и public relations. - СПб., 2001; Крылов И.В. Теория и практика рекламы в России. - М. 1996; Кузякин А.П. Реклама и PR в мировой экономике. - М., 2002; Музыкант В JL Реклама и PR-технологии в бизнесе, коммерции, политике. - М., 2001.

[13] См.: Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. - М., 2005; Василенко Л.А. Интернет в информатизации государственной службы России. Социологические аспекты. - М., 2000; Глазунова Н.И. Государственное (административное) управление. - М., 2004; Граждан В.Д. Теория управления. - М., 2004; его же: Государственная гражданская служба. - М., 2005; Лукьяненко В.И. Государственный аппарат России: проблемы организации, управления, контроля. - М., 2004; Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность. - М., 2004; Оболонский А.В., Барабашев А.Г. Государственная служба: комплексный подход. - М., 2000; Нравственные основы государственной службы России / Под общ. ред. В.М. Соколова. - М., 2003 и др.

Э.Д., Гунзынов Ж.П.[14], Бадмаева Л.В.[15], Ухинова Н.В.[16], Михайлова А.М.[17], Мацкевич И.В., Мацкевич А.Ю.[18], Айдаева Н.А.[19]

Таким образом, во всех вышеперечисленных работах так или иначе рассматриваются вопросы взаимодействия органов власти с обществом, детально изучены общетеоретические основы связей с общественностью. Несмотря на это, проблемы взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества с помощью служб по связям с общественностью детально не изучены.

Анализ научных работ отечественных и зарубежных исследователей позволяет сделать вывод о том, что деятельность PR-служб в органах исполнительной власти до сих пор рассматривается фрагментарно, хотя необходимо отметить, что

---

[14] Дагбаев Э.Д. Средства массовой информации и власть. - Улан-Удэ, 1999; его же: Пресса и национально-политический процесс региона - Улан-Уда, 1995; Дагбаев Э.Д., Гунзынов Ж.П. Связи с общественностью органов власти Республики Бурятия и государственные СМИ: проблемы взаимодействия. / Вестник ВСГУТУ.-Издательство: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Улан-Удэ), 2015 - №3(54).

[15] Бадмаева Л. В. Региональные СМИ и аудитория в информационном поле Бурятии. / Современный социум: проблемы адаптации в новых условиях жизнедеятельности / Материалы региональной научно-практической конференции. - М., 2003.

[16] Ухинова Н.В. Реализация информационной политики исполнительными органами власти Республики Бурятия посредством интернет-сайтов. / Вестник БГУ.- Вып.14 А. – 2015.

[17] Михайлова А.М. Политическая Интернет-коммуникация в современном региональном пространстве: на материалах Республики Бурятия : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук (23.00.02) / Михайлова Аюна Михайловна. – Улан-Удэ, 2007.

[18] Мацкевич И.В., Мацкевич А.Ю. Гражданское общество Республики Бурятия: автономия и структурное сопряжение // Муниципальная власть и гражданское общество: проблемы диалога и перспективы развития: материалы межрегион.научн.-практ. конф. (25 февраля 2010 г.) / отв. ред. В.Б. Прокопьев. -Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2010.

[19] Айдаева Н.А. Паблик рилейшнз муниципальной власти: Функции и специфика развития.: дис.канд.полит.наук; Спец.:23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология / Айдаева Надежда Архиповна. - Улан-Удэ, 2005.

некоторые аспекты обозначенной проблемы были уже в той или иной степени исследованы российскими и зарубежными специалистами.

Актуальность темы, ее недостаточная изученность, отсутствие разработок по практическому решению проблем влияния связей с общественностью на становление и развитие гражданского общества в Российской Федерации и, в частности, в Республике Бурятия, определили цель исследования, его объект и задачи.

Объект исследования – связи с общественностью органов исполнительной власти в процессе становления и развития гражданского общества.

Предмет исследования – взаимодействие служб связей с общественностью органов исполнительной власти с институтами гражданского общества в Республике Бурятия.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования –выявить формы, методы и степень взаимодействия служб по связям с общественностью органов исполнительной власти и институтов гражданского общества (на примере Республики Бурятия). Достижение данной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

1. Уточнить основные понятия, структуру связей с общественностью и институтов гражданского общества в Республике Бурятия.

2. Оценить эффективность форм и методов взаимодействия связей с общественностью органов исполнительной власти в процессе становления и развития институтов гражданского общества.

3. Разработать методологические подходы и методы исследования связей с общественностью в процессе становления и развития гражданского общества.

4. Выявить особенности становления и развития институтов гражданского общества в Республике Бурятия и степень влияния на эти процессы служб связей с общественностью органов исполнительной власти.

5. Выполнить сравнительный анализ эффективности связей с общественностью органов исполнительной власти и их влияние на институты гражданского общества в Республике Бурятия с результатами деятельности аналогичных структур в субъектах Российской Федерации и за рубежом.

6. На основе комплексного анализа влияния связей с общественностью на процесс становления гражданского общества, с использованием результатов авторского эмпирического исследования, разработать меры по оптимизации деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Гипотеза – Специфика PR в органах исполнительной власти состоит прежде всего в создании и поддержании гармоничных отношений структур власти и гражданского общества, что в свою очередь предупреждает возникновение социальной напряженности и отчужденности власти от общества. В силу своей неразвитости связи с общественностью органов исполнительной власти не в полной мере осуществляют свои функции и тем самым недостаточно эффективно взаимодействуют с институтами гражданского общества в России в процессе его становления и развития.

Научная новизна исследования заключается в постановке проблемы влияния связей с общественностью на становление и развитие гражданского общества в Российской Федерации. В данном диссертационном исследовании:

- впервые проведен анализ форм и методов взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом посредством служб по связям с общественностью;

- выявлены основные характеристики и направления развития институтов гражданского общества в Республике Бурятия, определена роль в этих процессах функций связей с общественностью органов исполнительной власти, а также разработаны рекомендации по оптимизации деятельности служб по связям с общественностью органов исполнительной власти Республики Бурятия;

– разработана оригинальная методика исследования, обосновано применение комплексного методологического подхода к изучению влияния связей с общественностью на развитие институтов гражданского общества;

– выявлены достоинства и недостатки форм и методов работы служб по связям с общественностью органов исполнительной власти по обеспечению условий эффективного взаимодействия с гражданским обществом;

– на основе произведенного анализа изучаемых социальных явлений предложены рекомендации по оптимизации деятельности PR–служб органов исполнительной власти.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость данного исследования заключается в определении содержания деятельности служб по связям с общественностью органов исполнительной власти Республики Бурятия, их места, роли и влияния их работы на становление и развитие гражданского общества.

Установленные особенности функционирования PR-служб в органах исполнительной власти позволяют оценить деятельность государственных структур в отношении институтов гражданского общества.

Практическая значимость исследования состоит в возможности прикладного использования результатов, полученных в диссертации, а именно:

- в работе пресс–служб, отделов по связям с общественностью органов исполнительной власти, а также в работе консультативно-совещательных органов исполнительной власти и институтов гражданского общества Республики Бурятия;

- в качестве учебного материала в преподавании дисциплин «Связи с общественностью в органах власти», «Политическая социология», «Коммуникативная политология», «Политическая конфликтология».

Кроме этого практическая значимость исследования обусловлена тем, что в ходе его проведения были выявлены основные проблемы, возникающие при взаимодействии органов исполнительной власти и институтов гражданского общества, и разработаны меры по оптимизации деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти.

Теоретико-методологические основы исследования. Анализ влияния связей с общественностью на становление и развитие гражданского общества обуславливает применение междисциплинарного подхода. Методологической основой диссертации является сочетание структурно-функционального, исторического, социокультурного, аксиологического подходов к исследованию связей с общественностью в органах исполнительной власти.

В рамках общенаучных методов исследования применяются анализ, синтез, систематическое описание, объяснение, на основе теоретических обобщений и научных доказательств, социологическая и статистическая обработка данных.

В работе использован опрос респондентов, в качестве которых выступили представители общественных организаций и региональных отделений политических партий. Выборочная совокупность опроса респондентов составила 342 человека. Кроме этого автор использовал опрос экспертов и контент–анализ печатных изданий. В качестве экспертов было опрошено 7 представителей региональных СМИ. Контент-анализ является основным методом оценки эффективности деятельности службы по связям с общественностью в органах исполнительной власти.

Теоретическую основу исследования составили классические научные труды в области социологии и политологии, посвященные изучению фундаментальных проблем функционирования связей с общественностью в государственных структурах, их влияния на формирование и развитие институтов гражданского общества.

Положения, выносимые на защиту.

1. В настоящее время в России доминирует субъект-объектная (односторонняя, информационная) модель осуществления коммуникации органов исполнительной власти и гражданского общества.

2. Установлено, что важную роль в процессе становления и развития гражданского общества Республики Бурятия играют службы по связям с общественностью органов исполнительной власти. Для повышения открытости исполнительной власти и ее приближения к интересам граждан необходимо использовать возможности PR. Закрытость органов исполнительной власти, недостаточное или неэффективное взаимодействие с общественностью приводят к отчуждению людей от власти, что может стать предпосылкой социальных потрясений.

3. В ходе проведенного исследования были выявлены ряд факторов, оказывающих негативное влияние на эффективное взаимодействие государственных структур органов исполнительной власти с институтами гражданского общества посредством служб по связям с общественностью:

- отделы по связям с общественностью, по работе со СМИ и институтами гражданского общества органов исполнительной власти Республики Бурятия не функционируют самостоятельно;

- в органах исполнительной власти Республики Бурятия встречаются единичные случаи наличия PR- либо пресс-центров (отделов);

- деятельность, направленная на построение гармоничных отношений с общественностью, СМИ и институтами гражданского общества, осуществляется крайне фрагментарно и непоследовательно.

4. Для оптимизации работы деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти разработаны ряд рекомендаций:

- формулирование ясных целей и четкой программы PR-служб государственных органов исполнительной власти;

- концентрация информационного потока, тщательный внутриведомственный/межведомственный контроль за полнотой и достоверностью сообщаемой СМИ информации;

- внешнекорпоративная работа связей с общественностью госструктуры с общественностью и ее целевыми группами;

- виртуализация государственных органов исполнительной власти, налаживание интернет-коммуникаций;

- использование служб по связям с общественностью как непосредственное «средство связи» между чиновниками и гражданами страны и, соответственно увеличение количества квалифицированных специалистов по связям с общественностью.

Апробация результатов диссертации. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации обсуждались на заседаниях сотрудников кафедры «Связей с общественностью, социологии и политологии» ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия имени В.Р. Филиппова». По итогам обсуждения работа рекомендована. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы на научно-практических конференциях, таких, как Научно-практическая конференция, посвященная Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»; секция 2 «Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Байкальского региона (XVII-XXI вв.)», 4 февраля 2016 г., г. Улан–

Удэ; Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2016», 11-15 апреля 2016 г., г. Москва; Международная научная конференция «Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке (к 100-летию Русского социологического сообщества имени М.М. Ковалевского)», 10-12 ноября 2016 г., г. Санкт-Петербург; Научно-практическая конференция, посвященная Дню российской науки «Научные проблемы развития АПК и сельских территорий Байкальского региона»; секция 3 «Проблемы российского общества: философские, социальные и культурные», 7 февраля 2017 г., г. Улан-Удэ; XXXIX Молодежная научно-практическая конференция «Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания», 15 марта 2017 г., г. Новосибирск; Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2017», 10-14 апреля 2017 г., г. Москва; IV международная научно-практическая конференция школьников, студентов, магистрантов и аспирантов «Начало в науке», г.Уфа – 20 апреля 2017 г.; Всероссийская научная конференция XI Ковалевские чтения «Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв.» (к 100-летию Русской революции), Санкт-Петербургский государственный университет, 9-11 ноября 2017 года; Научно–практическая конференция «Научное обеспечение развития АПК и сельских территорий Байкальского региона», посвященная Дню Российской науки, Улан–Удэ, 6 февраля 2018 г.

Основные положения и выводы диссертационного исследования достаточно полно и содержательно изложены в работах, опубликованных соискателем. Основные выводы, положения и практические рекомендации по теме диссертационного исследования отражены в девяти научных публикациях автора, в том числе в трех публикациях в изданиях, входящих в список научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов и заключения, списка литературы и приложения. Объем текста составляет 130 страниц. Общий объем диссертации – 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, проведен анализ научных публикаций, определены объект, предмет, цели и задачи работы, выбраны теоретические и методологические основы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретические и методологические подходы к исследованию связей с общественностью в процессе становления и развития гражданского общества»** посвящена интерпретации и операционализации основных понятий, выявлению форм и методов PR в органах исполнительной власти, разработке методической и методологической частей исследования.

В первом параграфе **«Определение основных понятий, структура связей с общественностью и институтов гражданского общества»** проанализированы основные труды отечественных и зарубежных авторов, в которых освещены теоретические аспекты понятий «связи с общественностью», «гражданское общество», уточнено их содержание.

Суть связей с общественностью заключается в создании и поддержании доброжелательных отношений между организацией и общественностью, достижении гармонии и взаимопонимания.

Установлено, что особенностью служб по связям с общественностью в органах исполнительной власти является то, что они охватывают вниманием все группы общества. Они помогают в создании благоприятного имиджа организации, в ориентировании отдельных субъектов в обществе. Связи с общественностью регулируют отношения в обществе, помогают организациям донести нужную информацию до социума и получить в ответ доверительное отношение.

Кроме того, одним из основных атрибутов PR в органах исполнительной власти является нормативное регулирование.

Одним из аспектов воздействия исполнительной власти на общество является взаимосвязь между развитием связей с общественностью органов исполнительной власти и формированием институтов гражданского общества.

Гражданское общество – это совокупность различных общественных отношений граждан и их объединений, которые возникают в связи с реализацией индивидов своих прав и свобод.

Становление правового демократического государства и гражданского общества в целом идет не только в условиях внутренних политических и экономических проблем, но и на фоне процессов глобализации и информации. Это тоже оказывает влияние на становление новой системы социальных и политических отношений. Поэтому сегодня приходится говорить о значении методов связей с общественностью для согласования разнонаправленных общественных сил и достижения тем самым стабильности гражданского общества и формирования репутации страны в геополитическом масштабе.

Методологическая задача второго параграфа диссертационного исследования **«Формы и методы воздействия связей с общественностью органов исполнительной власти на становление и развитие институтов гражданского общества»** заключается в выявлении совокупности приемов и методов работы с целевой аудиторией служб по связям с общественностью органов исполнительной власти.

Результатами исследования было установлено, что взаимодействие служб по связям с общественностью органов исполнительной власти с гражданским обществом происходит путем информирования граждан о деятельности организации через средства массовой информации, проведения PR-мероприятий для продвижения своих проектов и поиска поддержки для их реализации.

Основными формами воздействия служб по связям с общественностью органов исполнительной власти на институты гражданского общества относятся пресс-центры и PR-службы, направленные главным образом на выстраивание гармоничных отношений с обществом и средствами массовой информации.

Также одной из форм взаимодействия PR-служб с институтами гражданского общества является организация коммуникативно-диалогического взаимодействия с общественностью в сети Интернет. Важную роль в информационной открытости органов управления призваны сыграть E-PR посредством использования Интернет-технологий, таких как создание веб-сайтов, Интернет-

порталов, объединяющих информационные потоки органов исполнительной власти.

К методам, с помощью которых органы исполнительной власти реализуют контроль над общественным мнением, относят социальное маневрирование и социальное манипулирование.

Проведенный анализ выявленных форм и методов взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества посредством служб по связям с общественностью позволяет выделить социологические переменные, необходимые для разработки и обоснования методики исследования изучаемых процессов.

В третьем параграфе первой главы **«Методы исследования связей с общественностью в процессе становления и развития гражданского общества»** произведена разработка методики и технологии социологического исследования, в основу которой лег комплекс социологических методов исследования.

В ходе подготовки диссертационной работы использовались такие общенаучные методы, как анализ, синтез, обобщение и частнонаучные методы исследования, к которым относятся опрос респондентов, опрос экспертов, контент-анализ и анализ документов.

Основным методом исследования является опрос респондентов, которое позволяет получить первичную социологическую информацию на основе специально разработанной анкеты.

Для оценки состояния процесса взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества с помощью служб по связям с общественностью, прогноза дальнейшего развития данного социального процесса, а также проверки достоверных данных, полученных в результате опроса членов политических партий и общественных организаций Республики Бурятия, был использован метод экспертной оценки. В состав экспертной группы вошли представители региональных средств массовой информации.

Кроме методов опроса респондентов и экспертов, в данной работе применялся метод контент-анализа.

Разработанная методика позволяет получить наиболее полную информацию в разрезе выявленных социологических переменных об основных проблемах и показателях взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом, построить

прогноз развития данных процессов и предложить мероприятия по оптимизации деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти в процессе развития гражданского общества.

Вторая глава **«Институты гражданского общества и службы по связям с общественностью в Республике Бурятия: основные характеристики и направления развития»** посвящена анализу структуры гражданского общества Республики Бурятия и его институтов, их отношения с органами исполнительной власти, а также предложениям путей повышения эффективности взаимодействия с помощью служб по связям с общественностью.

В первом параграфе второй главы **«Особенности становления и развития институтов гражданского общества в Республике Бурятия»** анализируются элементы, направления и особенности развития гражданского общества, и, в частности, его институтов, в Республике Бурятия.

В Бурятии наблюдается процесс становления гражданского общества. Однако, современное состояние гражданского общества не свободно от ряда проблем. Само выявление имеющихся проблем, безусловно, необходимо для оценки уровня развития гражданского общества и дает информацию для размышления, поэтому будет способствовать поиску механизмов, способствующих устранению обозначенных недочетов, соответственно, повышению общественного консенсуса. Не последнюю роль в этом процессе играют службы по связям с общественностью органов исполнительной власти. Возможности PR могут быть использованы в целях повышения открытости исполнительной власти и приближения к интересам граждан. Закрытость органов исполнительной власти, недостаточное или неэффективное взаимодействие с общественностью приводят к отчуждению людей от власти, что может стать предпосылкой социальных потрясений.

Второй параграф **«Роль функций связей с общественностью органов исполнительной власти и их влияние на институты гражданского общества в Республике Бурятия»** посвящен анализу места и роли PR–служб в органах исполнительной власти и степени их воздействия на институты гражданского общества.

Диссертантом установлено, что отделы по связям с общественностью, по работе со СМИ и институтами гражданского общества не функционируют самостоятельно. В органах

исполнительной власти Республики Бурятия встречаются единичные случаи наличия PR- либо пресс-центров (отделов). Следовательно, можно предположить, что деятельность, направленная на построение гармоничных отношений с целевыми группами и общественностью и институтами гражданского общества, осуществляется крайне фрагментарно и непоследовательно.

Органы исполнительной власти Республики Бурятия не уделяют должного внимания построению эффективных коммуникаций с целевой аудиторией, в частности, с институтами гражданского общества. Более 50% членов различных общественных объединений считают местные органы исполнительной власти закрытыми от общества. Это объясняется тем, что в структурах органов исполнительной власти республики в единичных случаях встречаются отдельно функционирующие пресс-службы, которые выполняют работу не только пресс-секретарей, но и PR-специалистов. Таким образом, между ними нет четкого разделения функциональных обязанностей, зачастую происходит их дублирование.

Виртуализация органов власти в Бурятии, которая на сегодняшний день становится все более популярной в условиях прогрессивного развития информационно-коммуникационной среды, носит крайне фрагментарный характер. Только единицы учреждений органов исполнительной власти Республики Бурятия имеют представительство в глобальной сети Интернет, в частности, свой сайт и официальные страницы в различных социальных сетях, и эффективно их используют для работы со своими целевыми аудиториями.

Чтобы в полном объеме реализовать цели «public relations» PR-службы должны быть представлены как полноправные управленческие структуры, что и является целью развития связей с общественностью в органах исполнительной власти.

В третьем параграфе **«Меры по оптимизации деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти»** автор предлагает меры по совершенствованию уровня взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества с помощью служб по связям с общественностью.

В демократическом государстве деятельность органов исполнительной власти, не осознанная обществом и не получившая его положительного отклика, обречена на неудачу. Эффективное функционирование государственных органов исполнительной власти предполагает открытость структур государственной власти, полноценное взаимодействие с институтами гражданского общества и отдельными рядовыми гражданами, что в свою очередь сводит к минимуму появление отчуждения общества от власти. Поэтому от практического использования механизмов PR зависит успех деятельности любой организации в России, в том числе и в Республике Бурятия. В то же время осознание закономерностей функционирования PR в сфере государственного управления, полное воспроизведение «идеальной модели» служб по связям с общественностью в организационной структуре, а также рациональное использование механизмов и методики PR определяют успех деятельности служб по связям с общественностью в органах исполнительной власти.

В число предлагаемых диссертантом мер, направленных на совершенствование функционирования служб по связям с общественностью органов исполнительной власти и повышение их роли в процессе развития гражданского общества, входит:

– необходимость внедрения в структуры органов исполнительной власти PR– или пресс–службы;

– регулирование прямой, а также обратной связи. В рамках обратной связи необходимо усовершенствовать формы и использовать новые источники получения информации о состоянии гражданского общества и общественных настроений, в том числе масс–медиа, различные письма и обращения граждан, структуры на местах;

– выработка воспитательных функций, а также более эффективная работа с населением, организация и проведение для них специальных мероприятий совместно с общественными организациями;

– налаживание эффективного взаимодействия органов исполнительной власти Республики Бурятия с региональными средствами массовой информации;

– создание оптимальных условий для организации деятельности служб по связям с общественностью, которое достигается при

наличии необходимых для этого информационных, материальных, кадровых, финансовых и технологических и ресурсов;

– применение новых средств коммуникативного взаимодействия, используя различные формы коммуникации в сети Интернет.

Перечисленные положения могут составить реально действующую, развивающуюся модель службы по связям с общественностью, которая будет способствовать на профессиональном уровне достижению целей государственного управления в демократическом государстве.

В заключении обобщаются теоретические и практические выводы исследования связей с общественностью органов исполнительной власти в процессе развития гражданского общества (на примере Республики Бурятия).

В списке литературы приведены основные источники нормативно–правовых актов и научной литературы, использованные при написании диссертационной работы. В приложении отражены основные результаты и анкетные вопросы проведенных исследований.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Будникова Н.С. Взаимодействие органов государственной власти с гражданским обществом / Н.С. Будникова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – Вып. 6. – С. 54–58.

2. Будникова Н.С. Этические взгляды М.Вебера на профессиональную деятельность ученого / Н.С. Будникова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2017. – Вып. 5. – С. 36–43.

3. Будникова Н.С. Гражданское общество и органы власти в Республике Бурятия: развитие взаимодействия / Н.С. Будникова // Вестник Института социологии. – 2018. – Вып. 24. – С. 140 –154.

Публикации по теме диссертации в других изданиях

4. Будникова Н.С. Особенности работы служб по связям с общественностью в органах исполнительной власти / Н.С. Будникова // Десятые Ковалевские чтения: материалы научно-

практической конференции / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. – СПб.: Скифия-принт, 2015. – С. 75-77.

5. Будникова Н.С. Проблемы формирования гражданского общества в Республике Бурятия / Н.С. Будникова // Ломоносов–2016: материалы Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

6. Будникова Н.С. Особенности и перспективы развития гражданского общества как социального института в Республике Бурятия / Н.С. Будникова // Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке: материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. – СПб.: Скифия-принт, 2016. – С.467-469.

7. Будникова Н.С. Специфика связей с общественностью органов исполнительной власти в условиях развития гражданского общества / Н.С. Будникова // Ломоносов–2017: материалы Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2017. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

8. Будникова Н.С. Специфика развития гражданского общества на региональном уровне (на примере Республики Бурятия) / Н.С. Будникова // Начало в науке: материалы IV Международной научно-практической конференции школьников, студентов, магистрантов и аспирантов / отв. ред. Р.Р. Ахунов. / В 3 ч. Ч.1 – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С.9-12.

9. Будникова Н.С. Роль связей с общественностью в государственном управлении современной России / Н.С. Будникова // XI Ковалевские чтения: Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции): материалы Всероссийской научной конференции / Отв. редактор Ю.В. Асочаков. – СПб.: Скифия-принт, 2017. – С.1242–1244.

Подписано в печать __.___.__. Формат 60х84 1/16.
Усл.печ.л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № .

Издательство ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
670034, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8
e-mail: rio_bgsha@mail.ru