

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»

Т. Г. Краснова

« 03 / 2019 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Артюниной Алины Анатольевны

«Нарратив как форма речевой онтологизации концепта (на примере концепта  
ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE в русском и английском языках)»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

10.02.19 – теория языка

г. Абакан

25.02.2019

Экземпляр № 1

Рецензируемая диссертация посвящена языковой репрезентации концепта ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE и описанию нарративных текстов нелитературного типа, в которых когнитивный процесс воспоминания получает речевое воплощение. В своей совокупности данные тексты рассматриваются автором как дискурс воспоминания.

В свете обращения современной лингвистики к изучению всесторонних связей языка с его носителем на фоне различных экстралингвистических факторов порождения и восприятия речи диссертационное исследование А. А. Артюниной является, безусловно, *актуальным*. Оно проведено на основе известных философских и лингвистических концепций, что отвечает современным требованиям междисциплинарного подхода в сочинениях гуманитарного характера. Актуальность придает работе также рассмотрение объекта исследования в современной когнитивно-дискурсивной проекции.

Известно, что в отечественной и зарубежной филологии существует богатая традиция исследования различных жанров мемуарной литературы,

которая объединяет литературные тексты, написанные на основе ментальной деятельности воспоминания. Что касается мнемонических текстов нелитературного типа, то их особенности подробно не изучались. Поэтому обоснование ведущей роли нарратива в организации текстов воспоминания, полученных от респондентов в ходе эксперимента, составляет *новизну* представленного в диссертации исследования. Новым является также обращение к комплексному анализу концепта ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE, включающему его рассмотрение как с точки зрения лексической репрезентации в русском и английском языках, так и в аспекте речевой онтологизации в нарративной форме текстов мнемонического дискурса.

О *достоверности* полученных результатов свидетельствует корректность в применении методов анализа и категориального аппарата лингвистики, а также материалов работ отечественных и зарубежных ученых, образующих солидную теоретическую базу исследования. Конструктивным представляется использование экспериментального метода, который предоставил автору материал для выявления особенностей структурной организации нелитературных текстов, репрезентирующих дискурс воспоминаний, и коммуникативных стратегий их авторов. Объем исследованного материала – 219 текстов (108 – на русском языке и 111 – на английском) представляется достаточным для решения поставленных задач.

*Структура* диссертации соответствует заявленной теме и отражает последовательность решаемых задач. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Каждая глава завершается выводами, акцентирующими результаты проведенного анализа.

«Введение» раскрывает актуальность и *новизну* диссертации, ее цель и задачи, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, характеризует объект, предмет, теоретическую базу и методику исследования, представляет положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* «Теоретические предпосылки феноменологической связи категорий “время” и “событие” с феноменом “воспоминание”» носит реферативный характер. На основе трудов по феноменологии Э. Гуссерля в ней квалифицированно обосновывается связь когнитивной деятельности воспоминания с категориями времени и события, критически оцениваются существующие подходы к определению события и событийности, к типологии события и установлению характеризующих его признаков. Это позволило диссертантке уже в первой главе высказать свои теоретические суждения о воспоминании как процессе интерпретации событий прошлого и о критериях выделения типов события. Импонирует также использование А. А. Артюниной своего экспериментального материала для иллюстрации реферируемых научных источников по разрабатываемой проблеме, подтверждающее глубокое знание предмета исследования.

Во *второй главе* «Организация и функционирование дискурса воспоминаний вокруг опорного концепта ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE» отражена экспериментальная работа автора по установлению способов нарративной организации дискурса воспоминания на основе полученных от респондентов текстов. Используя лексикографические источники, А. А. Артюниной удалось установить понятийное ядро концепта ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE, которое является общим для русского и английского языков. Творческой заслугой диссертантки является удачный выбор ракурса исследования текстового материала эксперимента, что дает ей возможность убедительно показать различия как в выборе стратегий позиционирования личности и позиционирования коллектива, так и в выборе событий для развертывания дискурса воспоминаний у американских и российских респондентов.

В *третьей главе* «Структура и функционирование нарратива в дискурсе воспоминаний» объектом лингвистического анализа являются автобиографические тексты из экспериментального материала. В результате анализа выявлены признаки этих текстов, позволяющие отнести их к

нарративу, который в концепциях Е. В. Падучевой и В. Шмида квалифицируется как личностный. Заслуживает внимания, на наш взгляд, обращение диссертантки к теоретическим положениям зарубежной нарратологии, позволившее ей убедительно показать композиционное и содержательное варьирование нарративных текстов в нелитературном дискурсе воспоминания.

«Заключение» представляет в систематизированном виде основные результаты диссертационной работы, которые позволяют сделать вывод о достижении А. А. Артюниной поставленной цели и выполнении всех задач исследования.

Наряду с положительной оценкой диссертации следует высказать некоторые критические замечания и задать вопросы:

1) В названии диссертации акцентируется, что ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE является только одним из примеров речевой онтологизации концепта в виде нарратива. Возникает вопрос, какие концепты ещё реализуются в речевой форме рассказа.

2) Термин «дискурс воспоминания» применительно к объекту данного диссертационного исследования требует, на наш взгляд, конкретизации, так как наряду с терминами «ретроспективный дискурс» или «мнемонический дискурс» он охватывает не только анализируемые нелитературные тексты, основанные на механизмах памяти респондентов, но и различные жанры мемуарной литературы (литературы воспоминаний).

3) На с. 17 утверждается, что «переживание прошлого и будущего субъективно». А переживание настоящего не субъективно?

4) В диссертации допускается непоследовательность в употреблении терминов «язык» и «речь» применительно к нарративу. Нарратив является способом текстообразования в виде повествовательных высказываний о неких событиях, преломлённых в субъективном восприятии их автора. Текстовое / речевое понятие нарратива обозначается также терминами «повествование» или «рассказ», о чём упоминается на с. 33: «Смысл события

... формулируется в контексте рассказа о событии, т.е. в нарративе». Речевая сущность нарратива акцентируется и в названии диссертации: «Нарратив как форма речевой онтологизации концепта». Но в формулировке гипотезы исследования и в положениях, выносимых на защиту, нарратив представлен как языковое понятие: «концепт ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE онтологизуется в языке в виде нарратива» (с. 6); «Концепт ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE онтологизуется в языке как нарратив» (с. 8).

5) По результатам сопоставительного анализа дефиниций устанавливается общий для русского и английского языков признак понятия воспоминания: «мысленное воспроизведение чего-либо, сохранившегося в памяти». Какие отличительные признаки данного понятия в сравниваемых языках выявил этот анализ?

6) Сущностным признаком дискурса воспоминания является эгоцентрический тип повествования, так как он обусловлен его зависимостью от единого сознания и одного эмоционального мира «Я». Поэтому неправомерным, на наш взгляд, является отсутствие этого признака в представленной характеристике автобиографического нарратива (глава III).

7) Замечания технического характера касаются

- пропуска слова или буквы: «Переживание времени во внутреннем мире человека стало из основных проблем, изучением которых занялась феноменология» (с. 18); «... уточнения, касающиеся особенностей нарратива в условиях концетоцентрической организации дискурса» (с. 92);

- согласования слов: «О самой же событийности Шмид пишет как о свойстве, которое подлежит градации» (с. 29); «Феноменология Э. Гуссерль ...» (с. 44); «В тексте нарратив является ... способом организации текста во времени связями предложений» (с. 92).

Указанные замечания не умаляют несомненных достоинств работы: логичности изложения, системной организации материала исследования, наглядности языковых примеров и корректности их анализа. В диссертации

проявляются также эрудиция и филологическая компетентность её автора. Мы разделяем обоснованное мнение А. А. Артюниной о теоретической и практической значимости результатов ее диссертационного исследования.

Автореферат и 8 публикаций по теме исследования адекватно отражают содержание и структуру диссертации.

Таким образом, диссертация «Нарратив как форма речевой онтологизации концепта (на примере концепта ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE в русском и английском языках)» представляет собой законченное исследование, в котором комплексно решается актуальная для филологии проблема речевой реализации когнитивной деятельности воспоминания. Диссертация отвечает требованиям п. 8 Положения о порядке присуждения учёных степеней, а её автор Артюнина Алина Анатольевна заслуживает присвоения ей искомой учёной степени по специальности 10.02.19 – ТЕОРИЯ ЯЗЫКА.

Отзыв составлен ДОКТОРОМ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРОМ КАФЕДРЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИНГВИСТИКИ И ТЕОРИИ ЯЗЫКА НАДЕЖДой НИКОЛАЕВНОЙ ПЕЛЕВИНОЙ.





Подпись составителя отзыва:  Н. Н. Пелевина

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры зарубежной лингвистики и теории языка ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова» «18» февраля 2019 года, протокол № 8.

Заведующий кафедрой

зарубежной лингвистики и теории языка,


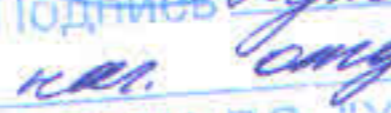


кандидат филологических наук, доцент

Подпись  удостоверяю  
кач.  управления кадрами  
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»  
 /   
" " " 20\_\_ г.





О. М. Кутяева

Подпись  удостоверяю  
кач.  управления кадрами  
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»  
 /   
" " " 20\_\_ г.