

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» М.Ю. Швецова на диссертацию Ларионовой Ларисы Александровны на тему «Образовательное пространство вуза как фактор формирования личностно-профессиональных ценностей студентов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленное исследование значимо и его актуальность не вызывает сомнений и определяется необходимостью более качественной подготовки будущих выпускников современных вузов. На сегодня большое количество молодых специалистов успешно получив диплом не идут в профессию. Это происходит в частности из-за того, что за годы учёбы в вузе в недостаточной мере формируются профессиональные ценности, наличие которых предопределили бы их к самореализации в выбранной профессиональной сфере, соискатель предлагает сделать акцент в работе высшей школы на формирование личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза.

В своем исследовании соискатель поставила перед собой цель, заключающуюся в научном обосновании, разработке и экспериментальной проверке теоретической модели формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза, определив в качестве объекта исследования – процесс формирования личностно-профессиональных ценностей студентов вуза, а в качестве его предмета - содержание и организацию процесса формирования личностно-профессиональных ценностей студентов, будущих психологов в образовательном пространстве вуза.

В этой связи соискателем сформулированы ряд задач, а именно:

1. Дать сущностную характеристику понятия «личностно-профессиональные ценности студентов» и представить генезис формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в вузе.
2. Определить педагогический потенциал образовательного пространства вуза в формировании личностно-профессиональных ценностей студентов.
3. Разработать и апробировать модель формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза на основе реализации педагогических условий.
4. Описать состояние проблемы формирования личностно-профессиональных ценностей студентов вуза.
5. Представить содержание и описать формы работы студентов, будущих психологов в процессе реализации модели формирования

личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза.

6. Экспериментальным путем проверить эффективность модели формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза.

В процессе исследования поставленные задачи решены.

Решение первой задачи потребовало от соискателя в первом параграфе теоретической главы (с. 15-42) рассмотреть сущностную характеристику «личностно-профессиональные ценности студентов» и определить ее специфику, которая заключается в динамической смыслообразующей основе профессиональной деятельности, базирующейся на общечеловеческих ценностях (бытие, осмысление, саморазвитие и активность субъекта) и представлениях о профессии, и выражающаяся в овладении профессионально значимыми качествами такими, как аутентичность, безоценочность, эмпатия, толерантность в процессе самопознания. По вопросу генезиса формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в вузе автор приходит к выводу о том, что он отражает инструментарий в виде моделей, технологий, педагогических условий и др., а также что вопрос о формировании профессиональных ценностей, ценностных ориентаций и установок рассматривался в предметном поле разных наук: философии, педагогики, психологии и для иных профессий.

Вышесказанное можно обозначить как достаточный научный результат представленного диссертационного исследования, обладающий научной новизной и теоретической значимостью, поскольку не только уточнено ключевое понятие диссертационного исследования и определена ее специфика, но и был представлен генезис формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в вузе.

Решая вторую задачу исследования, соискатель определяет педагогический потенциал образовательного пространства вуза в формировании личностно-профессиональных ценностей студентов (с. 42-65), который определяется физическим, социокультурным, психолого-педагогическим аспектами, наличием системообразующего компонента и представлением образовательного пространства вуза как системы, позволяющей использовать накопленный профессиональный опыт деятельности различных организаций, позволяющий в настоящей репрезентации актуализировать и использовать разный уровень ответственности при выполнении студентами профессиональной деятельности. В процессе формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза, автор базируется на научно-методологических подходах: системном, деятельностном, аксиологическом и экзистенциальном.

Соискатель существенно расширила классическое понимание образовательного пространства включая целую систему взаимодействующих организаций катализирующие процесс формирования личностно-профессиональных ценностей студентов (СНО «Студенческий

центр психологической помощи» кафедры психологии ИРНИТУ, АНО «Научно-исследовательский институт психологии», ООО «Психологическая школа ИРНИТУ», Лаборатория экспериментальной психодиагностики по цифровой графологии кафедры социологии и психологии ИРНИТУ, Психологическая служба ГУФСИН РФ по Иркутской области), в которых осуществляется профессиональная деятельность студентов, позволяющая реализовывать разный уровень ответственности. Данный аспект, обладает некоторой новизной и теоретической значимостью исследования и позволяет корректно подойти к достижению цели диссертации.

Решение третьей задачи представлено соискателем в третьем параграфе первой главы (с. 65-88) и во второй главе (с. 93-169), описана модель формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза на основе реализации педагогических условий и представлены результаты ее апробации. Она справедливо включает в себя методологические подходы: системный, деятельностный, аксиологический, экзистенциальный, а также 4 компонента: организационный (организации, осуществляющие взаимодействие в образовательном пространстве вуза), функциональный (направления работы студента: профилактика, консультирование, коррекция), содержательный (формы работы студента) и оценочно-результативный (высокий, средний и низкий уровни сформированности личностно-профессиональных ценностей студентов: аутентичность, эмпатия, толерантность, безоценочность).

В представленную модель соискатель включает педагогические условия: организационно-педагогические (содержание, формы и методы целостного педагогического процесса), дидактические (целенаправленный отбор и применение элементов содержания, методов и организационных форм обучения), что дает возможность соискателю в большей степени обогатить и сделать целостным и системным педагогический процесс в вузе.

Вышесказанное так же является достаточным научным результатом, обладающим определенной научной новизной, теоретической и практической значимостью, подтверждение тому успешное внедрение модели в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» что соответствует основным положениям ФГОС ВО направления подготовки 37.03.01. «Психология».

Решение четвертой, пятой и шестой задач представлено во второй главе (с. 93-169). При описании состояния проблемы формирования личностно-профессиональных ценностей студентов вуза, соискатель определил, что все измеряемые качества: аутентичность, эмпатия, толерантность, безоценочность находятся в ЭГ и КГ на низком уровне, между ЭГ и КГ уровня значимости различий нет, стандартные отклонения незначимые. Далее соискатель описал содержание и формы работы студентов, будущих психологов в процессе реализации модели формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза. Практической значимостью параграфа два второй главы можно считать подробное представление соискателем содержание упражнений, игр,

практикумов по формированию личностно-профессиональных ценностей, а также конкретное описание работы психолога в трех основных направлениях (психопрофилактика, психологическое консультирование, психокоррекция).

Таким образом, автор экспериментальным путем проверила эффективность предложенной модели формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза. А именно был выявлен значительный разрыв в повышении уровня личностно-профессиональных ценностей в ЭГ между 1-ым и 2-ым замером. Соискатель пришел к выводу о том, что такая позитивная динамика обусловлена активным включением студентов ЭГ в процесс психопрофилактики, психологического консультирования и психокоррекции. Использование потенциала образовательного пространства вуза позволило интенсифицировать процесс формирования личностно-профессиональных ценностей у студентов ЭГ.

В целом, опытно-экспериментальная работа организована корректно, ее выводы можно считать обоснованными и достоверными.

Таки образом, мы имеем дело с самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой представлено решение задачи формирования личностно-профессиональных ценностей студентов в образовательном пространстве вуза. Автореферат и публикации автора (в том числе пять в журналах, рекомендованных ВАК) соответствуют тексту диссертации. Положительные результаты подтвердили научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, результаты которого целесообразно применять в процессе подготовки будущих психологов.

Вместе с тем при анализе диссертации возникает ряд вопросов и замечаний.

1. Чем вызвано и является ли обоснованным включение нескольких определений личностно-профессиональных ценностей студентов/будущих психологов/психологов в диссертационное исследование? «Личностно-профессиональные ценности студентов будущих психологов» (с. 11 диссертации), «личностно-профессиональные ценности психолога» (с. 28 диссертации), «личностно-профессиональные ценности студента» (с. 25 диссертации), «профессиональные ценности студента» (с. 41 диссертации). И в чем заключается личный вклад соискателя?

2. Являются ли понятия ценности и качества равнозначными? личностно-профессиональные качества: аутентичности, эмпатии, толерантности, безоценочности (с. 6 диссертации), личностно-профессиональные ценности студентов, будущих психологов: аутентичность, эмпатия, толерантность, безоценочности» (с. 12 диссертации), профессиональные ценности студентов, будущих психологов, таких, как аутентичность, эмпатия, толерантность и безоценочность (с. 51 диссертации).

3. Чем объяснить, что соискатель, исходя из представленной модели, определяет ее целью формирование личностно-профессиональных ценностей студентов, которые, исходя из определения, базируются на общечеловеческих ценностях (бытие, осмысление, саморазвитие и активность субъекта), представлениях о профессии и выражаются в овладении такими значимыми качествами, как аутентичность, безоценочность, эмпатия, толерантность в процессе самопознания. А оценочно-результативный компонент модели включает сформированность личностно-профессиональных ценностей студентов: аутентичность, эмпатия, толерантность, безоценочность по уровням (высокий, средний, низкий). Проводили ли исследование относительно общечеловеческих ценностей и представлений о профессии, которые включены в определение личностно-профессиональных ценностей? Почему ограничились исследованием только четырех качеств? Как соотносятся цель и результат модели? В текстовом описании модели целевой компонент не представлен, далее на рисунке он появляется. Каким образом, это можно объяснить?

4. Хотелось бы уточнить, с какой целью соискатель в модель формирования личностно-профессиональных ценностей студентов включил педагогические условия (с.70 диссертации)? Далее по тексту имеется следующее утверждение: «Деятельность, включенных в образовательное пространство вуза, организаций мы рассматриваем как педагогические условия, которые позволяют формировать личностно-профессиональные ценности у студентов, будущих психологов, что позволит им успешно овладеть общепрофессиональными и профессиональными компетенциями своего направления подготовки» (с. 73 диссертации). Данные условия уже заложены в деятельность организаций, как пишет автор, тем не менее, в модели педагогические условия являются отдельным аспектом.

5. Чем объяснить утверждение соискателя: «мы доказали эффективность формирования личностно-профессиональных ценностей (эмпатия, толерантность, безоценочность, аутентичность) студентов, будущих психологов» (с. 166 диссертации), хотя в цели исследования речь идет о проверки модели? Что именно доказывали?

В качестве замечания хотелось бы видеть более корректным соответствие качественных и количественных показателей в экспериментальной части диссертационной работы.

Насколько автор представленного исследования видит свою работу в заявленной специальности?

Несмотря на данные вопросы и замечания, мы можем сделать вывод о том, что, что диссертационная работа «Образовательное пространство вуза как фактор формирования личностно-профессиональных ценностей студентов», полностью соответствует п. 7 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 74 от 30.01.2002 (в ред. Постановления Правительства РФ № 475 от 20.06.2011), а ее автор Ларионова Лариса Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный
университет»

Михаил Юрьевич Швецов

Почтовый адрес организации:

672039, г. Чита,
ул. Александро-Заводская, д.30,
<http://zabgu.ru> 8 (3022) 41-64-44,
rektorat@zabgu.ru



Подпись _____
<i>Швецова М.Ю.</i>
Закрываю: _____
<i>Специальный отдел кадров ЗабГУ</i>
_____ О.В. Егущок
_____ 20__ г.

