

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского»



по научной деятельности

А. В. Кубышкин

11
» декабря 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Юлии Николаевны Варфоломеевой

**ГЛАГОЛЬНОЕ СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ
РЕЦЕПТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА В ТЕКСТАХ ТИПА «ОПИСАНИЕ»**
(Улан-Удэ, 2021),

представленной на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Ю. Н. Варфоломеевой отражает современные тенденции отечественной лингвистики и является работой, объединившей достижения и изыскания нескольких научных направлений (лингвистики текста, лингвокогнитологии, функциональной лингвистики, семантической лингвистики, коммуникативной лингвистики), и представляет новое, находящееся в стадии своего становления направление, – лингвистика пространства. Работа выполнена в русле функционально-смыслового

подхода к тексту и ее методологический инструментарий направлен на изучение системы текстов типа «описание», в которых представлена модель реализации свойств когнитивного пространства и специфика изучения лексического наполнения модели текста данного типа.

При описании ключевых единиц исследования найден новый и весьма перспективный аспект их аналитического осмысления, глубоко и полно раскрываемый в работе. Для научной интерпретации изучаемых феноменов автор использует функциональный подход, сопряженный с анализом динамики ролей наблюдающего субъекта, видение которого передается в описании. Общая лингвистическая основа диссертации, включающая когнитивный, коммуникативный, прагматический взгляды на объект, обеспечивает цельность анализа эмпирического материала и интерпретации результатов проведенного исследования.

Актуальность работы заключается в моделировании глагольной лексики с семантикой рецептивного пространства в описательном тексте в рамках теории поля в соответствии с лингвокогнитивной и функционально-смысловой методологиями. Генерируя общеизвестные положения о том, что формирование пространственного восприятия основано на базовых ощущениях и реакциях человека на окружающую среду, автор выстраивает семантическое поле в системе описательного текста с позиции динамической природы наблюдающего субъекта согласно принципу антропоцентризма.

Ю. Н. Варфоломеева рассматривает семантику предикатов как транслирование свойств когнитивного пространства человека. С этой целью исследователь различает модели предикатов по особенностям регламентации референциального и рецептивного пространства в описательных текстах.

Новизна диссертации заключается в целостности и логической обоснованности структуризации эксплицитной и имплицитной проявленности предикатной семантики рецептивного пространства в стилистической парадигме функционально-смыслового типа текста

«описание» всех жанровых разновидностей. Автор доказывает на обширном эмпирическом материале (4325 единиц предикатной лексики и более 2900 текстов художественных и нехудожественных книжных и разговорных описаний), что масштабирование пространства осуществляется в микроконтексте, обозначенном диссертантом как фигура и представляющем эксплицитное (постоянное, онтологически обусловленное) выражение субъективной перспективы текста, и в макроконтексте, названном фоном и выявляющем имплицитные (переменные, прагматически обусловленные) смыслы в зоне субъектной текстовой навигации.

Научную новизну работы определяет также авторское видение функционально-смыслового подхода к тексту, предполагающее учет активной роли наблюдающего субъекта, особенности восприятия которого вербализуются в описательном тексте. В диссертации разработана рецептивно-прагматическая модель описания, включающая фон и фигуру с учетом применения лингвокогнитивного метода; предложено использование критерия частотности, на основе которого определена частотность выявленных моделей ЛСГ глагольных предикатов при построении художественного, научного, официально-делового, публицистического и разговорного описаний.

Особо следует подчеркнуть, что в исследовании выявлены характеристики ЛСГ глагольных предикатов в жанровых разновидностях описания, ранее дифференцированные только на уровне актантов.

Несомненны теоретическая и практическая значимость диссертации, вносящей существенный вклад в теорию функционально-смыслового подхода к изучению рецептивно-прагматической модели текста с точки зрения лингвокогнитивистики. Теоретическая значимость обусловлена также тем, что в работе Ю. Н. Варфоломеевой предлагаются авторские термины (динамическая рецептивно-прагматическая модель описания, стилистическая парадигма описательного текста, рецептивный предикат, субъектная навигация в тексте, прагматический синтаксис и др.).

Проведенный анализ позволяет установить глагольное лексическое наполнение модели описательного текста, способствует уточнению сведений о реализации значения пространства текстом типа «описание», описывает глагольное семантическое поле рецептивного пространства в тексте типа «описание».

Весьма солидной представляется эмпирическая база исследования, включающая глагольные предикаты (4325 единиц), которые используются при построении текстовых структур описания (более 2900 текстов) и вербализуют параметры когнитивного пространства.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, представляется достаточной и полной. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

При ознакомлении с текстом диссертационного исследования особый интерес к его содержанию был обусловлен рядом особенностей работы и ее фрагментов, не лишенных полемического начала:

1. Эмпирическая база исследования представляется достаточной, обладающей свойствами иллюстрации функциональных качеств глагольных предикатов с семантикой рецептивного пространства, в связи с этим хотелось бы уточнить, чем обусловлена соотнесенность составляющих корпуса исследованных текстов, куда вошли 970 художественных, 1652 нехудожественных книжных (643 научных, 684 публицистических, 325 официально-деловых описаний) и 280 разговорных описаний? Имеет ли процентная соотнесенность исследованных текстов художественного, научного, публицистического, официально-делового и разговорного стилей значение при формулировании выводов диссертационного исследования? Могли бы они измениться при иной количественной соотнесенности текстов-репрезентантов различных функциональных стилей?

2. При четкой и логичной структуре вызывает вопрос непропорциональность глав диссертационного исследования: в частности,

Глава 4 включает 32 страницы, Глава 5 – 30 страниц, Глава 6 – 35 страниц, в то время как каждая из Глав 1–3 включает более 60-ти страниц. Хотелось бы уточнить, чем обусловлено такое соотношение частей диссертации?

3. Исследовательская часть открывается Главой «Семантика перцептуального пространства как полевая структура в описательном тексте», в которой весьма подробно и системно изложены теоретические основы исследования. Автор не только определяет и интерпретирует ключевые для диссертации понятия и термины (в частности, текст, дискурс, текст типа «описание», описательный текст, поле пространства, категория пространства, поле глагольной локативности и т.д.), но и рассматривает их относительно друг друга, с вниманием к логике развития этих понятий в аспекте разных концепций, возможным расхождениям в дефинициях и обращается к дискуссионным аспектам их осмысления.

Главу условно можно разделить на две части – первая часть посвящена исследованию текста типа «описание» в контексте современной научной парадигмы. Автор глубоко и полно описывает концепцию функционально-смыслового исследования текста, выявляя объем и границы анализируемого феномена; устанавливает роль наблюдающего субъекта, чье видение передается в описании, подчеркивая, что сам субъект формально находится вне структуры описательного текста.

Вторая часть главы посвящена комплексному изучению категории пространства как лингвокогнитивной категории. При весьма внушительной теоретической базе исследования, к сожалению, в работе не нашли отражение некоторые работы последнего десятилетия, в которых пространство исследуется как ключевой фрагмент картины мира носителей русской лингвокультуры (работы Е. Ю. Владимирского, В. А. Ермаковой, Н. Б. Мечковской, Ю. Е. Прохорова, Н. А. Сабуровой, В. И. Супруна, Н. В. Уфимцевой и др.). Безусловно, дальнейшая перспектива исследования может быть связана в том числе и с развитием теоретической базы, с ее

углублением в части уточнения методологических подходов и гносеологических средств описания фрагментов языковой картины мира.

На наш взгляд, Главу 1 диссертационного исследования можно дополнить следующими аспектами:

а) характеристикой специфики концептуального поля (с. 52), которое рассматривается в ряде современных исследований;

б) соотношением каждого подхода к определению пространства как наиболее значимого фрагмента языковой картины мира с методологическими основаниями таких подходов, что в результате позволит четче очертить специфику авторской концепции;

в) более четкой реконструкцией глагольного семантического поля внутри стилистической парадигмы.

4. Глава 2, «Стилистическая парадигма описательного текста», посвящена характеристике специфики текстов описаний и функционирования глагольных предикатов в зависимости от стилевой принадлежности фрагмента. Бесспорным достоинством данной главы является богатый и разнородный иллюстративный материал, однако комментарии к которому, на наш взгляд, могут быть более подробными; также необходимо в дальнейшем обратить внимание на такой аспект, как сопоставление выявленных в процессе анализа фактов, поскольку это поможет высветить отдельные семантические особенности рассмотренных единиц. Кроме этого, было бы логичным углубление вопроса о роли наблюдающего субъекта в описательных текстах разных функциональных стилей, о значимости которой было заявлено во Введении.

5. В Главе 3, «Зоны ядра и ближайшей периферии семантического поля пространства: семантика неакциональных глагольных предикатов описания», рассматривается специфика лексического значения глагольных предикатов, вербализующих пространственные параметры в описании. Говоря о семантическом поле пространства, на наш взгляд, целесообразно

было бы дать определение пространства как лингвистической категории, охарактеризовать пространственные отношения в лексике.

В диссертационном исследовании типы глагольных предикатов рассматриваются в соответствии со способом восприятия: предикаты зрительной, слуховой, обонятельной, тактильной, вкусовой и недифференцированной рецептивных характеристик. Автор справедливо замечает, что при образовании отдельных глаголов в разговорном стиле возможным является использование различных семантических процессов (метафорического переноса, метонимического переноса, сужения или расширения значения). Хочется уточнить, с чем преимущественно связано использование языковых единиц на уровне вторичной номинации? Только лишь в разговорном стиле возможна реализация таких слов в переносном значении?

Выводы относительно частотности ЛСГ неакциональных предикатов в описательных текстах разных стилей являются логичными и убедительными, справедливо подтверждаются авторскими диаграммами и таблицей.

6. В Главе 4, «Предикаты разных рецептивных характеристик в структуре семантического поля пространства», с опорой на ядерно-периферийную организацию семантического поля пространства были выявлены предикаты эксплицитной и имплицитной рецептивной характеристики. Автор убедительно доказывает, что в ходе анализа описательных текстов было установлено, что периферийную зону семантического поля пространства в тексте типа «описание» образуют глагольные предикаты разных рецептивных характеристик. По нашему мнению, для соблюдения пропорций глав работы Главы 3 и 4 можно было бы объединить.

Выполненная диссертантом систематизация существующих в современной лингвистике моделей описания предикатной семантики рецептивного пространства и структурно-функциональных типов выражения таких моделей в типе текста «описание» позволяет как расширить

представления о функциональных качествах подобных текстов, так и применить имеющие существенное прикладное значение положения предложенной концепции к расширению круга лингводидактических вопросов, посвященных преподаванию русского языка с опорой на текстоцентрический принцип.

7. Глава 5, «Отдаленная периферия поля пространства: семантика акциональных глагольных предикатов в тексте типа “описание”», посвящена исследованию дальней периферии поля пространства и тесно связана по содержанию с Главами 3 и 4.

Автор выделяет различные модели представления пространственных отношений с помощью семантики глагольных предикатов и сводит их к самостоятельно разработанным схемам. Главу обогащают разработанные автором схемы и графики, наглядно иллюстрирующие полученные в процессе исследования выводы.

8. В Главе 6, «Типологическое разнообразие глагольных предикатов в жанровых разновидностях описания», соискатель справедливо заключает, что самый широкий репертуар глагольных предикатов разных ЛСГ свойственно описанию-пейзажу, располагающему разнообразными объектами, которые имеют пространственную структуру. Глава включает в себя интересные аналитические наблюдения, богатый иллюстративный материал и авторские схемы. По нашему мнению, рисунок 14 («Результаты работы в разрезе исследовательских парадигм и методологий») было бы логично перенести из финальной части выводов в текст данной главы.

9. В заключении, которое в целом является весьма удачным и содержательным, при изложении некоторых пунктов следует отметить не констатирующую тональность изложения, обязательную при обобщении результатов исследования, а гипотетическую форму, характерную для вводной части («В работе предлагается воспользоваться понятиями фона и фигуры...», с. 323; «Таким образом, в тексте представлено и, следовательно, подлежит исследованию...», с. 324).

10. Отдельные таблицы и схемы, представленные в тексте работы, предлагается разместить в Приложении. Вместе с тем демонстрацию примеров с помощью ранжирования списком, по нашему мнению, следует рассматривать как дискуссионную, поскольку могут быть указаны и иные основания для составления их иерархии.

Высказанные замечания не умаляют общей оценки работы, которая выполнена на высоком научном уровне, содержит новые для языкознания сведения и результаты, а также ценные, имеющие прикладную перспективу развития наблюдения и обобщения, демонстрирует оригинальные и исследовательские способности соискателя.

Научная значимость проведенного исследования и его несомненный вклад в русистику заключается в комплексном анализе и последовательной структуризации следующих составляющих:

- категорий теории семантического поля при общей направленности применения понятий данной теории к решению задач лингвокогнитивного моделирования рецептивно-прагматических свойств текста,

- способов существования и форм вербальной реализации предикатной семантики, в частности, эксплицитной и имплицитной проявленности предикатной семантики рецептивного пространства,

- языковых фактов и единиц в аспекте стилистической парадигмы функционально-смыслового типа текста «описание»,

- факторов, обуславливающих динамику ролей наблюдающего субъекта, видение которого различными способами передается в функционально-смысловом типе описания;

- концептуальных основ, учет которых позволил впервые в русистике осуществить масштабирование категории пространства, выявить микроконтекст (фигура) и макроконтекст (фон);

- фактов, которые позволили выявить и описать модели предикатов представления референциального и рецептивного пространств в описательных текстах;

- эмпирического материала, который позволил автору предложить классификацию глагольных предикатов зрительной рецептивной характеристики, соотносимую с двумя «системами мировидения» («ГДЕ-система» и «ЧТО-система») и позволяющую учесть функциональную составляющую грамматической основы русского предложения в определенном типе текста.

Полученные результаты были широко апробированы в докладах на научных конференциях в разных университетах, а также в 60-ти научных публикациях разного уровня, в том числе в 4-х статьях в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science. Автореферат диссертации и публикации в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование **Юлии Николаевны Варфоломеевой** «Глагольное семантическое поле рецептивного пространства в текстах типа “описание”» полностью соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а его автор заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по этой специальности.

Отзыв о диссертации подготовлен на кафедре русского, славянского и общего языкознания Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» доктором филологических наук, профессором А. В. Петровым (шифр научной специальности по докторской диссертации 10.02.01 – русский язык), доктором филологических наук, доцентом Ю. В. Дорофеевым (шифр научной специальности по докторской диссертации 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доктором филологических наук, доцентом Н. А. Сегал (шифр научной специальности по докторской диссертации 10.02.01 – русский язык).

Отзыв заслушан, обсужден, дополнен и утвержден на заседании кафедры русского, славянского и общего языкознания Института филологии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского 14 декабря 2021 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой русского,
славянского и общего языкознания
Института филологии
(структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет
имени В.И. Вернадского»,
доктор филологических наук,
профессор



Александр Николаевич Рудяков

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 2, к. 314.

e-mail: arudiakov@mail.ru

Телефон: +7(978)9917544

<https://ta.cfuv.ru/journal/slav/public>



Рудяков А.Н.
12 *121*

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.