

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка Садовниковой Ольги Николаевны  
«Аксиологические стратегии в дискурсе об инновациях (на материале русского и китайского языков)»**

Исследование О.Н. Садовниковой посвящено изучению конструктивного потенциала медийного экспертного дискурса предметной сферы инноваций с точки зрения когнитивно-коммуникативного лингвоаксиологического подхода к анализу на материале русского и китайского языков. Актуальность исследования не вызывает сомнения и связана с важностью разработки конструктивного потенциала дискурса валоризующего типа как источника получения выводного концептуально-оценочного знания о мире. С этой позиции предложенная авторская модель анализа дискурса валоризующего характера на примере медиатекстов сферы инноваций и модернизации с точки зрения модусного подхода практически применима для других типов дискурса.

Экспериментальная часть исследования подтверждает гипотезу автора о модусно-аксиологическом характере дискурсивной стратегии в валоризующем типе дискурса и приводит к выводам об актуализации, существенных изменениях и сдвигах в структуре концепта *инновация* и его коррелята в китайском языке в результате анализа реализации критического, оптимизирующего и футурологического типов аксиологических стратегий. Данные изменения представляют собой новые связи – концептуальные узлы оппозитивного и коррелятивного планов. Автор отмечает этноспецифику модусов поляризации аксиологических стратегий в русскоязычном и китаеязычном дискурсе.

Нельзя не согласиться с аргументацией автора по поводу выбора концепта, представленного в китайском языке именем «创新», как коррелята русского знака «инновация», (см. Афтореферат, стр. 13). Однако ценностной оппозиции «создание нового – уничтожение старого» в китайском языке также соответствует «革新». Толковый словарь китайского языка дает следующее толкование 革新:革除旧的, 创造新的: 技术～|～设备。[近] 创新。 Следовательно, остается вопрос, почему автор в качестве коррелята инновации выбрал именно «创新»?

Вопрос второй: автор пишет: «Материалом исследования послужили русскоязычные, англоязычные и китаеязычные тексты предметной сферы инноваций...» (см. Афтореферат, с. 5). Если О.Н. Садовникова рассматривает аксиологические стратегии в дискурсе об инновациях на материале русского и китайского языков, то для чего используются англоязычные тексты?

Вопрос третий: автор указывает, что «корпус эмпирического материала составил 120 текстов...» (см. Афтореферат, с. 6). Осталось не указанным процентное соотношение текстов на китайском, русском и, возможно,

английском языках. Не очевидна частотность употребления концепта *инновация*.

Структура работы выстроена последовательно, логично, положения, вынесенные на защиту, доказаны. Считаю, что диссертационное исследование вносит вклад в теорию стратегичности дискурса, а также теорию модальности и модуса. Автореферат и 12 публикаций по теме исследования, в том числе 3 научных статьи, опубликованные в рецензируемых ВАК, научных изданиях, отражают основные положения диссертации. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор Садовникова Ольга Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

12 января 2022 года

кандидат исторических наук, доцент  
кафедры теории, истории культуры  
и музеологии ФГБОУ ВО  
«Новосибирский государственный  
педагогический университет»

Чистякова Агния Николаевна



Контактные данные:

630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, д. 28

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Тел. +7 (383) 244-11-61

e-mail: nspu@nspu.ru

