

## ОТЗЫВ

### **Официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Соловьева Г. М. на диссертацию Плотниковой Ирины Ивановны «Опережающий подход к учебной деятельности в физическом воспитании учащихся начальной школы»**

Наука как сфера человеческой деятельности, функцией которой является исследование сути явлений, процессов, свойств и состояний происходящих в природе и обществе, законов и закономерностей их объясняющих, выработка и периодическая схематизация объективных знаний о действительности и экспериментальное подтверждение их верности все больше и больше проникает во все то, что составляет социокультурную жизнь общества и, в частности, образования и это абсолютно оправдано, ибо качество образования, каково оно есть, отражается в каждом человеке – это его лицо, а в итоге престиж общества и нации в целом (мировоззрение, культура, ценности, отношения, эрудиция, образ жизни, здоровье и т. д.).

Знания во времени и пространстве социума абсолютны и в то же время относительны, субъективны и объективны, инновационны и парадигмальные. Они постоянно совершенствуются, прибавляются, расширяются и углубляются. Поэтому по поводу французский философ Б. Паскаль писал, что если бы последующее поколения людей ничего бы не прибавляли к знаниям и опыту предыдущих поколений. Никакой прогресс в жизни и науках был бы просто невозможен.

То, что знает человек на сегодняшний день о природе, обществе, и что вообще из себя представляет он сам есть мизер в том объеме знаний, которые существуют в абсолютной объективности во вселенной. И тем не менее процесс познания человечеством мира и научных открытий ежедневный и бесконечный во времени и социальном пространстве. Целина огромная и места найденная всем, главное первым увидеть то, что пока не видят другие.

---

Исходя из выше изложенного контекста, можно сказать, что свою личносно определенную нишу в науке обоснованно претендует занять и автор рецензируемой диссертационной работы. Заключается это, прежде всего в следующих составляющих актуальности ее научного труда.

Во-первых, сегодня очень много говорят о содержании качества как социального феномена, проявляющегося во всех сферах жизни общества. Между тем в науке до сегодняшнего дня не существует единого мнения, что такое качество в отношении образования. По-видимому, одной из причин такой ситуации помимо прочих, является то, что в научной мысли не сформировалось общего и единого представления на понятие «образование». Многовариантность его определения в различных научных и официальных источниках трактуется в довольно разном содержании. Образование связывается с институтом передачи накопленного опыта в виде знаний, умений, навыков (сегодня компетенций включающих помимо ЗУН интеллектуальные способности и личностные качества). Данный социальный феномен рассматриваем и в качестве системы, и процесса, и становления личности, и развития, и результата образованности, и доступности и т.д. В совокупности все эти составляющие образования характеризуют его сущность и достаточно критериально обоснованно присутствуют в диссертационном исследовании Плотниковой И.И., а именно конкретизированно в отношении физической культуры, как учебного предмета, преподаваемого в начальной школе.

Во-вторых, задачи поставленные проблемой физического воспитания учащихся начальной школы реализуются посредством планирования и организации учебного процесса, которые могут иметь разнообразные основания и подходы. В этой связи вопросы оптимизации и интенсификации физического воспитания учащихся начальной школы, разработка и внедрение научных принципов планирования и организации учебного процесса, требуют творческого их изучения и развития в плане современных реалий системы образования. На решение данной значимой

для науки и практики задачи и нацелено содержание диссертационной работы соискателя на ученую степень.

В-третьих, анализ литературных источников, изучение состояния и путей совершенствования физического воспитания учащихся начальной школы говорит о том, что обосновываются различные подходы к построению учебного процесса, его организации, планированию, распределению программного материала и времени на освоение его разделов и подразделов, применению различных вариантов содержания учебных занятий, форм, средств и методов.

Однако при наличии обширного объема методической и научной информации наблюдается различие мнений в научно-методическом обеспечении учебно-воспитательного процесса. Проблема физического воспитания учащихся начальной школы находит свое решение, как правило, в узком плане реализации отдельных его задач. В учебных планах и графиках, нет достаточной научной обоснованности в подходах к распределению часов на освоение отдельных физических упражнений и разделов программы, не всегда учитывается сочетание образовательно-воспитательных задач, специфика формирования физической культуры личности учащегося. К тому же в обосновании тех или иных вариантов распределения программного материала, и в доказательстве эффективности методических подходов их реализации как правило отсутствует глубина логического подтверждения инноваций с точки зрения психолого-педагогических и физиологических закономерностей физического воспитания, а так же теории оптимизации и сенситивных особенностей возрастного развития детей начальной школы. До сегодняшнего момента не обоснована с позиции детского организма учащегося начальной школы и степень эффективности концентрированного и рассредоточенного вариантов распределения программного материала с преимущественным использованием комплексного (общеразвивающего) и однородного (учебно-тренировочного) содержания занятий, и в частности, основанных на опережающем подходе в

---

единстве сопряженной взаимосвязи с развивающим обучением. На что и направлено исследование, чем, по сути, и определяется его актуальность, востребованная необходимость наукой и практикой.

Основные методологические положения диссертационной работы отражают ее суть:

1) по аргументированному доказательству актуальности исследования, правомерно вскрытых противоречий, обоснования необходимости данного научно-педагогического направления;

2) по взаимосвязи содержания проблемы, цели, гипотезы, задач исследования и положений, выносимых на защиту;

3) по адекватности апробированных методов исследования его задачам, обладающих стойкостью, избирательностью, емкостью, воспроизводимостью и ретроспективностью информации;

4) по репрезентативному использованию, теоретико-методологической платформы исследования, раскрывающей междисциплинарную конвергентность проблемы.

Логика исследования подчинена внутреннему структурному единству и отличается четкостью движения от общего к частному, от теоретических конструкций и практико-ориентированной их реализации в опытно-экспериментальной работе.

В плане объективных и субъективных факторов автором исследования аргументировано доказана целесообразность опережающегося подхода к учебной деятельности в физическом воспитании учащихся начальной школы. Общие и отличительные подходы в технологическом обеспечении организации процесса физического воспитания в опытно-экспериментальных группах демонстрируют идею эксперимента. Его количественные, качественные показатели по всем исследуемым параметрам подтверждают эффективность разработанной педагогической технологии, обеспечивающей усиление мотивации активности учащихся начальной школы за счет погружения их в спортивно-предметное единство

учебного материала; концентрированное увеличение объема учебных часов на освоение мини-футбола; сенситивных физиологических закономерностей физического воспитания детей начальной школы; психолого-педагогических условий опережающего подхода в единстве сопряженной взаимосвязи с развивающим обучением.

На наш взгляд, диссертанту удалось на основе проделанного теоретического обоснования и достоверности результатов проведенного эксперимента успешно подтвердить основные положения гипотезы исследования и решить поставленные задачи. Выводы и рекомендации в полной степени отвечают замыслу и результатам исследования, они несут знания и перспективы научной эвристичности и практической пользы в программном и методическом обеспечении учебного процесса.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационной работы действительно заключается в том, что впервые на методологическом и теоретическом уровне экспериментально обоснована инновационная технология учебно-воспитательного процесса по физической культуре с использованием опережающего подхода в единстве сопряженной взаимосвязи с развивающим обучением по мини-футболу учащихся начальной школы, которая имеет программно-модульную педагогическую конструкцию и успешно обеспечивает реализацию деятельности в формировании физической культуры личности учащегося с его особенностями естественного развития.

В целом исследование свидетельствует, что его автор обладает системно-аналитическим креативным мышлением, способен видеть среди многочисленных переменных главное, отделять второстепенное, обобщать, конкретизировать, моделировать, владеть методами исследования, формулировать достоверные и обоснованные выводы.

Однако наряду с достоинствами, диссертация не лишена некоторых недостатков и упущений, которые не умаляют её ценность для науки и практики:

1. В диссертационной работе на основе ретроспективного анализа довольно широко и в контексте ведущей идеи исследования представлены теоретические и организационно-методологические основания физического воспитания учащихся общеобразовательной школы, однако они не получили должного отражения ни в положениях гипотезы, ни в задачах исследования, ни в положениях выносимых на защиту.

2. Теоретико-методологические основы исследования надо было бы представить отдельно в плане методологии и теории.

3. Учитывая то, что мини-футбол есть универсальная игра комплексно формирующая не только физические способности, но и умственные надо было бы в автореферат включить и результаты динамики интенсивности и качества показателей умственной работоспособности, а так же подчеркнуть изменения знаниевых компетенций детей в области мини-футбола, что в целом расширило бы значимость диссертационной работы в плане формируемой физической культуры личности учащегося начальной школы.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. Диссертация посвящена исследованию актуальной педагогической проблемы, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

2. Диссертация представляет собой самостоятельное и законченное исследование, выполненное на предусмотренном к данным работам научно-методологическом уровне в плане всех ее отправных положений: актуальности, противоречий, проблемы, цели, задач, теоретической и методологической основы, содержания, соответствия полученных результатов с поставленной целью и задачам, содержания автореферата и диссертации.

3. Основные научные результаты диссертации соискателя ученой степени опубликованы в ведущих лицензируемых научных журналах и изданиях из перечня ВАК, в сборниках научных трудов, в материалах конференций и двух монографиях. Их содержание соответствует содержанию диссертации и

отвечает научной, качественности в плане логики, аргументированности, научности языка, обоснованности выводов и заключений.

4. Диссертационная работа полностью отвечает решению задач, имеющих существенное значение для педагогики физического воспитания по следующим ее критериям: актуальности, необходимости более глубокого научно-практического погружения в суть психолого-педагогических, физиологических и возрастных особенностей физического воспитания детей начальной школы; отсутствия подобных исследований в плане использования и доказательства степени эффективности опережающего подхода в единстве сопряженной взаимосвязи с развивающим обучением; эвристичности полученных результатов и выводов обеспечивающих стимул для дальнейших исследований в данном направлении.

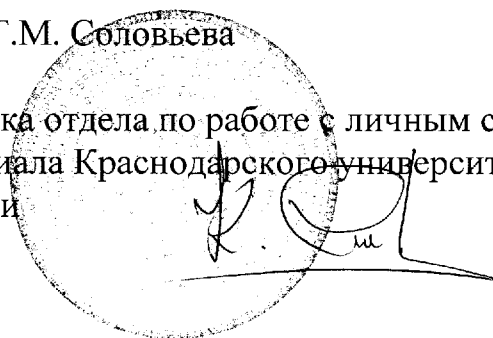
Таким образом, диссертация представляет собой самостоятельно выполненное, завершенное научное исследование, посвященное весьма актуальной проблеме и отвечает требованиям предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор Плотникова Ирина Ивановна заслуживает искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания спортивной тренировки, адаптивной и оздоровительной физической культуры».

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук, профессор  
кафедры физической подготовки и спорта  
Ставропольского филиала Краснодарского  
университета МВД России,  
профессор



Г.М. Соловьев

Подпись профессора Г.М. Соловьева  
«Заверяю»  
Заместитель начальника отдела по работе с личным составом  
Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России  
подполковник полиции



К.В. Строганов