

“УТВЕРЖДАЮ”

И.о. ректора
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
“Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева”,
кандидат исторических наук

Мария Валерьевна Холина
“16” 09 2022

ОТЗЫВ

ведущей организации — федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования “Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева” о диссертации Гартунг Стеллы Рудольфовны на тему: “Ситуативно-речевая репрезентация некомпетентности в русском и английском языках”, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка

Проблематика языковой категоризации и концептуализации получила широкое освещение в трудах отечественных и зарубежных лингвистов. При этом она не потеряла своей актуальности в силу значимости когнитивных процессов как инструментов, моделирующих представление языковой личности о мире и способах его репрезентации в языке и речи. В этом плане рецензируемая диссертация представляет определённый интерес: её содержание отражает социальный запрос, позиционирующий компетентность как необходимое и обязательное условие, обеспечивающее эффективность профессиональной коммуникации. Соответственно, компетентность становится ключевой характеристикой личности, участвующей в такой коммуникации, и критерием оценивания её профессиональной деятельности. С учётом

диалектической сущности категориального осмысления мира логично предположить, что проблема лингвистического конструирования компетентности включает и репрезентацию отрицательно маркированного элемента категориальной оппозиции – некомпетентности.

Теоретико-методологические основы диссертации разработаны соискателем на основе изучения и обобщения современных научных разработок в различных областях лингвистической науки: когнитивной лингвистике, корпусной лингвистике, коммуникативистике и лингвистической семантике.. Теоретическое описание проблемного поля исследования эксплицирует его концептуальные опоры и обозначает векторы обработки эмпирического материала.

В качестве объекта исследования соискатель позиционирует категории *Некомпетентность* и *Incompetence*. Предмет научного поиска – структурные и содержательные характеристики рассматриваемых категорий, а также способы их языковой репрезентации. Заметим, что согласно теме исследования, заявленной в названии диссертационной работы, было бы логичнее включить в описание объекта и предмета и даже, может быть, поместить в фокус этого описания **ситуативно-речевой аспект** некомпетентности.

Цель научного изыскания обозначается С.Р. Гартунг как исследование структурной организации категорий *Некомпетентность* и *Incompetence* и описание средств их репрезентации в русском и английском языках. Цель исследования конкретизируется посредством формулирования его основных задач (с. 5 диссертации). Область задач отражает основные этапы рецензируемого исследования: обоснование методологии научного поиска, комплексный лингвистический анализ эмпирического материала, описание структурных элементов рассматриваемых категорий, корпуса их языковых репрезентантов и особенностей их актуализации в речевых ситуациях. На наш взгляд, требуется уточнение задачи № 5: соискатель ставит задачу выявить положение исследуемых категорий, но не обозначает систему координат (в какой среде, среди каких сущностей).

Актуальность рецензируемой работы обосновывается необходимостью осуществлять изучение лингвистического конструирования социально значимых феноменов с учётом их диалектической природы, в совокупности их положительных и отрицательных характеристик. Исследование некомпетентности в координатах культуроспецифической речевой ситуации

эксплицирует средства кодирования дефицитов профессионально-ориентированной коммуникации. **Актуальным** является лингвокогнитивный подход, обеспечивающий комплексное рассмотрение данного феномена.

Научная новизна диссертации С.Р. Гартунг заключается в выявлении и каталогизации корпуса языковых средств, репрезентирующих феномен некомпетентности в русском и английском языках, на основе комплексного лингвистического анализа разноплановых актуализационных контекстов. Элементом **новизны** следует считать попытку соискателя разработать модели речевых ситуаций, прагматическим фокусом которых является некомпетентность как квалификационная (негативная) оценка языковой личности и/или её деятельности.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в дальнейшую разработку проблемы лингвистического конструирования феноменов, обладающих социальной значимостью. **Теоретически значимой** является дифференциация уровней категоризации некомпетентности: высшего, базового и низшего с экспликацией языковых единиц, репрезентирующих эти уровни.

Практическая ценность диссертационной работы состоит в возможности использования системного описания некомпетентности для изучения средств категоризации и репрезентации других социально значимых явлений. Полученные результаты могут найти применение при разработке лекционных курсов по когнитивной лингвистике, теории коммуникации, лингвистической семантике, а также при выполнении выпускных квалификационных и научно-квалификационных работ.

Значимость для науки и производства полученных данных. Вклад С.Р. Гартунг в теорию языка заключается в следующем.

1. Выполнено развёрнутое описание способов категоризации и репрезентации некомпетентности в русском и английском языках.
2. Выявлены и системно охарактеризованы семантические признаки, вербализуемые лексемами “некомпетентность” и “incompetence”.
3. Смоделированы речевые ситуации, актуализирующие феномен некомпетентности в русскоязычном и англоязычном коммуникативных пространствах.
4. Выявлена культурная специфика языковой категоризации и речевой актуализации рассматриваемого феномена.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты исследования С.Р. Гартунг могут найти применение в таких областях, как:

- 1) разработка методологического инструментария когнитивной лингвистики в части описания уровневой организации ментальных структур;
- 2) конструирование алгоритма корпусного анализа языковых единиц для выявления их структурных характеристик и актуализационных контекстов;
- 3) моделирование иллокутивного потенциала языковых репрезентантов социальных феноменов с учётом уникального содержания лингвокультур;
- 4) обучение конструированию речевых ситуаций, репрезентирующих социально значимые феномены.

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, сопровождающихся выводами, заключения, списков: 1) использованной литературы, который содержит 129 наименований, из них 30 на английском языке; 2) использованных словарей и принятых сокращений (29 наименований); 3) источников примеров (14 электронных ресурсов: корпусов, интернет-порталов и форумов). Объём основного текста диссертации составляет 161 страницу. Структура и содержание диссертации соответствуют целям научного изыскания и отражают этапы проведённого исследования.

Введение содержит обоснование актуальности исследования и описание гипотезы, объекта и предмета, цели и задач научного поиска. Соискателем раскрываются новизна, теоретическая значимость и практическая ценность диссертационной работы.

Первая глава “Теоретические и методологические основы изучения категорий *Некомпетентность* и *Incompetence*” посвящена изложению теоретических основ рецензируемого исследования. Диссертант раскрывает содержание лингвокогнитивного подхода как методологического формата, регламентирующего векторы изучения языковой категоризации (п. 1.1). Значительный интерес представляет описание компетентности и некомпетентности на основе анализа титульных номинаций и их интерпретаций в различных дисциплинарных областях (социологии, педагогике, психологии, лингвистике) с профилированием контекста профессионально-ориентированной коммуникации (п.1.2). Методологический инструментарий научного поиска эксплицируется посредством описания принципов и процедур дефиниционного и корпусного анализа языковых единиц (п. 1.3. и 1.4). Удачным представляется

решение диссертанта использовать экспланаторный потенциал моделирования для выявления особенностей репрезентации некомпетентности в речевых ситуациях (п.1.5).

Вторая глава “Категоризация некомпетентности в русском языке” посвящена описанию компонентного содержания рассматриваемого явления на основе дефиниционного и корпусного анализа его языковых репрезентантов (п.2.1 и 2.2.) и выявления особенностей моделирования некомпетентности в речевых ситуациях (п.2.3). С.Р. Гартунг удалось выявить и обосновать содержательную ёмкость исследуемого феномена и классифицировать его конститутивные признаки в зависимости от уровней категоризации: суперординатного (высшего), базового и субординатного (низшего). Отметим, что распределение категориальных признаков по уровням требует более развёрнутой аргументации, ибо отдельные признаки (безграмотность, неопытность/не имеющий опыта, незнание/не имеющий основательных знаний) представлены на двух уровнях (рис. 5, с. 79 диссертации). Значимым результатом исследования является экспликация иллокутивного содержания речевых ситуаций, актуализирующих феномен некомпетентности в русскоязычной коммуникации посредством моделирования их компонентного состава (целевого, пропозиционального, речеактового и ролевого аспектов).

Третья глава “Категоризация *INCOMPETENCE* в английском языке” раскрывает особенности языковой категоризации и речевой актуализации некомпетентности в англоязычной коммуникации. На основе данных, полученных с применением инструментария дефиниционного и корпусного анализа (п.3.1 и п.3.2), а также посредством моделирования речевых ситуаций с прагматическим фокусом *INCOMPETENCE* (п.3.3.) выявлена культурная специфика репрезентации данного феномена на уровне языка и речи. Зафиксированы более высокие показатели частотности его языковых репрезентантов и менее высокий уровень конфликтности в речевых ситуациях в сравнении с русскоязычным аналогом.

В заключении излагаются результаты исследования и обозначаются его перспективы.

Личное участие автора в получении результатов. Диссертация С.Р. Гартунг является самостоятельным исследованием актуальной для теории языка проблемы языковой категоризации и речевой актуализации социальных феноменов. Соискателем лично получены новые результаты, дополняющие

существующие теоретические представления о способах репрезентации социокультурной реальности в речевых ситуациях.

Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов. Научные положения, сформулированные диссертантом, обоснованы содержанием теоретической базы исследования и его комплексным методологическим инструментарием. Достоверность выводов обеспечивается широким диапазоном научного поиска, включающим уровни когниции и коммуникации, языка и речи, репрезентативностью эмпирического материала и применением современных методов лингвистического анализа.

Автореферат диссертации и публикации отражают результаты научного поиска. Основные положения диссертационного исследования изложены в шести печатных работах, три из которых опубликованы в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Материалы диссертационной работы также прошли апробацию в виде докладов на международных научно-практических конференциях.

В рамках дискуссии хотелось бы задать диссертанту ряд вопросов.

1. Диссертация посвящена исследованию некомпетентности как фактора, осложняющего речевую коммуникацию. При этом соискатель справедливо указывает, что этот фактор получает (отрицательную) значимость при его сопряжении с компетентностью как важной характеристикой языковой личности, участвующей в профессиональном взаимодействии. Было бы целесообразным рассмотреть компетентность и некомпетентность как семантически сопряжённые категории. Чем обусловлено позиционирование некомпетентности в качестве автономного объекта исследования?

2. Какой статус имеет феномен некомпетентности в данной работе? Соискатель использует для описания некомпетентности разные термины: категория (с. 7 и далее), концепт (с. 72), концептуально-тематическая область (с. 78). В отдельных контекстах эти статусы совмещаются. Приведём в качестве примера рисунок № 2 (с. 73 диссертации). На одной странице компоненты некомпетентности обозначаются как ядро концепта (с. 72), на другой - как основные составляющие категории (с. 73). Главным образом, некомпетентность получает описание как категория, но, поскольку её статус не конкретизируется, в её состав попадают разноплановые сущности: концепты (с. 78), семантические признаки (с. 7), языковые единицы (с. 79). Недифференцированное осмысление категории содержит в себе риски её противоречивого описания. Так, вызывает

вопросы утверждение соискателя о сочетаемости категории с существительными (с. 129). Следовало было бы говорить о сочетаемости лексических единиц, репрезентирующих данную категорию.

3. Какие критерии используются для определения роли говорящего в речевых ситуациях, актуализирующих феномен некомпетентности?

4. Один из этапов исследования, по утверждению соискателя, заключался в адаптации целей и задач научного поиска к корпусным данным (с. 44). Чем объясняется необходимость такой адаптации и как она осуществлялась?

5. С учётом существования национальных вариантов английского языка возникает вопрос о причинах не включения данных Британского национального корпуса (BNC) в материал исследования.

6. Судя по материалу исследования, лексема “некомпетентность” широко используется в речевых ситуациях как инструмент воздействия на адресата. При укрупнении её прагматической функции семантическое содержание этой лексемы полностью сохраняется или частично теряется?

7. В фокусе рецензируемого исследования - ситуативно-речевая репрезентация некомпетентности. В работе речевая ситуация получает описание в терминах коммуникативной модели, в которой представлены такие компоненты, как участники речевого взаимодействия, цель, пропозициональное содержание, иллокутивные акты и роли коммуникантов. Рассматривал ли диссертант вопрос о включении в эту модель речевых стратегий и речевых тактик?

Обозначим также ряд замечаний.

1. В тексте диссертации не все примеры снабжены внутритекстовыми ссылками, что не позволяет верифицировать источники информации (с. 81, 85, 131).

2. Имеются орфографические (с. 2, 23, 27, 75, 84, 91) и стилистические (с. 5, 9, 24, 27, 70, 80, 130) погрешности, “склеенные” слова (с. 5, 9, 22, 25, 83, 87, 93, 102, 145, 146, 148, 156 и др.), нарушение синтаксического согласования (с. 11, 16, 21, 32, 35, 89).

Приведённые выше вопросы и замечания не влияют на положительную оценку рецензируемой работы.

Диссертационное исследование Стеллы Рудольфовны Гартунг “Ситуативно-речевая репрезентация некомпетентности в русском и английском языках” является самостоятельной завершённой научно-квалификационной

работой, в которой на основании выполненного автором исследования содержится решение научной задачи, направленной на выявление уровней категоризации и моделей репрезентации некомпетентности в речевых ситуациях, что имеет существенное значение для развития теоретических представлений о средствах языковой категоризации и речевой актуализации социально значимых феноменов. По своим основным параметрам рецензируемое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук (п. 9-11, 13-14 “Положения о присуждении учёных степеней”, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а его автор, Гартунг Стелла Рудольфовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовила Казыдуб Надежда Николаевна, доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), профессор, профессор кафедры английского языка КГПУ им. В.П. Астафьева.

Отзыв о диссертации Гартунг С.Р. “Ситуативно-речевая репрезентация некомпетентности в русском и английском языках” обсуждён и утверждён на заседании кафедры английского языка КГПУ им. В.П. Астафьева 07 сентября 2022 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой английского языка,
КГПУ им. В.П. Астафьева
кандидат филологических наук, доцент

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования “Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева”

660049, г. Красноярск,

ул. Ады Лебедевой, д. 89.

Тел.: +7 (391) 217-17-77

E-mail: kspu@kspu.ru

Официальный сайт КГПУ им. В.П. Астафьева: <http://www.kspu.ru/>



Н.О. Лефлер

Подпись Н.О. Лефлер заверяю

Начальник общего отдела _____ Г.И. Мосякина