

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина **Фурс Людмилы Алексеевны**

о диссертации **Шубиной Алины Артуровны**

на тему **«Концептуализация свойства в категориальной ситуации в научном тексте»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук в диссертационном совете Д 212.022.05 по специальности: 10.02.19 – Теория языка (г. Иркутск, 2022 г.)

Диссертационное исследование Шубиной Алины Артуровны посвящено изучению категории свойства и средств ее репрезентации в научных текстах на материале английского и русского языков. Универсальный характер категории свойства обусловлен тем, что любой объект окружающего мира познается человеком на основе выделения его характерных свойств, а с учетом многообразия окружающего мира человеку необходимо ориентироваться, классифицируя различные объекты на основе их специфических свойств. Разносторонность проявления свойств объектов, а также тот факт, что выбор значимости того или иного свойства в конкретной ситуации характеризуется фактором антропоцентризма, поскольку включение в фокус внимания человека определенного свойства у объекта связано с целями коммуникации, свидетельствуют о сложности выбранного диссертантом объекта исследования. Сложность объекта исследования требует всестороннего анализа, поэтому изучение категории свойства в русле двух подходов, заявленных в данном диссертационном исследовании, - функционального и когнитивного, позволяет раскрыть специфику этого явления. Избранный ракурс исследования подтверждает его **актуальность**.

**Научная новизна** диссертационного исследования Шубиной А.А. заключается в моделировании категориальной ситуации проявления

свойства выявлении ее вариантов, а также обосновании прототипа такой ситуации. Новым является построение категории свойства на прототипической основе с выделением прототипа категории, ее ближней и дальней периферии, что демонстрирует неоднородный характер ее концептуальной основы.

Формулируя и обосновывая основные положения своего исследования, А.А. Шубина опирается на обширный массив работ в области функциональной лингвистики, когнитивной лингвистики, научного дискурса. В качестве материала исследования избраны высказывания с лексическими единицами, репрезентирующими категорию свойства в англоязычных и русскоязычных научных текстах. Всего проанализировано 5000 высказываний, по 2500 высказываний в изучаемых языках с данными лексическими единицами в двух подстилях научного текста - собственно научном и научно-популярном.

Достоверность полученных научных результатов и выводов диссертации А.А. Шубиной определяется репрезентативным объемом текстовой выборки, использованием авторитетных источников, опорой на словарные данные. Надежность полученных результатов, формирующих доказательную базу выносимых на защиту положений, обуславливается последовательным применением комплекса методов, таких как метод анализа словарных дефиниций, метод компонентного анализа, контекстуальный анализ, статистический анализ, метод моделирования, а также общенаучные методы наблюдения, сравнения и обобщения.

Поставленные в диссертации цель и задачи полностью решены, а выдвинутая гипотеза получила убедительное подтверждение в ходе фактологического анализа.

В соответствии с целями и задачами исследования строится структура диссертации, включающая введение, три главы, выводы по главам, заключение, библиографический список (208 наименований), список словарей (33 наименования) и список источников фактического материала.



В первой главе исследования Шубина А.А. предлагает критический обзор основных концепций, раскрывающих логико-философские и лингвистические аспекты категории свойства, а также особенности научного текста. В этой главе также рассматриваются типичные средства репрезентации категории свойства.

Вторую главу исследования автор посвящает анализу категориальной ситуации проявления свойства, рассматривая ее семантическую структуру и отношения с категорией модальности. В этой части исследования описывается также роль предикатов в категориальной ситуации проявления свойства и разграничиваются предикаты с семантикой статического и динамического проявления свойства.

Третья глава посвящена описанию категориальной ситуации проявления свойства с позиций инвариантно-вариантных особенностей и определению ее прототипических и непрототипических характеристик.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно вносит определенный вклад в теорию моделирования сложных категорий, природа которых сопряжена с фактором антропоцентризма. Полученные в диссертации результаты значимы для развития общей теории языка, а также вносят вклад в развитие когнитивно-функционального подхода в лингвистике.

**Практическая ценность** работы заключается в том, что результаты настоящего исследования имеют выход в различные области человеческой деятельности, среди которых теоретическая и прикладная лингвистика, литературоведение, логика, философия. Практическая ценность исследования заключается в возможности применения его результатов в подготовке учебных пособий по теории и практике преподавания русского и английского как иностранных языков, а также в научно-исследовательской работе студентов, магистрантов и аспирантов, при чтении курсов лекций и проведении семинаров по общему языкознанию и теории языка, теоретической грамматике, лексикологии.

Диссертация характеризуется композиционной стройностью и логической завершенностью.

Давая общую положительную оценку диссертации, хотелось бы, вместе с тем, уточнить и предложить для обсуждения некоторые моменты, которые, на наш взгляд, недостаточно ясно прозвучали в работе и требуют определенного уточнения.

1. Как разграничиваются понятия актуализации и репрезентации? В работе в оглавлении разделов 1.5.1 и 1.5.2, как и в тексте диссертации, присутствуют данные термины.

С какой целью проводится данное разграничение?

2. Каким образом проявляется антропоцентрическая природа категории свойства в научном тексте?

3. Примеры 144, 145, 147 репрезентируют категориальную ситуацию «Абстрактный носитель свойства – предизируемое свойство динамического характера» за счет того, что именно имена событийные - «частое использование антибиотиков», «колебательные движения», «увеличение температуры» - соотносятся с проявлением характерных свойств. Фактически, если бы эти действия не осуществлялись, то и выделенные свойства не проявились бы. Хотелось бы, чтобы Алина Артуровна пояснила, почему сделан вывод об отнесении этих примеров к варианту 5 «Конкретный неодушевленный носитель свойства – предизируемое свойство динамического характера» (стр. 128, 129).

Возникает вопрос и в отношении примера 148. Контекст примера свидетельствует, что «эластичность» - это свойство, а не носитель свойства (стр. 129).

4. В ряде случаев отмечаются повторы примеров: на стр. 80 и 113 – примеры 45 и 111; на стр. 78 и 115 – примеры 36 и 116.

Следует отметить также несоответствие в названии глав 2 и 3 в оглавлении и на стр. 12.



К тому же в Таблице частотности частей речи, выражающих свойство в категориальной ситуации проявления свойства (см. Таблица 1.3 – стр. 55) второе место по частотности репрезентации свойства в русскоязычном научном тексте занимают глаголы, тогда как диссертант на стр. 56 делает вывод, что «имена прилагательные, как в русском, так и в английском языках располагаются на втором месте».

Высказанные выше вопросы и замечания ни в коей мере не снижают качества исследования, выполненного Алиной Артуровной Шубиной, и не умаляют значимость теоретических и практических результатов работы.

Единство теоретической и методологической базы исследования, которое проявляется в логичности и непротиворечивости поставленных в исследовании цели и задач, выдвинутых основных положений, выносимых на защиту, анализ фактического материала и теоретические выводы свидетельствуют о том, что работа А.А. Шубиной «Концептуализация свойства в категориальной ситуации в научном тексте» отвечает всем критериям, предъявляемым к исследованиям такого уровня.

Все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Автореферат и публикации А.А. Шубиной с достаточной полнотой отражают основные положения ее исследования.

## **Заключение**

Диссертация на тему «Концептуализация свойства в категориальной ситуации в научном тексте» Шубиной Алины Артуровны соответствует профилю совета Д 212.022.05 и отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Шубина Алина Артуровна, заслуживает

присуждения ей искомой научной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
зарубежной филологии и прикладной лингвистики  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет  
имени Г. Р. Державина»

Фурс Людмила Алексеевна

Почтовый адрес: Россия, 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33;

Телефон: 8 (4752) 72-34-34;

E-mail: post@tsutmb.ru

