

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Нарчука Валентина Сергеевича
«Коммуникативная толерантность
в социальных сетях на страницах о смешанных единоборствах:
когнитивно-прагматический аспект»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – Теория языка

Диссертация Нарчука Валентина Сергеевича посвящена исследованию коммуникативной категории толерантности, ее репрезентации в дискурсе социальных сетей представителей, объединенных интересом к смешанным единоборствам, и способов реализации указанной коммуникативной категории.

Объектом научной разработки диссертанта является коммуникативная категория толерантности, получившая языковую репрезентацию в комментариях пользователей социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам.

Выбор объекта исследования и аспекты его описания позволили автору выявить особенности речевой коммуникации на страницах социальных сетей, где обсуждаются смешанные единоборства, исследовать коммуникативную категорию толерантности и интолерантности, определить условия реализации этих категорий посредством оппозиции «свой–чужой»; осуществить анализ когнитивной структуры коммуникативной толерантности, установив коммуникативные стратегии и тактики, используемые участниками интернет-коммуникации.

Актуальность предпринятой автором диссертации разработки коммуникативной толерантности в социальных сетях обусловлена большой значимостью социальных сетей в общественной жизни страны, их влиянием на формирование политического и правового сознания, идеологических и культурных ценностей, коммуникативного поведения, культуры и мировоззрения россиян всех поколений, но прежде всего — молодого. Социальные сети, с одной стороны, отражают ментальное состояние общества, а с другой стороны, являются инструментом их формирования, как стихийного, так и целенаправленного. Социальная значимость заявляемого исследования обусловлена тем, что для успешного развития общества необходимо иметь научное представление об устройстве и функционировании данного сложного и противоречивого коммуникативного, когнитивного и социального феномена.

В гносеологическом плане социальные сети представляют собой новый объект, интересный для представителей разных научных дисциплин. Научная новизна данной идеи заключена не только в объекте исследования, но и в методологии и методике его описания. Актуальность описания языка и речи в социальных сетях обусловлена также гносеологическим фактором — тем обстоятельством, что в настоящее время лингвистические исследования этой сферы социальной коммуникации представлены единичными статьями, что

явно не соответствует значимости объекта. И. В. Гужова и М. И. Василец отмечают в этой связи: «На этом фоне актуализируется проблема недостаточного внимания современных исследователей к анализу социальных сетей как пространства межличностного общения, описанию схем новых коммуникативных практик «сетевого диалога».

Новизна полученных в ходе исследования результатов, на наш взгляд, состоит в следующем.

1. Разработана модель коммуникативной категории толерантности, доказана ее специфика относительно дискурса социальных сетей в целом и дискурса комментариев одной тематико-содержательной группы.

2. Определены условия и факторы, детерминирующие интенциональность и реализацию коммуникативной толерантности в дискурсе комментариев пользователей социальных сетей одной тематической группы.

3. Доказано влияние фактора коммуникативной среды страниц о смешанных единоборствах, определяющего преобладание интолерантных комментариев над толерантными, влияние обусловленной игровой формой коммуникации и агрессивным характером данного вида спорта.

4. Разработана и представлена классификация коммуникативных тактик, реализующих коммуникативную стратегию толерантности на страницах социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам.

Выводы автора диссертации являются достоверными, поскольку основываются на репрезентативном в качественном и количественном отношении аутентичном дискурсивном материале, включающем новостные страницы социальной сети VK.com и англоязычные публичные страницы социальной сети Facebook¹, посвященные смешанным единоборствам. Для изучения отношения читательской аудитории к обсуждаемым в социальной сети проблемам смешанных единоборств по вопросам толерантности использовалась страница «My Life is MMA», администрированием которой занимается автор настоящего исследования. Всего В. С. Нарчук собрал, обработал и описал два типа текстов: 1) первичные тексты, представленные 11 тыс. комментариев к новостным публикациям на страницах, посвященных смешанным единоборствам; 2) вторичные высказывания как результат интерпретационной деятельности пользователей этих социальных сетей.

Такой дискурсивный массив и статистические сведения мы оцениваем как достаточно репрезентативные, позволяющие решить поставленные автором задачи, связанные с выявлением когнитивно-прагматических особенностей реализации коммуникативной толерантности на страницах в социальных сетях, посвященных смешанным единоборствам.

Достоверность результатов исследования обеспечена серьезной теоретической и методологической базой; глубокой проработкой проблематики, раскрывающей ключевые идеи когнитивной и коммуникативной лингвистики, позволяющие непротиворечиво исследовать коммуникативную катего-

¹ Принадлежит компании Meta, которая признана экстремистской и запрещена в России.

рию толерантности в аспекте реализации категорий «свой – чужой», а также выявить реализуемые участниками обсуждений коммуникативные тактики.

Общий объем изученной литературы составляет 148 наименований, включая исследования зарубежных авторов. Подкупает глубокая проработанность методологической базы, отрефлексированной в теоретических разделах; актуализированы ключевые положения, которые автор использовал на каждом этапе работы.

Результаты исследования считаем достоверными в силу того, что квалифицированно применена система как собственно лингвистических методов и приёмов, так и обусловленных спецификой сбора и анализа дискурсивного материала и его обработки: качественно-количественный метод (контент-анализ) для выявления взаимозависимости между соотношением толерантных и интолерантных комментариев и коммуникативной средой страниц о смешанных единоборствах; приемы когнитивного моделирования, позволяющего разработать модель когнитивной структуры коммуникативной толерантности; экспериментальный метод, позволивший получить вторичные (интерпретирующие) высказывания с целью исследования интерпретационной деятельности адресатов.

Положения, выносимые на защиту, в количестве 6 находят непосредственное обоснование в диссертационном исследовании. Композиция диссертационной работы, аспекты описания объекта, последовательность развертывания глав и разделов, их внутренняя логика и наполнение, теоретическое обоснование и методика, направленная на выявление когнитивно-прагматических особенностей реализации коммуникативной толерантности на страницах в социальных сетях, посвященных смешанным единоборствам, – все это направлено на обоснование каждого выносимого на защиту положения.

Таким образом, *цель диссертационной работы*, заключающаяся в выявлении когнитивно-прагматических особенностей реализации коммуникативной толерантности на страницах в социальных, *достигнута. Задачи* (в количестве 8), направленные на анализ особенностей речевой коммуникации на страницах социальных сетей, описание коммуникативной категории толерантности, рассмотрение интолерантности как условия возникновения речевой толерантности в рамках оппозиции «свой–чужой», а также анализ когнитивной структуры коммуникативной толерантности, проработаны и успешно *решены*.

Полученные В. С. Нарчуком результаты исследования имеют теоретико-методологическую и практическую значимость для коммуникативистики, когнитивной лингвистики и лингвистического интерпретационизма.

Значимыми для науки являются следующие результаты, полученные автором диссертации:

1) для коммуникативистики научную ценность представляют идеи о детерминированности общения в социальных сетях принадлежностью коммуникаторов к той или иной группе в соответствии с оппозицией «свой–чужой»;

2) для *когнитивной лингвистики* существенно важными являются разработанные автором положения о когнитивной структуре толерантности, которая включает в себя условие возникновения отношения толерантности (изначальную интолерантность), собеседников, воспринимаемых друг другом как представителей разных полюсов оппозиции «свой–чужой», убеждения собеседников, их мнения и установки, относящиеся к внутренней когнитивной информации, а также способы конструирования отношения толерантности как средства гармонизации/уравновешивания бинарной оппозиции «свой–чужой»;

3) для *лингвистического интерпретицизма* и *лингвоконфликтологии* значимыми являются разработанные идеи автора об особенностях порождения вторичного (интерпретирующего) текста, реализующего как стратегии толерантности, так и интолерантности.

По этой причине ***результаты, полученные автором диссертации, могут быть использованы*** в практике преподавания ряда лингвистических дисциплин по проблемам когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, лингвоконфликтологии. Результаты работы также могут быть использованы администраторами различных сообществ в социальных сетях, в том числе спортивных сообществ.

Считаем необходимым также отметить хороший уровень изложения обобщающих разделов диссертации. Выводы по главам и заключение диссертации содержат основные научные результаты, представленные в обобщенном и конкретном виде. Автор просматривает и перспективы своего исследования, которые заключаются в расширении эмпирических данных – анализа коммуникативной толерантности в смежных спортивных сообществах социальных сетей и иных объединений участников интернет-коммуникации.

При несомненной общей убедительности и явных достоинствах работы хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний и задать следующие ***вопросы***, позволяющие открыть дискуссию по обсуждаемой проблематике.

1. Понятие коммуникативной толерантности, лежащее в основе предлагаемого исследования, выполненного в когнитивно-прагматическом аспекте, является категорией текста, коммуникативной категорией или рассматривается вне категории в качестве реализуемой в тексте интенции (коммуникативного намерения) автора? С нашей точки зрения, в работе это понятие четко не определено.

2. Как соотносится выявленный в диссертации репертуар коммуникативных тактик, используемых авторами комментариев, с коммуникативными стратегиями и тактиками, описанными в монографии О. С. Иссерс, чье исследование, несомненно, лежит в основе коммуникативно-прагматического направления современной лингвистики? Имеется ли существенная специфика коммуникативных тактик, выявленных автором диссертации в речевом поведении пользователей социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам?

3. Как автор понимает корреляцию объекта и предмета научного исследования? Как дифференциацию понятий онтологии и гносеологии? Или как соотношение широкого и узкого феномена? рода и вида?

4. Одна из задач исследования формулируется следующим образом: «Провести количественный анализ реализации коммуникативной толерантности/интолерантности в комментариях на страницах, посвященных смешанным единоборствам». Какова процедура и используемая автором методика решения этой задачи и каким образом по отношению к коммуникативной категории можно применить количественный анализ? Каковы результаты этого анализа?

В качестве *замечаний* считаем необходимым указать следующее.

1. Представляется противоречивым использование понятия *коммуникативная толерантность* в формулировке гипотезы, объекта, предмета и цели работы: *коммуникативная толерантность является способом организации речевого поведения пользователей социальных сетей* (гипотеза), *коммуникативная толерантность в комментариях пользователей социальных сетей* (объект), *особенности формирования и способы реализации коммуникативной толерантности в комментариях пользователей новостных страниц* (предмет), *когнитивно-прагматические особенности реализации коммуникативной толерантности на страницах в социальных сетях* (цель).

2. Представляется неудачной формулировка выносимого на защиту положения 6: «*Коммуникативная среда страниц о смешанных единоборствах ведет к количественному преобладанию интолерантных комментариев над толерантными, что обусловлено игровой формой коммуникации и агрессивным характером данного вида спорта*».

3. В некоторых случаях необщеприимной и вызывающей сомнения является классификация коммуникативных тактик толерантности. Так, реализацию *тактики вынужденной критики* автор диссертации обнаруживает, например, в комментариях *Я ни говорю что Хабиб плох, но переоценивать тоже глупо; спроси у олимпийца и одного из лучших тяжелей в истории кто борется лучше); у одноклубника спросить кто лучше свой как брат или левый тип конечно все будут ха своих одноклубников говорить или односельчанинов; давайте начнём рассуждать кто лучше в борьбе между Хабибом и любым полусредневесом, когда хабиб поднимется в 77, а гадать можно будет вечно* (с. 68).

Высказанные вопросы и суждения не снижают общего высокого уровня научного исследования В. С. Нарчука и носят частный характер. Диссертация является теоретически выверенной и методически проработанной трудом, аспекты и методы исследования материала могут быть использованы не только в собственно лингвистической практике, но и быть значимыми для представителей смежных гуманитарных дисциплин. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на Международных конференциях (с. 13). По теме диссертации В. С. Нарчука опубликовано 6 статей в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК

РФ. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Нарчука Валентина Сергеевича «Коммуникативная толерантность в социальных сетях на страницах о смешанных единоборствах: когнитивно-прагматический аспект», отвечает требованиям, предъявляемым в пп. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК России, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

16 сентября 2022 г.

Директор института филологии, иностранных языков
и медиакоммуникаций,
заведующий кафедрой русского языка и литературы
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»,
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
доцент



Ким Лидия Густовна
kimli09@mail.ru

Адрес организации: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

Телефон: 8(3842)58-38-85

Официальный сайт: <http://www.kemsu.ru>

E-mail: rector@kemsu.ru; labjurdoc@kemsu.ru

