



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный университет»  
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049  
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26  
E-mail: rector@asu.ru



на № 10.09.2022 № 10-2-21/05/5623  
от на №

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному и  
инновационному развитию  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
образования «Алтайский  
государственный университет»

Лунец А.Н.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
о диссертации Нарчука Валентина Сергеевича  
«Коммуникативная толерантность в социальных сетях на страницах  
о смешанных единоборствах: когнитивно-прагматический аспект»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Кандидатская диссертация Нарчука Валентина Сергеевича посвящена изучению коммуникативной категории «толерантность» и выявлению когнитивно-прагматических особенностей реализации коммуникативной толерантности на материале комментариев, содержащихся на новостных страницах социальных сетей Интернета, посвященных смешанным единоборствам.

**Актуальность** разрабатываемой автором проблемы обусловлена прежде всего объектом исследования, каковым является коммуникативная толерантность как форма поведения и общения в отношениях с другими людьми, направленная на кооперативное взаимодействие и противостоящая агрессивности и конфликтности.

О важности исследования этой темы, **актуальной** для гармоничного развития любого социума, свидетельствует неугасающий интерес к ней лингвистов, работающих в таких разных направлениях современной лингвистики, как функциональная стилистика, риторика, психолингвистика, когнитивная лингвистика, лингвоконфликтология, юридическая лингвистика и др. **Актуальным** представляется и материал исследования, собранный из социальных сетей Интернета и фиксирующий через анализ интернет-комментариев к новостным публикациям своеобразие речевого общения группы лиц, интересующихся смешанными единоборствами.

С позиций вышеизложенного **значимыми** для **современной**

**лингвистики являются следующие результаты, самостоятельно полученные автором диссертации:**

- Разработана новая научная идея, в соответствии с которой коммуникативная толерантность является способом организации речевого поведения пользователей социальных сетей, при котором выраженное отношение к «чужому» как объекту негативного отношения меняется на нейтральную или положительную оценочность, свойственную отношению к «своему».

- Описание категории толерантности с учетом культурологических, социологических, гносеологических и психологических основ изучаемого объекта и опорой на основательную теоретико-методологическую базу, основу которой составляет принцип антропоцентризма, предполагающий изучение языковых проблем через обращение к языковой личности человека говорящего / слушающего в процессе речевого общения.

Комплексный подход к анализу языкового материала, осуществленный автором исследования на основе сопряжения методов и приемов когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, лингвоконфликтологии для решения поставленных задач, позволил автору диссертационного исследования в ходе анализа материала:

1) описать на основе изучения теоретических оснований разных направлений гуманитарного знания толерантность как коммуникативную категорию;

2) уточнить значение понятия «коммуникативная толерантность» как способа согласования «своего и «чужого», проявляющегося при изменении отношения к чужому как объекту негативного отношения или интенциональной интолерантности, на нейтральную или положительную оценку вследствие совпадения ментальных и эмоциональных установок коммуникантов;

3) рассмотреть интолерантность как условие возникновения речевой толерантности в рамках оппозиции «свой–чужой»;

4) проанализировать когнитивную структуру толерантности и определить ее как условие возникновения отношения толерантности (изначальную интолерантности) собеседников, воспринимаемых друг другом как представители разных полюсов оппозиции «свой–чужой».

Все эти результаты, полученные автором самостоятельно и вписанные в современный научный контекст, составляют **теоретическую значимость** проведенного исследования.

**Практической значимости** диссертационной работы соответствуют следующие результаты, полученные автором исследования:

- На основе анализа первичных текстов оригинальных авторских комментариев к новостным публикациям на страницах социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам, и вторичных текстов-высказываний как результата интерпретационной деятельности коммуникантов на страницах социальных сетей, полученных на основе серии лингвистических экспериментов (восьми опросов), проведенных

среди пользователей исследуемых страниц социальных сетей:

1) описана бинарная оппозиция «свой–чужой» как основа коммуникации среди подписчиков страниц, посвященных смешанным единоборствам;

5) очерчены базовые основы толерантности как коммуникативной стратегии, функционально обеспечивающей эффективность коммуникации путем преодоления исходных негативных интенций адресанта или смягчения эксплицируемой отрицательной оценки;

6) классифицированы и описаны коммуникативные тактики, с помощью которых реализуется стратегия коммуникативной толерантности на страницах о смешанных единоборствах в социальных сетях, различающиеся содержательно и номинативно 1) в ситуациях речевого конфликта (тактики оправдания, согласия, убеждения, переключения внимания, предложения, шутки и отсрочки разговора) и 2) в случаях имплицитной интолерантности (тактики благожелательности, непредвзятости, недосказанности);

7) проведен анализ когнитивной структуры коммуникативной толерантности, в ходе которого выявлены условия возникновения отношения толерантности (изначально интолерантности) собеседников, воспринимаемых друг другом как представители разных полюсов оппозиции «свой–чужой», в состав которых входят убеждения, мнения и установки собеседников, относящиеся к внутренней когнитивной информации, а также способы конструирования отношения толерантности как средства гармонизации/уравновешивания бинарной оппозиции «свой–чужой»;

8) на основе количественных подсчетов произведен анализ реализации коммуникативной толерантности/интолерантности в комментариях на страницах, посвященных смешанным единоборствам, в ходе которых установлено, что количественное преобладание интолерантных комментариев над толерантными в изучаемом интернет-сообществе обусловлено игровой формой коммуникации, посвященной смешанным единоборствам, и агрессивным характером данного вида спорта.

**Доказана перспективность предложенного когнитивно-прагматического подхода и возможность использования предложенных методик анализа коммуникативной толерантности в смежных спортивных сообществах социальных сетей на другом материале.**

На наш взгляд, все вышеизложенное свидетельствует о неоспоримой **новизне** проведенного исследования: комментарии участников социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам, впервые изучены в аспекте зарождения и реализации в них категории толерантности (интолерантности), научному сообществу предложен на рассмотрение уникальный языковой материал, описанный на высоком теоретико-методологическом уровне на основе комплексного подхода.

**Достоверность и обоснованность** полученных в исследовании

результатов обусловлена хорошо разработанной теоретико-методологической базой (153 единицы в библиографическом списке, в том числе 35 источников на иностранных языках), позволившей автору аргументированно, с учетом работ предшественников, представить основные базовые понятия исследования. Теоретические положения работы осмыслены с учетом достижений современной науки в области когнитивной лингвистики, лингвистической прагматики; лингвоконфликтологии и смежных гуманитарных исследований.

**Достоверность** рецензируемого исследования обусловлена также объемом эмпирического материала. Исследуемый материала составил 11 000 комментариев к новостным публикациям на страницах, посвященных смешанным единоборствам, периода 2017–2021 гг. (первичные тексты), а также более 6500 вторичных текстов-высказываний, полученных автором в ходе восьми опросов.

**Обоснованность** научных положений и выводов В.С. Нарчука обусловлена четкостью композиционного и графического оформления работы, качественными обобщениями теоретического материала, опорой на работы предшественников, логичностью и последовательностью изложения, стремлением дать четкую формулировку рассматриваемых понятий, внутренней цельностью проведенного исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в постановке цели и задач исследования; формулировании научной гипотезы; сборе, обработке и анализе материала; интерпретации полученных результатов; формулировании выводов и положений, выносимых на защиту; представлении результатов исследования на конференциях и семинарах, подготовке публикаций по результатам выполненной работы.

**Положения, выносимые на защиту**, в целом полно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из глав работы – полагаем, что в рамках данного исследования они являются обоснованными и соответствуют заявленной специальности.

В заключение предлагается ответить на вопросы, которые вызваны исключительно интересом к работе и не затрагивают ее принципиальных положений.

1. Несколько вопросов касается терминологического аппарата работы. На с. 9 из формулировки задач исследования вытекает, что термин «толерантность» используется автором в нескольких значениях: 1) как *коммуникативная категория*; 2) как *условие возникновения речевой толерантности* в рамках оппозиции «свой-чужой»; 3) как *стратегия*, функционально обеспечивающая эффективность коммуникации. Являются ли исследуемые понятия самостоятельными или их можно рассматривать как разные стороны (аспекты) изучения одного и того же явления?

2. Задача, сформулированная в вопросе 7: «проводить анализ когнитивной структуры коммуникативной толерантности» (с. 10), вызывает два вопроса:

1) В каком значении рассматривается коммуникативная толерантность из

трех перечисленных в предыдущем вопросе? 2) Что в данном случае понимается под сочетанием «когнитивная структура»: когнитивная структура лексемы «толерантность» как языкового знака, когнитивная структура концепта «толерантность», «система познания человека, сложившаяся в его сознании в процессе жизни» или что-то другое?

3. В положении 5, выносимом на защиту, указано следующее: «*Когнитивная структура толерантности* включает в себя условие возникновения отношения толерантности (изначальную интолерантность), собеседников, воспринимаемых друг другом как представителей разных полюсов оппозиции «свой-чужой», убеждения собеседников, их мнения и установки, относящиеся к внутренней когнитивной информации, а также способы конструирования отношения толерантности как средства гармонизации/уравновешивания бинарной оппозиции «свой-чужой» (с. 11). На с. 12 при характеристике теоретической значимости автор упоминает понятие «ментальной модели ситуации... как проявления коммуникативной толерантности» и утверждает, что она включает те же самые компоненты, что и *когнитивная структура толерантности*. А на с. 13 при описании методов исследования уже говорится о *разработке модели когнитивной структуры коммуникативной толерантности*. Значит ли это, что «*когнитивная структура толерантности*», «*модель когнитивной структуры толерантности*» и «*ментальная модель ситуации*» – это одно и то же? Если это так, то представляется, что в рамках данного исследования корректнее говорить именно о *ментальной модели ситуации*, сложившейся в исследуемых социальных сетях и определяющей в целом интолерантный характер обмена информацией в изучаемой сфере интернет-общения, в то время как понятие *когнитивная структура толерантности*, видимо, является более широким и его исследование возможно лишь при сопоставительном анализе данных разных сфер интернет-коммуникации.

Несколько мелких замечаний по оформлению текста исследования;

1. Не вполне удачным представляется название главы 1 «Теоретические основания изучения категории толерантности в социальных сетях» – устраниТЬ двусмысленность можно было бы, поместив уточнение в скобки: (на материале социальных сетей).

2. В материалах исследования приводятся многочисленные примеры из иноязычного сегмента социальных сетей, посвящённых смешанным единоборствам, – все иноязычные примеры снабжены переводом, однако нет указание на автора этих переводов. Хотелось бы получить ответ на этот вопрос.

Подчеркнем, что вопросы и замечания не умаляют достоинств рецензируемого исследования, перечисленных ранее.

Продолжая оценку работы, отметим, что **результаты исследования прошли необходимую апробацию**. Основные публикации диссертанта (17 статей, из них 6 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора

наук) соответствуют теме исследования и полно освещают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что диссертация НарчукаВалентина Сергеевича «Коммуникативная толерантность в социальных сетях на страницах о смешанных единоборствах: когнитивно-прагматический аспект» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению и описанию категории коммуникативной толерантности, имеющей существенное значение для когнитивной лингвистики, интернет-лингвистики, лингвистической прагматики, лингвоконфликтологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте п. 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Нарчук Валентин Сергеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессором, и.о. заведующего кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Татьяной Владимировной Чернышовой и кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцентом кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Олегом Александровичем Кибай.

Отзыв рассмотрен и единогласно утвержден на заседании кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», протокол № 2 от «16» сентября 2022 г.

И.о. заведующего кафедрой  
общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО  
«Алтайский государственный университет» доктор филологических наук,  
профессор

Татьяна Владимировна Чернышова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
НАЧОДЕЛЯ ПО РСОП  
УК МОКЕРОВА ЕВ



Сведения о ведущей организации  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Алтайский государственный университет»  
Кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка

656049, Алтайский край, город Барнаул, проспект Ленина, дом 61

Контактный телефон: (3852) 291-291

Адрес электронной почты: [rector@asu.ru](mailto:rector@asu.ru)

Сайт: [www.asu.ru](http://www.asu.ru)