



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru



20.09.2022 № 10-2-21/05/5623
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному и
инновационному развитию
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Алтайский
государственный университет»
Дунец А.Н.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ о диссертации Нарчука Валентина Сергеевича

«Коммуникативная толерантность в социальных сетях на страницах
о смешанных единоборствах: когнитивно-прагматический аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Кандидатская диссертация Нарчука Валентина Сергеевича посвящена изучению коммуникативной категории «толерантность» и выявлению когнитивно-прагматических особенностей реализации коммуникативной толерантности на материале комментариев, содержащихся на новостных страницах социальных сетей Интернета, посвященных смешанным единоборствам.

Актуальность разрабатываемой автором проблемы обусловлена прежде всего объектом исследования, каковым является коммуникативная толерантность как форма поведения и общения в отношениях с другими людьми, направленная на кооперативное взаимодействие и противостоящая агрессивности и конфликтности.

О важности исследования этой темы, **актуальной** для гармоничного развития любого социума, свидетельствует неугасающий интерес к ней лингвистов, работающих в таких разных направлениях современной лингвистики, как функциональная стилистика, риторика, психолингвистика, когнитивная лингвистика, лингвоконфликтология, юридическая лингвистика и др. **Актуальным** представляется и материал исследования, собранный из социальных сетей Интернета и фиксирующий через анализ интернет-комментариев к новостным публикациям своеобразие речевого общения группы лиц, интересующихся смешанными единоборствами.

С позиций вышеизложенного **значимыми** для современной

лингвистики являются следующие результаты, самостоятельно полученные автором диссертации:

- Разработана новая научная идея, в соответствии с которой коммуникативная толерантность является способом организации речевого поведения пользователей социальных сетей, при котором выраженное отношение к «чужому» как объекту негативного отношения меняется на нейтральную или положительную оценочность, свойственную отношению к «своему».

- Описание категория толерантности с учетом культурологических, социологических, гносеологических и психологических основ изучаемого объекта и опорой на основательную теоретико-методологическую базу, основу которой составляет принцип антропоцентризма, предполагающий изучение языковых проблем через обращение к языковой личности человека говорящего / слушающего в процессе речевого общения.

Комплексный подход к анализу языкового материала, осуществленный автором исследования на основе сопряжения методов и приемов когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, лингвоконфликтологии для решения поставленных задач, позволил автору диссертационного исследования в ходе анализа материала:

1) описать на основе изучения теоретических оснований разных направлений гуманитарного знания толерантность как коммуникативную категорию;

2) уточнить значение понятия «коммуникативная толерантность» как способа согласования «своего и «чужого», проявляющегося при изменении отношения к чужому как объекту негативного отношения или интенциональной интолерантности, на нейтральную или положительную оценку вследствие совпадения ментальных и эмоциональных установок коммуникантов;

3) рассмотреть интолерантность как условие возникновения речевой толерантности в рамках оппозиции «свой–чужой»;

4) проанализировать когнитивную структуру толерантности и определить ее как условие возникновения отношения толерантности (изначальную интолерантности) собеседников, воспринимаемых друг другом как представители разных полюсов оппозиции «свой–чужой».

Все эти результаты, полученные автором самостоятельно и вписанные в современный научный контекст, составляют **теоретическую значимость** проведенного исследования.

Практической значимости диссертационной работы соответствуют следующие результаты, полученные автором исследования:

- На основе анализа первичных текстов оригинальных авторских комментариев к новостным публикациям на страницах социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам, и вторичных текстов-высказываний как результата интерпретационной деятельности коммуникантов на страницах социальных сетей, полученных на основе серии лингвистических экспериментов (восьми опросов), проведенных

среди пользователей исследуемых страниц социальных сетей:

1) описана бинарная оппозиция «свой–чужой» как основа коммуникации среди подписчиков страниц, посвященных смешанным единоборствам;

5) очерчены базовые основы толерантности как коммуникативной стратегии, функционально обеспечивающей эффективность коммуникации путем преодоления исходных негативных интенций адресанта или смягчения эксплицируемой отрицательной оценки;

6) классифицированы и описаны коммуникативные тактики, с помощью которых реализуется стратегия коммуникативной толерантности на страницах о смешанных единоборствах в социальных сетях, различающиеся содержательно и номинативно 1) в ситуациях речевого конфликта (тактики оправдания, согласия, убеждения, переключения внимания, предложения, шуток и отсрочки разговора) и 2) в случаях имплицитной интолерантности (тактики благожелательности, непредвзятости, недосказанности);

7) проведен анализ когнитивной структуры коммуникативной толерантности, в ходе которого выявлены условия возникновения отношения толерантности (изначально интолерантности) собеседников, воспринимаемых друг другом как представители разных полюсов оппозиции «свой–чужой», в состав которых входят убеждения, мнения и установки собеседников, относящиеся к внутренней когнитивной информации, а также способы конструирования отношения толерантности как средства гармонизации/уравновешивания бинарной оппозиции «свой–чужой»;

8) на основе количественных подсчетов произведен анализ реализации коммуникативной толерантности/интолерантности в комментариях на страницах, посвященных смешанным единоборствам, в ходе которых установлено, что количественное преобладание интолерантных комментариев над толерантными в изучаемом интернет-сообществе обусловлено игровой формой коммуникации, посвященной смешанным единоборствам, и агрессивным характером данного вида спорта.

Доказана перспективность предложенного когнитивно-прагматического подхода и возможность использования предложенных методик анализа коммуникативной толерантности в смежных спортивных сообществах социальных сетей на другом материале.

На наш взгляд, все вышеизложенное свидетельствует о неоспоримой **новизне** проведенного исследования: комментарии участников социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам, впервые изучены в аспекте зарождения и реализации в них категории толерантности (интолерантности), научному сообществу предложен на рассмотрение уникальный языковой материал, описанный на высоком теоретико-методологическом уровне на основе комплексного подхода.

Достоверность и обоснованность полученных в исследовании

результатов обусловлена хорошо разработанной теоретико-методологической базой (153 единицы в библиографическом списке, в том числе 35 источников на иностранных языках), позволившей автору аргументированно, с учетом работ предшественников, представить основные базовые понятия исследования. Теоретические положения работы осмыслены с учетом достижений современной науки в области когнитивной лингвистики, лингвистической прагматики; лингвоконфликтологии и смежных гуманитарных исследований.

Достоверность рецензируемого исследования обусловлена также объемом эмпирического материала. Исследуемый материал составил 11 000 комментариев к новостным публикациям на страницах, посвященных смешанным единоборствам, периода 2017–2021 гг. (первичные тексты), а также более 6500 вторичных текстов-высказываний, полученных автором в ходе восьми опросов.

Обоснованность научных положений и выводов В.С. Нарчука обусловлена четкостью композиционного и графического оформления работы, качественными обобщениями теоретического материала, опорой на работы предшественников, логичностью и последовательностью изложения, стремлением дать четкую формулировку рассматриваемых понятий, внутренней цельностью проведенного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач исследования; формулировании научной гипотезы; сборе, обработке и анализе материала; интерпретации полученных результатов; формулировании выводов и положений, выносимых на защиту; представлении результатов исследования на конференциях и семинарах, подготовке публикаций по результатам выполненной работы.

Положения, выносимые на защиту, в целом полно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из глав работы – полагаем, что в рамках данного исследования они являются обоснованными и соответствуют заявленной специальности.

В заключение предлагается ответить на вопросы, которые вызваны исключительно интересом к работе и не затрагивают ее принципиальных положений.

1. Несколько вопросов касается терминологического аппарата работы. На с. 9 из формулировки задач исследования вытекает, что термин «толерантность» используется автором в нескольких значениях: 1) как *коммуникативная категория*; 2) как *условие возникновения речевой толерантности* в рамках оппозиции «свой-чужой»; 3) как *стратегия*, функционально обеспечивающая эффективность коммуникации. Являются ли исследуемые понятия самостоятельными или их можно рассматривать как разные стороны (аспекты) изучения одного и того же явления?

2. Задача, сформулированная в вопросе 7: «провести анализ когнитивной структуры коммуникативной толерантности» (с. 10), вызывает два вопроса:

1) В каком значении рассматривается коммуникативная толерантность из

трех перечисленных в предыдущем вопросе? 2) Что в данном случае понимается под сочетанием «когнитивная структура»: когнитивная структура лексемы «толерантность» как языкового знака, когнитивная структура концепта «толерантность», «система познания человека, сложившаяся в его сознании в процессе жизни» или что-то другое?

3. В положении 5, выносимом на защиту, указано следующее: «*Когнитивная структура толерантности* включает в себя условие возникновения отношения толерантности (изначальную интолерантность), собеседников, воспринимаемых друг другом как представителей разных полюсов оппозиции «свой-чужой», убеждения собеседников, их мнения и установки, относящиеся к внутренней когнитивной информации, а также способы конструирования отношения толерантности как средства гармонизации/уравновешивания бинарной оппозиции «свой-чужой» (с. 11). На с. 12 при характеристике теоретической значимости автор упоминает понятие «*ментальной модели ситуации... как проявления коммуникативной толерантности*» и утверждает, что она включает те же самые компоненты, что и *когнитивная структура толерантности*. А на с. 13 при описании методов исследования уже говорится о *разработке модели когнитивной структуры коммуникативной толерантности*. Значит ли это, что «когнитивная структура толерантности», «модель когнитивной структуры толерантности» и «ментальная модель ситуации» – это одно и то же? Если это так, то представляется, что в рамках данного исследования корректнее говорить именно о *ментальной модели ситуации*, сложившейся в исследуемых социальных сетях и определяющей в целом интолерантный характер обмена информацией в изучаемой сфере интернет-общения, в то время как понятие *когнитивная структура толерантности*, видимо, является более широким и его исследование возможно лишь при сопоставительном анализе данных разных сфер интернет-коммуникации. Несколько мелких замечаний по оформлению текста исследования;

1. Не вполне удачным представляется название главы 1 «Теоретические основания изучения категории толерантности в социальных сетях» – устранить двусмысленность можно было бы, поместив уточнение в скобки: (на материале социальных сетей).

2. В материалах исследования приводятся многочисленные примеры из иноязычного сегмента социальных сетей, посвящённых смешанным единоборствам, – все иноязычные примеры снабжены переводом, однако нет указание на автора этих переводов. Хотелось бы получить ответ на этот вопрос.

Подчеркнем, что вопросы и замечания не умаляют достоинств рецензируемого исследования, перечисленных ранее.

Продолжая оценку работы, отметим, что **результаты исследования прошли необходимую апробацию**. Основные публикации диссертанта (17 статей, из них 6 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора

наук) соответствуют теме исследования и полно освещают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что диссертация Нарчука Валентина Сергеевича «Коммуникативная толерантность в социальных сетях на страницах о смешанных единоборствах: когнитивно-прагматический аспект» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению и описанию категории коммуникативной толерантности, имеющей существенное значение для когнитивной лингвистики, интернет-лингвистики, лингвистической прагматики, лингвоконфликтологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте п. 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Нарчук Валентин Сергеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессором, и.о. заведующего кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Татьяной Владимировной Чернышовой и кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцентом кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Олегом Александровичем Кибой.

Отзыв рассмотрен и единогласно утвержден на заседании кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», протокол № 2 от «16» сентября 2022 г.

И.о. заведующего кафедрой
общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный университет» доктор филологических наук,
профессор

Татьяна Владимировна Чернышова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОР
УК МОКЕРОВА ЕВ

Сведения о ведущей организации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»
Кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка

