



«УТВЕРЖДАЮ»
И. о. проректора по научной работе ДВФУ

С.Н. Гончарова

« 20 » Июня 2023 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) на диссертацию Украинцевой Ирины Дмитриевны на тему: «Инклюзивное образование школьников с инвалидностью (на примере Республики Бурятия)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура,
социальные институты и процессы (социологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется комплексом реальных проблем в развитии инклюзивного образования школьников с инвалидностью. С одной стороны, для современной российской социальной политики одним из приоритетных направлений на данный момент является создание безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, важность исследования указанной социальной группы определяется и высокими показателями ее численности, особенно среди детского населения. С другой стороны, развитию эффективной системы инклюзивного образования препятствует множество барьеров, в том числе пробелы и несоответствия в нормативно-правовой базе, малая финансовая поддержка со стороны государства, архитектурная недоступность объектов социальной инфраструктуры, неготовность большей части российского общества к внедрению инклюзивного образования. Значимость диссертационного исследования обусловлена еще и тем, что рассматриваемая в нем проблема имеет ярко выраженный региональный аспект, поскольку на региональном уровне, а именно в Республике Бурятия, масштабных социологических исследований, касающихся инклюзивного

образования школьников с инвалидностью пока не проводилось, соответственно, не так много работ, рассматривающих эту проблему на основе социологического анализа.

Все это определяет необходимость анализа инклюзивного образования как важнейшего социального процесса, института, а также изучение опыта внедрения инклюзивного образования в Бурятии с целью комплексной оценки его текущего состояния. В данном ключе актуальность темы диссертационной работы И. Д. Украинцевой представляется нам вполне обоснованной.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обобщающим, обладающим научной новизной итогом представленного диссертационного исследования является обоснование авторской позиции касательно выявления проблем, связанных с внедрением инклюзивного образования в общеобразовательные школы Республики Бурятия, и факторов, влияющих на его развитие. Главным фактором, влияющим на положительное изменение отношения общества к людям с инвалидностью, повышающим степень их готовности к совместной деятельности, является информированность, под которой подразумевается осведомленность граждан о формах инвалидности, их причинах и последствиях; имеющихся ограничениях, путях и методах их преодоления; потребностях и желаниях; мерах различного вида поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья. Следует согласиться с автором в его оценке главных конкретных результатов, составляющих научную новизну предпринятого в диссертации исследования и положений, выносимых на защиту. Остановимся на наиболее значимых из них.

В первую очередь отметим, что применение комплексной методологии с опорой на структурно-функциональный подход, социально-конструктивистскую парадигму, теории социальной интеграции и др. позволило автору диссертационной работы должным образом описать и выделить критерии оценки степени развития инклюзии в образовательной

сфере и провести на их основе сравнительный анализ доступности образования для детей-инвалидов.

Среди важных результатов предпринятого автором диссертационной работы исследования отдельно хотелось бы отметить фиксацию разнонаправленных тенденций и диагностику множества реальных социальных проблем в процессе внедрения инклюзивного образования школьников с инвалидностью.

Весьма интересными являются новые научные результаты, полученные автором диссертационной работы при выделении и анализе практик инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в школах Республики Бурятия. Особого внимания заслуживает вывод о том, что имеют место как явные, так и скрытые проблемы, препятствующие активному внедрению инклюзивного образования в общеобразовательные школы Бурятии.

Также научный и практический интерес представляют предложенные в диссертации рекомендации для решения проблем, препятствующих успешному внедрению инклюзивных практик в различные общеобразовательные учреждения.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационной работе, определяется компетентной фиксацией основных проблемных вопросов в рамках выделенного предмета научного исследования, использованием адекватного теоретико-методологического и методического инструментария для их решения.

В диссертации содержательно и на достаточном уровне представлены актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности; показаны объект и предмет; определены цель и задачи диссертационного исследования, сформулирована исследовательская гипотеза; раскрыта научная новизна; сформулированы положения, выносимые на защиту; представлена теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, используемые методы; отображена теоретическая и

практическая значимость работы; продемонстрирована апробация результатов исследования.

Автором диссертации получены обладающие новизной и заслуживающие положительной оценки содержательные результаты. Последовательно выносимые на защиту основные положения диссертационной работы логически отражены в структуре и содержании диссертации.

Обоснованность и достоверность основных положений диссертационного исследования подтверждается обширной библиографией (195 наименований), включающей как отечественные, так и зарубежные источники. Другим важным источником аргументации полученных в процессе подготовки диссертации результатов является внушительный объем эмпирического материала, в том числе социологических данных, собранных непосредственно автором. Заслуживает одобрения наличие графического (визуального) отображения результатов социологического исследования в виде таблиц и диаграмм. Все эти сведения вкупе с использованными общепризнанными социологическими теориями, концепциями, подходами, а также применяемыми научными принципами и методами анализа позволили прийти к надежным и достоверным результатам и выводам.

Отметим очень значимый момент в плане эмпирической работы автора диссертации. Часть исследовательской работы выполнена на основе личных наблюдений соискателя, Ирина Дмитриевна имеет опыт работы специалиста по социальной работе в РРЦДОВ «Светлый» для детей с ограниченными возможностями здоровья, знает исследуемую проблематику «изнутри».

Исходя из этого, считаем, что достоверность полученных в диссертации результатов, представленных положений и выводов не вызывает сомнения, а осуществленный в ходе исследования анализ социологической информации характеризует автора диссертационной работы как специалиста, обладающего высокой научной квалификацией, владеющего различными средствами и

методами обработки и интерпретации эмпирических социологических данных.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования должным образом представлена в тексте диссертационной работы. Можно дополнить, что представленная диссертационная работа вносит определенный вклад в осмысление тенденций развития инклюзивного образования в современном российском обществе, интерпретации специфических характеристик социальной группы инвалидов. Полученные результаты вносят вклад в развитие таких социологических направлений, как социология образования, социология специфических социальных групп, что может быть использовано для разработки и чтения соответствующих курсов для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Социология», «Социальная работа». Базовые положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности специалистов по социальной работе, а также представителей властных структур для выбора и реализации стратегии внедрения инклюзивных практик, устранения пробелов нормативно-правовой базы, формирования правильных ценностных установок в отношении лиц с инвалидностью. В целом, категориальная совокупность, результаты исследования могут квалифицироваться как реальная теоретико-методологическая база для дальнейшего изучения и исследования проблем в сфере инклюзивного образования школьников с инвалидностью.

Общая оценка диссертационной работы (с замечаниями).

Высокий научный уровень, проявленный соискателем в ходе работы над диссертационным исследованием, не позволил автору избежать и некоторых недостатков, которые можно свести к следующим замечаниям.

1. В разделе «Введение» автор подробно характеризует актуальность выбранной темы (с. 3–5), но при этом не сформулирована суть исследуемой научной проблемы, под которой традиционно принято понимать теоретическое или эмпирическое суждение, отражающее противоречие,

несоответствие имеющегося уровня научного знания потребностям науки или практики.

2. Также хотелось бы обратить внимание на формулировку цели исследования (с. 13). Цель диссертационного исследования сформулирована следующим образом: определить состояние, проблемы и перспективы развития школьного инклюзивного образования, его доступность для детей с инвалидностью (на примере Республики Бурятия). Считаем, что было бы целесообразно дополнить формулировку цели конечным результатом исследования тем, для чего проводится обозначенный диссертантом анализ.

3. Имеются некоторые неточности, связанные с описанием и анализом базовых для данной диссертации понятий «инвалиды» и «лица с ограниченными возможностями здоровья» (п. 1.2, с. 38–57). Не хватило целостности в описании данных понятий, как они взаимосвязаны между собой, есть ли между ними различия, если да, то в чем они состоят? Мы полагаем, что следовало бы точнее определить сами эти категории, взаимосвязи, различия, соотношение между ними.

4. В диссертационной работе не представлена должным образом программа эмпирического исследования, реализованного при непосредственном участии автора диссертации с использованием количественных и качественных методов. Автор диссертации достаточно подробно представила результаты исследований разных лет (п. 1.3, 58–71; п. 2.3, с. 132–164). Но, на наш взгляд, следовало бы более полно представить методологический раздел программы эмпирического социологического исследования, включая постановку проблемы, определение объекта и предмета эмпирического исследования, формулировку его цели и задач, логический анализ основных понятий, теоретическую и эмпирическую интерпретацию понятий, операционализацию понятий, выдвижение гипотез.

5. Недостаточно представлены и методические аспекты проведенных социологических исследований. Это, в частности, касается вопросов описания и проектирования выборочной совокупности.

Диссертант указывает, что при опросе учащихся общеобразовательных инклюзивных школ Республики Бурятия была использована целевая выборка / целенаправленный отбор (с. 62, 65), как понимаем, эти термины используются соискателем как синонимы. Но с чем связано определение выборки для данного исследования именно как целевой? Как известно, целевая выборка, являющаяся одной из видов неслучайной выборки, применяется тогда, когда изучаемой совокупностью является некоторая специфическая группа людей, ее еще называют целевой группой. Тематика исследования ориентирована именно на них, они служат своего рода экспертами. Остальным людям не имеет смысла задавать эти вопросы: они либо не смогут ничего ответить, либо их ответы будут поверхностными, не основанными на знании предмета. Поэтому целевая выборка называется иногда экспертной, применяется, когда отсутствуют необходимые статистические данные для расчета выборочной совокупности.

Но при проектировании выборки автор диссертации опирается на имеющиеся статистические данные, которые достаточно полно отображают ситуацию с инклюзивным образованием школьников с инвалидностью в Республике Бурятия, дают возможность должным образом представить генеральную совокупность. Затем показан отбор общеобразовательных учреждений, реализующих программы инклюзивного образования, далее обоснован выбор учащихся 8–11 классов в возрасте 13–18 лет как без инвалидности, так и с инвалидностью, которые далее были опрошены сплошным образом. На наш взгляд, соискатель использует многоступенчатую кластерную (гнездовую) выборку, а не целевую.

6. Заслуживает одобрения то, что при описании и интерпретации результатов эмпирического исследования соискатель опирается как на количественные, так и на качественные социологические методы. Автор диссертации уместно включает цитаты из проведенных интервью в контекст общего анализа исследуемых вопросов. Но для систематизации сведений, представленных в интервью, целесообразно было бы в одном из приложений

дать их идентификатор (перечень), с указанием даты проведения интервью, пола, возраста, социального статуса информанта / эксперта.

В то же время отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, не снижают её актуальности и аргументированности, новизны, научной и практической значимости.

Общий вывод и заключение на соответствие диссертации требованиям ВАК РФ. Диссертация Украинцевой Ирины Дмитриевны «Инклюзивное образование школьников с инвалидностью (на примере Республики Бурятия)», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки) представляет самостоятельное, завершенное научное исследование на актуальную, имеющую важное теоретическое и практическое значение тему с использованием адекватных поставленным задачам методов. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Результаты исследования прошли достаточную научную апробацию в рамках различных региональных, всероссийских, международных научно-практических мероприятий и нашли отражение в публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат объективно и в полной мере отражает содержание диссертации. Структурное построение автореферата диссертации отвечает предъявляемым требованиям, в нем присутствуют все необходимые установочно-содержательные элементы.

На основании всего вышеизложенного можно заключить, что представленная диссертационная работа «Инклюзивное образование школьников с инвалидностью (на примере Республики Бурятия)» отвечает всем критериям, указанным в разделе II Положения «О присуждении учёных степеней», п. 9-11, 13-14, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции на 11.09.2021 г.), а ее автор – Украинцева Ирина Дмитриевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв на диссертацию Украинцевой Ирины Дмитриевны на тему «Инклюзивное образование школьников с инвалидностью (на примере Республики Бурятия)» составлен кандидатом социологических наук (22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцентом, доцентом Департамента социальных наук ШИГН ДВФУ Винокуровой Анной Викторовной.

Диссертация и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании Департамента социальных наук ШИГН ДВФУ, протокол № 11 от 14 июля 2023 г.

Директор Департамента социальных наук
Школы искусств и гуманитарных наук
Дальневосточного федерального
университета,
кандидат социологических наук, доцент



Елена Юрьевна Костина

14 июля 2023 г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
Почтовый адрес ведущей организации:
690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ
Тел.: 8 (423) 265 24 29; 8 (423) 243 34 72, www. dvfu.ru
Адрес электронной почты: rectorat@dvfu.ru