

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.24.2.279.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДОРЖИ БАНЗАРОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 26.09.2023 г. № 11

**о присуждении Ван Ирине Доржиевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата социологических наук**

Диссертация «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества» по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы, принята к защите 12.06.2023 г. (протокол № 9) диссертационным советом 24.2.279.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а) приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 893/нк.

Соискатель Ван Ирина Доржиевна 02 марта 1985 года рождения, в 2019 г. окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук по направлению 39.06.01 Социологические науки, выдавшей диплом об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает младшим научным сотрудником отдела истории, этнологии и социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в отделе истории, этнологии и социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт

монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – Петрова Елена Викторовна, доктор социологических наук, доцент, ФГБУН Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, отдел истории, этнологии и социологии, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Голенкова Зинаида Тихоновна – доктор философских наук, профессор, Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения;

Иванова Сембрика Нимаевна – доктор социологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник лаборатории экономики природопользования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет» (г. Чита) в своем положительном заключении, подписанном Лавриковой Викторией Николаевной, кандидатом социологических наук, доцентом, доцентом кафедры социологии социологического факультета, и Лига Мариной Борисовной, доктором социологических наук, профессором, профессором кафедры социальной работы социологического факультета, отмечает, что полученные результаты диссертации вносят вклад в развитие социологического знания о социальной структуре общества, социальной стратификации, региональном неравенстве, проблемах бедности, среднего класса, позволяют расширить научные представления о региональных моделях доходной и субъективной стратификации, адаптационных стратегиях выявленных социальных и доходных групп.

Соискатель имеет 11 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 5,0 п.л., в том числе 6 из которых опубликованы в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и 5 статей, опубликованных в сборниках материалов международных и

всероссийских научно-практических конференций и конгрессов. Наиболее существенными научными работами являются следующие:

1. Ван И. Д. Модель доходной стратификации в Байкальском регионе / И. Д. Ван // Социально-гуманитарные знания. – № 6. – 2020. – С. 295–301. DOI: 10.34823/SGZ.2020.5.51499.
2. Ван И. Д. Закредитованность населения как один из показателей социально-экономического развития Республики Бурятия / И. Д. Ван // Социально-гуманитарные знания. – № 4. – 2018. – С. 252–260.
3. Ван И. Д. Социально-экономические процессы в субъектах Байкальского региона: проблемы и перспективы развития / И. Д. Ван // Социально-гуманитарные знания. – № 12. – 2017. – С. 346–352.
4. Ван И. Д. Региональное неравенство в Сибири и на Дальнем Востоке / И. Д. Ван // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: сб. докл. VI Всерос. социол. конгресса (Тюмень, 20–22 октября 2020 г.) / отв. ред. В. А. Мансуров. – Москва, 2020. – С. 403–407. DOI:10.19181/kongress.2020.48.
5. Петрова Е. В., Ван И. Д. Социальное самочувствие городского населения Республики Бурятия (на материалах социологического исследования в г. Улан-Удэ) / Е. В. Петрова, И. Д. Ван // Вестник университета. – № 10. – 2019. – С. 188–194. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-10-188-194.
6. Петрова Е. В., Ван И. Д. Социальное самочувствие групп с разными доходами (по материалам социологического исследования в Бурятии) / Е. В. Петрова, И. Д. Ван // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 3. – С. 17–21. DOI: 10.24158/tpor.2023.3.1.
7. Ван И. Д., Намжилова В. О. Теряя корни: новые аспекты неформальной занятости / И. Д. Ван, В. О. Намжилова // Власть. – 2021. – Т. 29. – № 6. – С. 245–250.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Соловченкова С. А., кандидата социологических наук, ученого секретаря Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук. Отзыв положительный.
2. Ардальяновой А. Ю., кандидата социологических наук, доцента департамента социальных наук школы искусств и гуманитарных наук

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет». Отзыв положительный, критических замечаний нет.

3. Намжиловой В. О., кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника отдела региональных экономических исследований Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. Отзыв положительный.
4. Ц. Цэцэнбилэг, доктора социологических наук, ведущего научного сотрудника отдела социологии Института философии Монгольской академии наук. Отзыв положительный.
5. Бояк Т. Н., доктора социологических наук, профессора кафедры социально-культурной деятельности факультета социально-культурной деятельности, наследия и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры». Отзыв положительный, критических замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются авторитетными учеными по специальности рассматриваемой диссертации, имеют печатные научные труды по проблематике диссертационной работы, признанные в научном сообществе результаты изучения социальной структуры и социальной стратификации общества, способны определить научную и практическую ценность исследования. Ведущая организация является известным в России центром науки и высшего образования, сотрудники которого имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** модели доходной и субъективной стратификации населения республики;
- **предложено** использование страновой, региональной и республиканской медиан при разработке моделей доходной стратификации;
- **доказано**, что «медианная группа» является самой многочисленной и наиболее типичной для республики группой с минимально приемлемым стандартом жизни, а в реальности скорее низкодоходной (малообеспеченной) с высоким уровнем закредитованности;

- **введены** в научный оборот региональные модели социальной стратификации на основе статистических и эмпирических данных, осуществлен их сравнительный анализ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что разработанные модели доходной и субъективной стратификации, коррелируя с общероссийскими моделями, в то же время отражают региональную специфику расслоения, связанную с невысокими показателями социально-экономического развития республики и соответствующим уровнем жизни населения;
- **применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплексный подход, на основе которого спроектирована инфографика девяти региональных моделей доходной и субъективной стратификации, демонстрирующих социальную структуру региона;
- **изложены и проанализированы** теоретические и методологические подходы к исследованию социальной стратификации (классовый и стратификационный анализ; одномерный и многомерный, абсолютный и относительный (медианный) подходы), обоснованы наиболее адекватные из них с точки зрения цели и задач диссертационного исследования – стратификационный анализ, одномерный, относительный (медианный) подходы).
- **раскрыто** несоответствие двух региональных моделей стратификации – субъективной и доходной, вызванное стремлением респондентов завышать свой статус и относить себя независимо от уровня материального положения преимущественно к среднему слою;
- **изучены** разные методы исследования доходного распределения и в качестве наиболее корректного, позволяющего получить более объективную картину расслоения населения в республике, определена модель относительного подхода на основе республиканской медианы;
- **полученные результаты** и выводы позволяют расширить научные представления о региональных моделях доходной и субъективной стратификации, адаптационных стратегиях выявленных социальных и доходных групп и могут быть использованы при разработке учебных курсов и образовательных программ по социологии, подготовке монографических и диссертационных исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

- **разработаны** региональные модели социальной стратификации на основе статистических и эмпирических данных, выявлены низкодоходные – среднедоходные – высокодоходные группы населения республики, составлен их социальный портрет (доход, образование, занятость, профессия, адаптационные стратегии, финансовое поведение, иждивенческая нагрузка, социально-демографические характеристики);
- **создан алгоритм** комплексного изучения социального расслоения и определения наиболее валидных методов стратификационного анализа в региональном обществе;
- **представлены** рекомендации для совершенствования на региональном уровне государственной политики по уменьшению дифференциации населения и преодолению бедности; для разработки программ социально-экономического развития республики; принятия мер социальной поддержки низкодоходных групп; корректировки экономической политики региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** стратификационного анализа согласуется с известными концепциями и подходами изучения социальной структуры общества и основывается на широком анализе теоретических и методологических работ, связанных с темой исследования;
- **идея базируется** на новых и проверяемых данных, полученных диссертантом, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;
- **использованы апробированные** общенаучные и специальные методы исследования, не противоречащие накопленному в науке знанию, каждый из которых использовался согласно его функциональным возможностям с целью обеспечения аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертационной работы;
- **выявлена высокая** корреляция авторских результатов с представленными в открытых источниках результатами общероссийских и региональных исследований социального расслоения. В тексте работы содержится большое количество таблиц и моделей стратификации, разработанных и обоснованных автором. Все это отражает многосторонний подход автора к исследуемой проблеме и подтверждает репрезентативность диссертационного исследования, обоснованность его заключений и выводов;

- **использованы** выборки социологического исследования, соблюдены процедуры сбора эмпирических данных и анализа статистической информации, что позволило получить достоверные результаты и сделать обоснованные выводы.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении эмпирических данных, их анализе и обобщении; анализе статистических материалов; выявлении республиканской медианы; использовании итерационного метода Т.И. Заславской для получения гомогенности доходных групп; разработке графических моделей доходной и субъективной стратификации; подготовке публикаций по выполненной работе; апробации полученных результатов на научных конференциях; в оформлении диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 26 сентября 2023 г. диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационная работа представляет собой завершённую и самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, решённые задачи имеют значение для социологической науки, и принял решение присудить И. Д. Ван ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д.24.2.279.02
доктор философских наук, доцент

О. Б. Бальчиндоржиева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.24.2.279.02
кандидат философских наук, доцент



К. А. Багаева

26.09.2023 г.